

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Tomislav Silaj

**Vrednotenje vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne
in tehniške študijske programe v obdobju 2005–2008**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2009

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE

Tomislav Silaj

Mentorica: docentka dr. Simona Kustec Lipicer

**Vrednotenje vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne
in tehniške študijske programe v obdobju 2005–2008**

Diplomsko delo

Ljubljana, 2009

Zahvaljujem se:

mentorici doc. dr. Simoni Kustec Lipicer za strokovno pomoč,

vsem posameznikom, ki so bili tako prijazni in mi posredovali številne podatke,

domačim za podporo v času študija,

Maruši za vse.

Vrednotenje vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe v obdobju 2005–2008

V diplomskem delu smo vrednotili vladni program, katerega cilj je bil spodbuditi zanimanje (ter posledično tudi prijave in vpis) med dijaki za študij na naravoslovnih in tehniških študijskih programih, s čimer bi se povečalo število diplomantov profila, ki ga je Vlada RS prepoznala kot deficitarnega na trgu dela. Po analizi strateških vladnih dokumentov smo identificirali tri sklope javnopolitičnih mehanizmov, preko katerih naj bi bil ta cilj dosežen (diferencirano štipendiranje, svetovanje in informiranje ter državna regulacija vpisnih mest) ter podrobno analizirali njihovo implementacijo. V nadaljevanju smo vrednotili uspešnost tako celotnega programa kot posameznih mehanizmov. Ugotovili smo, da je bil vladni program pretežno neuspešen, izbrani javnopolitični mehanizmi pa neustrezni. Po opravljeni analizi stroškov (v odnosu do koristi ter v odnosu do učinkov) pa smo ugotovili, da je bil program tudi neučinkovit oziroma izredno potraten, predvsem na račun njegovih stranskih učinkov. V zaključku smo ugotovili, da programa v takšni obliki ni smiselno nadaljevati ter nakazali nekatere predloge za izboljšavo.

Ključne besede: vrednotenje, terciarno izobraževanje, deficitarnost, suficitarnost, uspešnost, učinkovitost

Evaluation of the government programme to stimulate enrolment in science and engineering study programs in the period from 2005 to 2008

In the featuring thesis a government programme is evaluated that aims to stimulate interest (and consequentially application and enrolment) among high school students in science and engineering study programmes with the purpose of enlarging the number of bachelors of those profiles which were identified by the Slovene government as deficient on the employment market. After analyzing government strategic documents three groups of policy instruments that are being used to achieve this goal were identified (differentiated scholarship system, counselling and providing information, state regulation of enrolment) and their implementation thoroughly analyzed. Next, the effectiveness of the programme as a whole and the effectiveness of individual policy mechanisms were evaluated. It was found that the government programme has been mainly ineffective and the selected policy instruments inappropriate. After a cost-benefit and a cost-efficiency analysis it was found that the programme is also inefficient or, in other words, wasteful, mostly at the expense of its side effects. In the conclusion of the thesis it was established that it is not prudent to continue with the programme in its present form, and some recommendations on its improvement were made.

Key words: Evaluation, Tertiary education, Deficiency, Sufficiency, Effectiveness, Efficiency

KAZALO:

1 UVOD	8
1.1 OPREDELITEV RAZISKOVALNEGA PROBLEMA: DIPLOMANTI NA TRGU DELA – ANALIZA STANJA.....	9
1.2 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA	11
1.3 HIPOTEZE.....	11
1.4 RAZISKOVALNE METODE IN TEHNIKE.....	12
1.5 TEORETIČNA IZHODIŠČA	12
1.5.1 JAVNA POLITIKA.....	12
1.5.2 JAVNOPOLITIČNI MEHANIZMI.....	13
1.5.3 JAVNOPOLITIČNI PROCES.....	14
1.5.4 VREDNOTENJE JAVNIH POLITIK.....	14
1.5.5 ZNAČILNOSTI VREDNOTENJA VLADNEGA PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME	15
2 PROGRAMSKA IZHODIŠČA.....	17
2.1 STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE.....	17
2.2 RESOLUCIJA O NACIONALNEM PROGRAMU VISOKEGA ŠOLSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE 2007–2010.....	18
2.3 RESOLUCIJA O NACIONALNEM RAZISKOVALNEM IN RAZVOJNEM PROGRAMU ZA OBDOBJE 2006–2010.....	18
2.4 OSTALI DOKUMENTI	19
3 IDENTIFIKACIJA JAVNOPOLITIČNIH MEHANIZMOV	19
4 IMPLEMENTACIJA JAVNOPOLITIČNIH MEHANIZMOV	20
4.1 DIFERENCIRANO ŠTIPENDIRANJE	21
4.1.1 KADROVSKE ŠTIPENDIJE	21
4.1.2 REPUBLIŠKE/DRŽAVNE IN ZOISOVE ŠTIPENDIJE – DODATEK ZA DEFICITARNOST / DODATEK NA SMER IZOBRAŽEVANJA	23
4.1.3 AD FUTURA	25
4.2 SVETOVANJE IN INFORMIRANJE.....	26
4.2.1 NEPOSREDNI PRISTOP	26
4.2.2 POSREDNI PRISTOP	27
4.3 REGULACIJA VPISNIH MEST NA VISOKOŠOLSКИH ZAVODIH.....	29

4.3.1	<i>VPLIV MVZT NA RAZPIS VPISNIH MEST</i>	29
4.3.2	<i>DEFICITARNI ŠTUDIJSKI PROGRAMI</i>	30
4.3.3	<i>SUFICITARNI ŠTUDIJSKI PROGRAMI</i>	31
4.3.4	<i>JAVNI RAZPIS ZA PODELITEV KONCESIJ V VISOKEM ŠOLSTVU</i>	32
5.	USPEŠNOST PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME	33
5.1	DOSEGANJE CILJEV IN STRANSKI UČINKI	34
5.1.1	<i>MATEMATIKA IN STATISTIKA</i>	34
5.1.2	<i>RAČUNALNIŠTVO</i>	34
5.1.3	<i>TEHNIKA</i>	35
5.1.4	<i>FIZIKALNE IN KEMIJSKE VEDE</i>	35
5.1.5	<i>VEDE O ŽIVI NARAVI</i>	36
5.1.6	<i>DRUŽBENE VEDE</i>	36
5.1.7	<i>POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE</i>	37
5.1.8	<i>PRAVNE VEDE</i>	37
5.1.9	<i>NOVINARSTVO IN OBVEŠČANJE</i>	38
5.2	VLOGA IN VPLIV MEHANIZMOV	38
5.2.1	<i>ŠTIPENDIRANJE</i>	38
5.2.2	<i>INFORMIRANJE IN SVETOVANJE</i>	39
5.2.3	<i>REGULACIJA VPISNIH MEST</i>	41
5.3	MNENJE VISOKOŠOLSКИH ZAVODOV	42
6.	STROŠKI	42
6.1	STROŠKI IN UČINKI	47
6.2	STROŠKI IN KORISTI	48
7	SKLEPNE UGOTOVITVE	50
8	LITERATURA	54
9	PRILOGE	63
PRILOGA A:	SEZNAM KRATIC	63
PRILOGA B:	OPREDELITEV POJMOV	65
B.1	<i>DRUŽBOSLOVJE IN NARAVOSLOVJE</i>	65
B.2	<i>PRVI, DRUGI IN TRETJI ROK VPISA</i>	66
B.3	<i>RAZPIS ZA VPIS, PRIJAVE IN VPIS</i>	67

<i>B.4 FIKTIVNI IN ALTERNATIVNI VPIS</i>	67
PRILOGA C: PREGLEDNICE: DIPLOMANTI NA TRGU DELA	68
PRILOGA D: PREGLEDNICE: DIFERENCIRANO ŠTIPENDIRANJE.....	71
PRILOGA E: PREGLEDNICE: INFORMIRANJE IN SVETOVANJE	74
PRILOGA F: VPLIV MVZT NA RAZPIS VPISNIH MEST	75
PRILOGA G: ANALIZA RAZPISNIH, PRIJAVNIH IN VPISNIH GIBANJ NA ANALIZIRANIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH MED LETOMA 2001 IN 2008.....	76
<i>G.1 MATEMATIKA IN STATISTIKA</i>	76
<i>G.2 RAČUNALNIŠTVO</i>	87
<i>G.3 TEHNIKA</i>	99
<i>G.4 FIZIKALNE IN KEMIJSKE VEDE</i>	137
<i>G.5 VEDE O ŽIVI NARAVI</i>	156
<i>G.6 DRUŽBENE VEDE</i>	170
<i>G.7 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE</i>	213
<i>G.8 PRAVNE VEDE</i>	246
<i>G.9 NOVINARSTVO IN OBVEŠČANJE</i>	251
PRILOGA H: STROŠKI VLADNEGA PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME	260
<i>H.1 INFORMIRANJE IN SVETOVANJE</i>	260
<i>H.2 DODATEK NA DEFICITARNOST</i>	260
<i>H.3 FAKTOR ŠTUDIJSKIH SKUPIN</i>	260
<i>H.4 STROŠKI ALTERNATIVNIH IN FIKTIVNIH VPISOV</i>	261
PRILOGA I: RAZMERJE MED DIPLOMANTI POSAMEZNIH ŠTUDIJSKIH PODROČIJ.....	262
PRILOGA J: SEZNAM VRST IN PODROČIJ IZOBRAŽEVANJ ZA KATERA SO PREJEMNIKI DRŽAVNIH IN ZOISOVIH ŠTIPENDIJ UPRAVIČENI DO DODATKA ZA VRSTO IN PODROČJE IZOBRAŽEVANJA	263
PRILOGA K: VPRAŠALNIK POSREDOVAN VISOKOŠOLSКИM ZAVODOM, KI IZVAJAJO ŠTUDIJSKE PROGRAME ZAJETE V ANALIZO	266
PRILOGA L: INTERVJU Z GOSPO NADO STAREŠINIČ, svetovalko iskalcem prve zaposlitve ne ZRSZ	268
PRILOGA M: INTERVJU Z BOŠTJANOM ZGONCEM, vodjo Sektorja za višje šolstvo na MŠŠ	270

1 UVOD

Izobraževanje je eden izmed temeljev sodobne družbe. V Sloveniji je primarno izobraževanje obvezno, sekundarno in terciarno pa sta kljub neobveznosti javno dostopna večini. Zaradi dostopnosti visokega izobraževanja se je v zadnjih dveh desetletjih povečalo število študentov, posledično pa tudi diplomantov. Celotna Evropska unija teži k temu, da bi postala družba znanja, problem pa se pojavi, ko tega znanja ni več mogoče izkoristiti oziroma, nekoliko kruto, vendar realno rečeno, iztržiti.

Slovenija se je v obdobju med letoma 2004 in 2008 soočala s paradoksom; po eni strani je imela rekordno gospodarsko rast ter rekordno nizko brezposelnost, po drugi strani pa nikoli višje število visoko izobraženih brezposelnih, med katerimi so prednjačili mladi, še posebej iskalci prve zaposlitve. Več kot očitno je, da je bil za to obdobje za Slovenijo značilen tako imenovani ujeman problem – stanje neskladja med ponudbo izobraženega (usposobljenega) kadra ter povpraševanjem trga dela (Ćeklić idr. 2008, 2). Ob tem naj bi se kot suficitarni kadri največkrat pojavljali diplomanti tako imenovanih družboslovnih smeri, medtem ko so bili med najbolj iskanimi diplomanti naravoslovnih in tehniških smeri.

Na nastalo situacijo je bilo v javnosti večkrat opozorjeno, vendar predvsem z vidika pomanjkanja ustreznega kadra, medtem ko se porast visoko izobraženih brezposelnih ni pogosto omenjala, kar je razumljivo, saj so opozorila prihajala v glavnem iz sfere gospodarstva, ki je zahtevalo kader za svoj nadaljnji napredek. Potrebo po specifičnem kadru so prepoznali tudi vladni strokovnjaki (v prvi vrsti iz Urada za makroekonomske analize in razvoj), ki v strateških dokumentih za razvoj Slovenije največkrat kot kader, ki ga najbolj primanjkuje, navajajo diplomante naravoslovnih in tehniških ved (UMAR 2005).

Ko je decembra 2004 minister za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo postal dr. Jure Zupan, si je za enega izmed glavnih ciljev zadal prav povečanje števila študentov, ki se izobražujejo na omenjenih študijskih smereh. V ta namen se je oblikoval neformalni program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ki ni bil nikjer v celoti opredeljen, temveč so ga sestavljali posamezni, med seboj ločeni mehanizmi. Ta vladni program bomo vrednotili v pričujočem diplomskem delu.

Naš cilj bo vrednotiti javno politiko na področju usmerjevanja v visoko izobraževanje med letoma 2005 in 2008. Kot kriterija vrednotenja bomo uporabili uspešnost ter učinkovitost, torej bomo ugotavljali, ali program dosega zastavljene cilje ter kakšna je uspešnost v primerjavi s stroški. Na podlagi ugotovitev bomo podali oceno, ali bi bilo smiselno, da bi program nadaljevali (v prvotni ali spremenjeni obliki) ali v celoti ukinito.

1.1 OPREDELITEV RAZISKOVALNEGA PROBLEMA: DIPLOMANTI NA TRGU DELA – ANALIZA STANJA

Preden zastavimo raziskovalna vprašanja in hipoteze, bomo opravili krajšo analizo stanja, v okviru katere bomo ugotavljali, kakšen je dejanski položaj na trgu dela za diplomante ISCED področij, ki bodo predmet naše analize¹. Statistika kaže, da je v Sloveniji vedno več brezposelnih oseb s VI. in višjo stopnjo izobrazbe. Leta 2000 so ti predstavljali 4,5 % vseh brezposelnih (4.791), leta 2007 pa je bil ta delež že 8 % (7.315) (Lukič 2008, 39). Očitno je, da je ponudba visoko izobraženega kadra presegla povpraševanje, zato bomo pogledali, kako so v preteklih letih na trgu dela "kotirale" študijske smeri, ki jih bomo v nadaljevanju podrobneje analizirali.

Že hiter pregled podatkov o registriranih brezposelnih mladih z visoko izobrazbo med letoma 2001 in 2008 (Preglednici C.1 in C.2, v prilogi C) nam pokaže, da sta število in delež brezposelnih mladih z izobrazbo s področij, ki jih je Vlada RS opredelila kot suficitarna, znatno večja, kot tistih z izobrazbo iz deficitarnih področij. Po deležu brezposelnih najbolj izstopajo diplomanti s področja Poslovnih in upravnih ved, ki predstavljajo med 21 % in 25 % vseh visoko izobraženih brezposelnih mladih. S precej manjšim deležem jim sledijo diplomanti Družbenih ved (med 7 % in 9 %), tem pa sledijo diplomanti Pravnih ved (med 5,3 % in 7,3 %). Najmanjši delež visoko izobraženih brezposelnih mladih predstavljajo diplomanti Matematike in statistike (med 0,1 % in 0,5 %), Računalništva (med 0,2 % in 0,4 %) ter Fizikalnih in kemijskih ved (med 0,3 % in 0,8 %). Opazen, vendar še vedno precej majhen delež predstavljajo diplomanti Tehnike (med 3 % in 5,2 %).

Na podlagi teh podatkov lahko ugotovimo, da se diplomanti Družbenih, Poslovnih in upravnih ved, Novinarstva in obveščanja ter Pravnih ved na trgu dela pojavljajo v večjem številu kot pa diplomanti iz področja Tehnike, Ved o živi naravi, Fizikalnih in kemijskih ved, Matematike in statistike ter Računalništva. Podatki pa nam ne povedo, kakšno je dejansko povpraševanje po tovrstnih kadrih, oziroma kakšna je absorpcijska sposobnost slovenskega gospodarstva. Na to vprašanje bomo poskušali odgovoriti s podatki o povprečni čakalni dobi diplomantov na prvo zaposlitev.

Prva ugotovitev analize povprečne čakalne dobe na prvo zaposlitev diplomantov (Preglednica C.3, v prilogi C) je, da podatki močno variirajo, tako znotraj ISCED področij, kot glede na leto zaposlitve. Za bolj natančno analizo posameznega področja bi bila potrebna študija daljšega časovnega obdobja, vendar je v tem trenutku za nas bistvenega pomena

¹ Glej prilogo B.1.

primerjava med dvema grozdoma študijskih področij (tako imenovani suficitarni in deficitarni programi).

Pričakovano je povprečna čakalna doba na prvo zaposlitev diplomantov ISCED deficitarnih področij nižja kot pa povprečna čakalna doba vseh diplomantov, vendar v povprečju le za dober mesec dni. Na primeru Tehnike se je pokazalo, da se zaposljivost diplomantov teh študijskih programov precej razlikuje. Če imamo na eni strani veliko zanimanje za strojnike, elektrotehnike in kemijske inženirje, je zaposljivost metalurgov ter gospodarskih inženirjev mnogo slabša od povprečja. Ta ugotovitev opozarja na dejstvo, da ne moremo govoriti o splošni potrebi po tehniških poklicih, saj niso vsi tehniški poklici enako iskani.

Najnižjo čakalno dobo na prvo zaposlitev imajo diplomanti Fizikalnih in kemijskih ved, sledijo pa jim diplomanti Računalništva ter Matematike in statistike. Na teh primerih se torej potrjuje teza, da so diplomanti, ki jih je najmanj med registriranimi brezposelnimi, tudi najbolj (najhitreje) zaposljivi. Vendar lahko opazimo, da obratna predpostavka ne velja za programe z najvišjim deležem brezposelnosti, saj so diplomanti Poslovnih in upravnih ved leta 2007 na prvo zaposlitev čakali dober mesec manj od povprečja, leta 2008 pa celo slaba dva meseca manj. Pod povprečno čakalno dobo so presenetljivo, glede na delež, ki ga predstavljajo med brezposelnimi, tudi diplomanti Prava. Po pričakovanju dlje čakajo na prvo zaposlitev le diplomanti Družbenih ved, vendar z majhnim odstopanjem (en mesec).

Naše ugotovitve o zaposljivosti kadra, ki se v največji meri pojavlja med brezposelnimi, potrjuje tudi raziskava o zaposljivosti slovenskih visokošolskih diplomantov, ki sta jo v okviru Ciljnega programa Financiranje slovenskega visokega šolstva v tretjem tisočletju izvedli dr. Polona Domadenik in Daša Farčnik (2009) iz Ekonomske fakultete v Ljubljani. Glede na rezultate raziskave (Preglednica C.4, v prilogi C) imajo največ možnosti za zaposlitev v prvih treh mesecih po zaključku izobraževanja diplomanti Računalništva, tesno pa jim sledijo diplomanti s področja Zdravstva. Na tretjem mestu so diplomanti širšega ISCED področja, s katerega v tej diplomski nalogi obravnavamo zgolj Tehniko (Tehnika, Proizvodne in predelovalne tehnologije ter Gradbeništvo). Nato po verjetnosti zaposlitve sledijo tri področja, ki jih je Vlada RS označila kot suficitarna, tako raziskava Domadenikove in Farčnikove kot naši podatki o čakalnih dobah na prvo zaposlitve pa jih uvrščajo med hitreje zaposljive – Pravne vede, Poslovne in upravne vede ter Novinarstvo in obveščanje.

Nekoliko nepričakovano majhno verjetnost zaposlitve v prvih treh oziroma šestih mesecih po končanem izobraževanju je raziskava pokazala za ISCED področje Znanost in matematika (v diplomskem delu ga obravnavamo po ožjih področjih: Vede o živi naravi,

Fizikalne in kemijske vede ter Matematika in statistika). Skladno s podatki o daljši čakalni dobi na prvo zaposlitev obstaja majhna verjetnost, da bi se diplomanti Družbenih ved zaposlili v roku treh oziroma šestih mesecev po zaključku izobraževanja.

1.2 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA

Čeprav se cilji programa neposredno nanašajo le na študijske programe ISCED smeri Tehnika, Vede o živi naravi, Fizikalne in kemijske vede, Matematika in statistika ter Računalništvo, se posredno tičejo tudi ostalih programov, saj predpostavljamo, da sistem vpisa v visoko izobraževanje deluje po teoriji "zero sum" – če se poveča zanimanje na enem področju, pomeni, da se mora na drugem zmanjšati. Glede na to, da se kot presežki na trgu dela največkrat omenjajo diplomanti Družbenih ved (ki so se izkazali tudi za druge najmanj zaposeljive), Poslovnih in upravnih ved, Novinarstva in obveščanja ter Pravnih ved, bomo podrobneje pogledali tudi trende zanimanja in vpisa na teh študijskih programih, za katere bi pričakovali, da je v interesu vseh akterjev, da se zanimanje za te programe zmanjša v korist deficitarnih. Poleg doseganja formalno zastavljenih ciljev bomo pozorni tudi na druge učinke, ki se pojavljajo kot posledica izvajanja programa spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe. Ko bomo dobili "celotno sliko", bomo poskušali ugotoviti, kdo je zaradi delovanja programa največ pridobil. Na ta način ne želimo zgolj odgovoriti na vprašanje, ali je bil program uspešen, temveč tudi, komu je bil program dejansko namenjen. Morda gospodarstvu, ki je zahtevalo ustrezen kader; mladim, ki bodo s pravo izbiro študija bolj zaposljivi; ali pa državi, ki se bo znebila bremena visoko izobraženih mladih brezposelnih?

1.3 HIPOTEZE

H1: Zaradi nedoslednosti javnih politik na področju visokega šolstva vladni program za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe iz obdobja 2005–2008 ni bil uspešen.

H2: Zaradi visokih stroškov vladni program za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe iz obdobja 2005–2008 ni bil učinkovit.

H3: Ciljna skupina programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ki bo od njega imela največ koristi, niso študenti (bodoči diplomanti), temveč ti predstavljajo le sredstvo za doseg koristi drugih akterjev.

1.4 RAZISKOVALNE METODE IN TEHNIKE

Uporabili smo štiri vrste kvalitativnih metod. V okviru analize in interpretacije primarnih in sekundarnih virov smo se najbolj posvetili analizi in interpretaciji uradnih dokumentov, ki so temelj programa spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ter dokumentov, preko katerih se je vladni program implementiral. Izvedli smo dva družboslovna intervjuja: z gospo Nado Starešinič, svetovalko iskalcem prve zaposlitve na Zavodu RS za zaposlovanje, ter z gospodom Boštjanom Zgoncem, vodjo Sektorja za višje šolstvo na Ministrstvu za šolstvo in šport. Uporabili smo tudi vprašalnik, ki smo ga posredovali visokošolskim zavodom, katerih študijski programi so bili zajeti v analizo. S tehniko napovedovanja smo predvideli dolgoročne učinke programa.

V okviru kvantitativnih metod smo največji pomen dali metodi statistične analize, s katero smo ugotavljali, kakšni so bili razpisni in vpisni trendi v preteklih letih, s čimer smo ugotavljali dejansko uspešnost programa spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe. Z analizo stroškov v primerjavi s koristmi in uspešnostjo pa smo vrednotili učinkovitost programa. Z metodo monitoringa smo analizirali, na kakšen način so se implementirali mehanizmi za spodbujanje vpisa, ki so opredeljeni v strateških dokumentih. S študijo prej-potem smo primerjali zanimanje za naravoslovne in tehniške študijske programe pred vladnim programom spodbujanja vpisa ter v času izvajanja programa.

1.5 TEORETIČNA IZHODIŠČA

1.5.1 JAVNA POLITIKA

V literaturi lahko zasledimo različna pojmovanja javnih politik. Eno izmed najbolj preprostih je tisto, ki ga je podal Thomas Dye, ki pravi, da je javna politika vse, kar se vlada odloči, da bo ali ne bo naredila (v Howlet in Ramesh 1995, 4). Podobno definicijo predstavi tudi William Dunn, ki pravi, da je javna politika kompleksen vzorec bolj ali manj povezanih izbir in odločitev, vključno z odločitvami ne delovati, ki jih sprejmejo vladna telesa in uradniki (1994, 85).

Nekoliko bolj kompleksno opredelitev javne politike poda Jenkins (v Krašovec 2002, 5), ki pravi, da je ta "niz medsebojno povezanih odločitev, ki jih sprejme politični igralec ali skupina igralcev, nanaša pa se na izbor ciljev in sredstev, s katerimi naj bi te cilje dosegli. Izbrani cilji in sredstva za njihovo doseglo naj bi bila, vsaj načeloma, znotraj specifičnega prostora, v katerem imajo ti igralci možnosti zastavljene cilje tudi uresničiti". Hogwood in Gunn (1984, 23) se za razliko od prejšnjih definicij nekoliko distancirata od vlade kot izključnega akterja v procesu oblikovanja javnih politik, saj pravita, da za "javno politiko ni

nujno, da je v celoti ali pretežno oblikovana s strani vlade oziroma v njenem okviru, mora pa biti vsaj delno, pa čeprav to zajema le njeno avtorizacijo ali potrditev".

1.5.2 JAVNOPOLITIČNI MEHANIZMI

Poleg odločanja o ciljih posameznih javnih politik javnopolitični odločevalci odločajo tudi o sredstvih za doseg teh ciljev oziroma o javnopolitičnih mehanizmih. Majchrzakova jih razdeli v šest skupin (Preglednica 1.1). Mehanizmi informacij se uporabljajo ob predpostavki, da je javnopolitični problem možno rešiti s preprosto izmenjavo informacij o problemu. Preko mehanizmov finančnih spodbud, tako pozitivnih kot negativnih, se državljanje stimulira. Namen regulativnih in nadzornih ukrepov je omejevanje obsega določene dejavnosti posameznikov ali organizacij. Četrty tip mehanizmov predstavljajo operativne dejavnosti za doseg javnopolitičnih ciljev, peto skupino pa tako imenovane "simbolne javnopolitične dejavnosti", preko katerih se javnosti sporoča, kakšno je stanje ter katere rešitve predvidevajo javnopolitični odločevalci. Zadnjo skupino mehanizmov predstavljajo raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki služijo kot podpora in legitimacijsko sredstvo ostalim vrstam mehanizmov.

Preglednica 1.1: Skupine javnopolitičnih mehanizmov

Skupina mehanizmov	Primeri
Mehanizmi informacij	zbiranje in vrednotenje informacij, širjenje informacij, propaganda, ...
Mehanizmi finančnih spodbud	davki, subvencije, dotacije, posojila, nagrade, alokacija sredstev, ...
Regulativni in nadzorni ukrepi	zakonske omejitve, kvote, koncesije, licence, inšpekcijski nadzor
Operativne dejavnosti	izgradnja infrastrukture, upravljanje z infrastrukturo, javna dela, ...
Simbolne javnopolitične dejavnosti	določanje prioritet, določanje ciljev, odlašanje z odločitvami, ...
Raziskovalne in razvojne dejavnosti	raziskave, analize, ...

Vir: Majchrzak (1982, 25–28).

Howlett in Ramesh (1995, 82) sta identificirala deset vrst policy mehanizmov, ki sta jih nato razvrstila po kontinuumu glede na stopnjo posredovanja države. Država je v najmanjši meri oziroma sploh ni prisotna v tako imenovani skupini "prostovoljnih mehanizmov", pri katerih se javnopolitični odločevalci zavestno odločijo, da bodo rešitev določenega javnopolitičnega problema prepustili volji družbenih akterjev. Howlett in Ramesh predvidevata tri vrste takšnih mehanizmov: aktivnosti družine in skupnosti, aktivnosti prostovoljnih organizacij ter delovanje zasebnega trga. Na drugi strani kontinuumu se nahajajo tako imenovani "prisilni mehanizmi", pri katerih je vloga države najbolj izrazita, za državljanje pa so obvezujoči. To so neposredni državni nadzor, javna podjetja ter državna regulacija. Med prostovoljnimi in prisilnimi mehanizmi se nahaja skupina javnopolitičnih mehanizmov, za katere je značilna prisotnost države, ki postavlja določena pravila, končen

vpliv mehanizmov pa je odvisen od ravnanja nedržavnih akterjev. Med kombinirane mehanizme Howlett in Ramesh uvrščata informiranje in opozarjanje, finančne spodbude, dražbo lastninskih pravic ter davke in takse.

1.5.3 JAVNOPOLITIČNI PROCES

V teoriji se je razvilo več idealnih modelov, ki orisujejo postopke oblikovanja in izvajanja javnih politik. Eden izmed najpogosteje uporabljenih je procesualni model, ki temelji na razumevanju procesa oblikovanja in izvajanja javnih politik kot zaporedja časovno ločenih in vsebinsko različnih faz (Fink Hafner 2007, 19).

Kot prva faza nastopi identifikacija družbenega problema ter njegova uvrstitev na dnevni red političnih odločevalcev (*agenda setting*). Drugo fazo predstavlja oblikovanje javnopolitičnih alternativnih rešitev identificiranega družbenega problema (*policy formulation*). Tretja faza je uzakonitev oziroma legalizacija, v kateri se uradno sprejme izbrana javna politika (*decision-making*). Četrto fazo predstavlja implementacija javne politike oziroma njeno dejansko izvajanje, peto fazo pa vrednotenje učinkov javne politike (Howlett in Ramesh 2003, 13).

1.5.4 VREDNOTENJE JAVNIH POLITIK

Vrednotenje javnih politik je zelo pomembno, ker odloča o njihovi usodi, pogosto pa s tem tudi o usodi odločevalcev, ki so javno politiko sprejeli. V literaturi ne obstaja enotna opredelitev vrednotenja (evalvacije), zato bomo podali nekaj najbolj zanimivih.

Michael Scriven (v Vedung 2005) pravi, da je vrednotenje "določanje prednosti, vrednosti ter koristi rečem". Vedung njegove besede parafrazira ter zaključí, da je vrednotenje v osnovi "razločevanje vrednega truda od nevrednega, dragocenega od neuporabnega" (Vedung 2005, 2).

Dunn (1994: 404) ugotavlja, da ima pojem vrednotenja sicer res več pomenov, da pa se vsi nanašajo na primerjavo izidov programov z določeno vrednostno lestvico. "Glavna značilnost evalvacije je, da proizvede trditve vrednostne narave. Poglavitno vprašanje pri evalvaciji ni vprašanje o dejstvih (ali stvar obstaja) ali delovanju (kaj bi bilo treba storiti), ampak vprašanje o vrednosti (kakšno vrednost ima)".

Patton (1997, 23) definira vrednotenje programov kot "sistematično zbiranje informacij o delovanju, značilnostih in izidih programa, da bi sodili o njem, izboljšali njegovo delovanje oziroma dobili podlago za oblikovanje odločitve o nadaljnjem načrtovanju programov". Poleg tega pa opozarja, da evalvacija ponavadi vsebuje veliko več kot le oceno

doseganja ciljev. Tako moramo biti pozorni tudi na izvedbo, na procese, ki nastajajo, na nepričakovane posledice in na dolgoročne vplive.

Wiessova (1998, 4) vrednotenje opredeli kot sistematično ocenjevanje procesov in/ali rezultatov določene javne politike ali programa, v primerjavi s sklopom eksplicitnih ali implicitnih standardov, katerega namen je prispevati k izboljšanju javne politike ali programa. Namen vrednotenja je, da proizvede informacije, potrebne za: 1. sprotne popravke javne politike ali programa; 2. nadaljevanje, razširitev ali institucionalizacijo, oziroma skrajšanje, končanje ali opustitev javne politike ali programa; 3. preizkušanje novih idej v okviru javne politike ali programa; 4. izbiro najboljše alternativne izbire; 5. odločitev o nadaljnjem financiranju (Weiss 1998, 25–26).

1.5.5 ZNAČILNOSTI VREDNOTENJA VLADNEGA PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME

Vrednotenje javnih politik se pojavlja v dveh funkcijah in časovnih obdobjih javnopolitičnega procesa: a) v fazi pred formalnim sprejetjem neke odločitve, kar omogoča pretehtano ovrednotenje vseh potencialnih alternativnih rešitev in njihovih potencialnih učinkov (*ex-ante* ali predhodno vrednotenje); b) v fazi, ki sledi fazi izvajanja že sprejete javne politike, ko je treba zbrati in ovrednotiti dejanske učinke, ki jih je povzročila sprejeta javna politika (*ex-post* ali naknadno vrednotenje) (Kustec Lipicer 2007, 177). V našem primeru bomo torej opravili naknadno, *ex-post* vrednotenje, saj gre za sklop ukrepov, ki so bili izvedeni v mandatnem obdobju Vlade RS 2004–2008.

1.5.5.1 ZVRST VREDNOTENJA

Z vidika analize javnih politik, katere del je tudi vrednotenje javnih politik, govorimo o dveh tipih analize – akademski (deskriptivni) in uporabni (perskriptivni). V realnosti ima redko katera policy analiza elemente izključno ene zvrsti. Tako naj bi ekstrem deskriptivnih zvrsti policy analiz predstavljala študija policy vsebin, ekstrem perskriptivnih pa zagovarjanje javne politike (*policy advocacy*) (Hogwood in Gunn v Fink Hafner 2007, 24). Vrednotenje javnih politik naj bi se nahajalo vmes med obema poloma, kljub temu pa se bo naša analiza bolj nagibala k uporabni oziroma svetovalni policy analizi, katere cilj je spreminjanje javnih politik, osredotoča se na posamični javnopolitični problem, zagovarja izboljšave javnih politik ter temelji na vrednotah; v nasprotju z akademsko policy analizo, katere cilj je razumevanje in razlaga javnih politik, odkrivanje vzročnih zvez, osredotočenost na teorijo, predvsem pa temelji na znanstveni objektivnosti (Fink Hafner 2007, 22–23).

Obstajajo pa tudi različne (po navadi dihotočne) tipologizacije samega vrednotenja javnih politik. Z vidika Nachmiasove razdelitve (v Kustec Lipicer 2007, 181) bo naša zvrst analize vrednotenja vplivov, učinkov (*impact evaluation*), za katero je značilno, da vrednoti obseg dejanskih sprememb, glede na sprejeti formalni načrt. V skladu s Scirvenovo klasifikacijo (v Kustec Lipicer 2007, 182) pa bo zvrst vrednotenja, ki ga bomo opravili, v osnovi sumativno vrednotenje, ki ugotavlja, kako neki javni program vpliva na probleme, na katere se nanaša. Ključni namen te zvrsti je povzeti dobre in slabe učinke delovanja preučevanega javnega programa (Kustec Lipicer 2007, 183). Poleg tega pa bo naša analiza vsebovala tudi nekatere elemente programskega vrednotenja (Rossi, Freeman in Lipsey v Kustec Lipicer 2007, 183), kot sta ocena potreb programa, vrednotenje programskega načrta ter izvedbe.

1.5.5.2 MODEL VREDNOTENJA

Vedung (2005, 35) razdeli modele vrednotenja javnih politik v dve veliki skupini. V prvi se modeli osredotočajo na dejanske rezultate vladnih (*governmental*) ukrepov, v drugi pa se modeli ukvarjajo z vidiki legalnosti, pravičnosti, reprezentativnosti ter ostalih lastnosti procesov izvajanja javne politike. V naši analizi bomo uporabili dva pristopa k vrednotenju javnih politik iz prve skupine, ki se deli na tri podskupine modelov vrednotenja: a) modeli uspešnosti, b) ekonomski modeli, c) strokovni modeli.

V okviru modelov uspešnosti bomo uporabili tako imenovane "ciljne modele" vrednotenja, znotraj katerih bomo uporabili modela "doseganja ciljev" (*goal attainment*) ter "stranskih učinkov" (*side-effects*) (Vedung 2005, 36). Model "doseganja ciljev" je klasični pristop k vrednotenju, ki nam odgovarja na dve vprašanji: a) ali so rezultati v skladu s cilji programa, b) ali so rezultati posledica programa. Vrednotenje v skladu s pristopom poteka v treh korakih: 1. identifikacija ciljev, 2. ugotavljanje, v kolikšni meri so bili doseženi, 3. ocena vpliva programa na realizacijo ciljev (Vedung 2005, 37–38). Dejstvo je, da poleg želenih rezultatov javne politike proizvedejo tudi nezaželene oziroma vsaj nepričakovane učinke. Da bi lahko celostno ovrednotili določeno javno politiko, moramo tako poleg vprašanja o doseženih ciljih biti pozorni tudi na ostale učinke, zato bomo model doseganja ciljev dopolnili z uporabo modela stranskih učinkov. Vedung (2005, 49) stranske učinke opredeli kot "vpliv javne politike zunaj ciljnega področja".

Glavna pomanjkljivost ciljnih modelov oziroma modelov uspešnosti na splošno je, da so popolnoma osredotočeni na učinke javne politike, pri tem pa se ne ozirajo na stroške. Zaradi tega bomo ciljne modele kombinirali z uporabo ekonomskih modelov, natančneje

modela učinkovitosti. Učinkovitost lahko merimo na dva načina: v odnosu stroški-koristi ter stroški-učinki. V prvem primeru gre za razmerje med vloženimi sredstvi ter rezultati, pri čemer oboje gledamo iz finančnega vidika. V primeru stroški-učinki pa se vložki gledajo iz finančnega, rezultati pa iz vidika dejanskih učinkov, ki jih ni možno finančno ovrednotiti (Rossi in Freeman v Vedung 2005, 86).

2 PROGRAMSKA IZHODIŠČA

2.1 STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE

Izhodišče za izvajanje javne politike usmerjevanja v visoko izobraževanje predstavlja Strategija razvoja Slovenije (SRS), ki jo je pripravil Urad RS za makroekonomske analize in razvoj (UMAR), sprejela pa Vlada RS junija 2005.

UMAR je leta 2004 v dokumentih, ki so bili podlaga za SRS, ugotavljal, da bi bilo za razvoj Slovenije potrebno povečati zanimanje med mladimi za študij naravoslovno-tehničnih ved. Cilj naj bi bil do leta 2010 za 100 % povečati vpis na naravoslovno-tehnične fakultete oziroma univerze (UMAR 2004a), kot ukrepi pa so bili navedeni izboljšanje svetovanja in informiranja dijakov, spremembe štipendijske politike, ki bi bila bolj naklonjena študentom naravoslovnih ved ter tekoče spremljanje vpisnih gibanj (UMAR 2004b).

Tematika je obravnavana tudi v Strategiji razvoja Slovenije, vendar ne neposredno. Navedeni ukrepi se pojavljajo ločeno, kot posredni mehanizmi za doseg dolgoročnih ciljev. Tako je v okviru "učinkovitega ustvarjanja, dvosmernega pretoka in uporabe znanja za gospodarski razvoj in kakovostna delovna mesta" kot ukrep naveden tudi: "povečati vpis na naravoslovno-tehniške smeri" (UMAR 2005, točka 29). Ukrep je bolj natančno opredeljen v Akcijskem načrtu, kjer je navedeno, da bi bilo potrebno "uvesti diferencirane štipendije in diferencirana merila financiranja visokošolskih organizacij s ciljem spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študije, vključno z informatiko" (UMAR 2005, točka 30).

Tematiko SRS obravnava tudi v okviru "moderne države in večje zaposlenosti" in sicer tako, da v Akcijskem načrtu za večjo prilagodljivost trga dela navaja, da je potrebno "zagotoviti javno dostopnost informacij o deficitarnosti poklicev in specifičnih stopnjah brezposelnosti, ustrezno prilagoditi izobraževalne programe, štipendiranje povezati s potrebami na trgu delovne sile in vpeljati regionalne štipendijske sheme; razviti programe popularizacije tehničnih poklicev" (UMAR 2005, točka 34).

UMAR obravnava to tematiko tudi v letnih poročilih, preko katerih spremlja implementacijo SRS. V Poročilih o razvoju UMAR ponovno poudarja potrebo po

naravoslovnih in tehniških kadrih ter dodaja, da je pozitivno, da se ustrezne institucije zavedajo problema pomanjkanja diplomantov naravoslovnih in tehničnih ved in so skladno s tem že sprejele konkretne ukrepe za povečanje vpisa na te študije (UMAR 2006, 39–40; 2007, 10). V Poročilu o razvoju 2008 UMAR navaja, da je neskladje med povpraševanjem in ponudbo na trgu dela povezano tudi z visokim deležem diplomantov na področju družboslovja (2008, 31–32).

2.2 RESOLUCIJA O NACIONALNEM PROGRAMU VIŠKEGA ŠOLSTVA REPUBLIKE SLOVENIJE 2007–2010

Septembra 2007 je na predlog Vlade RS Državni zbor RS sprejel Resolucijo o nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007–2010 (RNPVŠ) (Ur. l. RS 94/2007). V točki 3.1 RNPVŠ obravnava strukturo diplomantov slovenskih visokošolskih zavodov v primerjavi z ostalimi članicami EU-25. Tako je v dokumentu navedeno, da obstajajo relativno največji primanjkljaji diplomantov v naravoslovju, matematiki in računalništvu, zdravstvu in socialni ter umetnosti in humanistiki. Na drugi strani pa je opaziti relativno največje presežke pri storitvah, v kmetijstvu in veterini, družbenih, poslovnih vedah in pravi ter tehniki, proizvodnih tehnologijah in gradbeništvu² (Priloga I).

RNPVŠ opredeljuje, da bi bilo za spreminjanje vpisnih razmerij najbolj smiselno uporabljati usmerjeno in diferencirano štipendijsko politiko in ustrezna merila financiranja visokošolskih zavodov. Kot pomembna ukrepa sta navedena tudi vzpodbujanje zanimanja za naravoslovje in tehniko s predstavljanjem programov Znanosti mladine, s financiranjem hiš eksperimentov, različnimi naravoslovno-tehniškimi in drugimi tekmovanji ter načrtno usmerjanje tehniško usmerjenih mladih raziskovalcev v raziskovalna in pedagoška mesta visokošolskih zavodov in v podjetniški sektor (točka 3.2).

2.3 RESOLUCIJA O NACIONALNEM RAZISKOVALNEM IN RAZVOJNEM PROGRAMU ZA OBDOBJE 2006–2010

O potrebi popularizacije naravoslovnih in tehniških ved govori tudi Resolucija o nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010 (RNRRP) (Ur. l. RS 3/2006). Med drugim je v RNRRP navedeno tudi, da je za izboljšanje pogojev za izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti potreben dvig ravni izobraževanja, še posebej povečanje kvalitete in količine naravoslovno-tehničnega znanja na vseh izobraževalnih stopnjah, prav tako pa tudi povečanje prisotnosti naravoslovja in tehnike v medijih (točka 4.4).

² Presežki na programih Tehnike se kažejo zaradi neustrezne metodologije MVZT (glej Prilogo B.1).

Tako kot v predhodnih dveh dokumentih, je tudi v RNRRP predlagan konkreten ukrep: "Uvesti diferencirane štipendije in diferencirana merila financiranja visokošolskih organizacij (vključno s povečanim financiranjem raziskovalne infrastrukture) s ciljem spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študije, vključno z računalništvom in informatiko" (točka 6).

2.4 OSTALI DOKUMENTI

Politiko promocije in spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe je zaznati tudi v številnih drugih vladnih dokumentih. V Operativnem programu razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013 je tako ugotovljeno, da v Sloveniji prihaja do "neravnotežja med povpraševanjem in ponudbo po tehnično in naravoslovno izobraženih kadrih na trgu dela" (2007, 20), predvideva pa nove štipendijske sheme, katerih prioriteta bi bila razvijanje naravoslovno-tehničnih znanj (2007, 78). Podobne ugotovitve je zaslediti tudi v Programu ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2007–2013 (2006, 69) ter Resoluciji o nacionalnih razvojnih ukrepih za obdobje 2007–2023 (točka 3.3), o ukrepih, ki jih je sprejela Vlada RS za povečanje zanimanja za študij naravoslovja in tehnike pa govori tudi Program reform za izvajanje lizbonske strategije v Sloveniji 2008 (2008, 18, 22, 34).

3 IDENTIFIKACIJA JAVNOPOLITIČNIH MEHANIZMOV

Na podlagi analizirane vsebine strateških dokumentov, ki predlagajo popularizacijo naravoslovnih ved in tehnike, lahko identificiramo različne kategorije mehanizmov za doseganje javne politike. S samim uvrščanjem identifikacije problema ter predlogov za njegovo rešitev v strateške dokumente je vlada uporabila mehanizem simbolnih javnopolitičnih dejavnosti, s čimer je bila tematika uradno uvrščena na dnevni red vlade. Z namenom povečanja števila vpisov na naravoslovne in tehniške študijske programe pa so bili predvideni trije "klasični" tipi javnopolitičnih mehanizmov.

V dokumentih se najpogosteje omenjata uvedba diferenciranih štipendij in diferenciranih meril financiranja visokošolskih organizacij. Z vrednotenjem slednjega se v tem diplomskem delu ne bomo podrobneje ukvarjali, saj se od leta 2003 in sprejetja Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Ur. l. RS 134/2003) financiranje ni bistveno spremenilo, torej ostaja takšno, kot ga je predvidela Vlada RS v mandatu 2000–2004. Poleg tega uredba iz leta 2003 že vsebuje diferencirana merila financiranja (glede na ISCED področja). V primeru diferenciranega

štipendiranja gre za mehanizem finančnih spodbud (Majchrzak 1984, 25); natančneje, kombinacijo neposrednih spodbud in alokacije sredstev. Po klasifikaciji Howletta in Ramesha (1995, 82) štipendiranje sodi med "kombinirane mehanizme", pri katerih je vloga države znatna, končna odločitev pa je prepuščena nedržavnim akterjem (v našem primeru dijakom zaključnih letnikov).

Poleg diferenciranega štipendiranja in financiranja je v strateških dokumentih najbolj poudarjena vloga svetovanja in informiranja o trendih na trgu dela ter promocije prednosti študija naravoslovnih in tehniških ved. Svetovanje, informiranje in promocija spadajo v širšo skupino mehanizmov informacij (Majchrzak 1984, 26), Howlett in Ramesh (1995, 82) pa jih uvrstita med tako imenovane kombinirane mehanizme, vendar mnogo bližje prostovoljnim mehanizmom.

Zadnji mehanizem predstavlja "vpisna politika, ki bo spodbujala srednješolce k vpisovanju v programe s področij naravoslovja in tehnike" oziroma regulacija vpisnih mest v korist naravoslovnih in tehniških študijskih programov. V strateških dokumentih mehanizem sicer ni toliko poudarjen kot predhodni, prav tako ni nikjer eksplicitno omenjena regulacija, vendar obstoj in implementacijo mehanizma dokazuje samo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ki je med prednostnimi in programskimi nalogami ministrstva na spletni strani navedlo tudi: "spremljanje in usklajevanje razpisanih mest na različnih fakultetah v korist naravoslovno-tehniških in biomedicinskih ved skladno z usmeritvami Vlade RS" (MVZT). Mehanizem lahko uvrstimo med regulativne in nadzorne ukrepe, katerih namen je omejevanje obsega določene dejavnosti posameznikov ali organizacij (Majchrzak 1984, 25), v našem primeru omejevanje vpisa v prvi vrsti v suficitarne študijske programe. Regulativne ukrepe Howlett in Ramesh (1995, 82) uvrščata med "prisilne mehanizme", kar nakazuje na veliko vlogo države v procesu izvajanja javne politike.

4 IMPLEMENTACIJA JAVNOPOLITIČNIH MEHANIZMOV

V nadaljevanju bomo analizirali implementacijo javnopolitičnih mehanizmov po prioriteten vrstnem redu, kot so obravnavani v strateških dokumentih. Tako bomo dali prednost štipendiranju, ki se najpogosteje omenja kot ukrep spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, nato bo sledil mehanizem informiranja in obveščanja, na koncu pa še mehanizem regulacije vpisnih mest, kateri se v strateških dokumentih omenja najredkeje. Mehanizme in njihove lastnosti smo strnili v Preglednico 4.1.

Preglednica 4.1: Lastnosti javnopolitičnih mehanizmov

Mehanizem	Oblike implementacije	Vrsta mehanizma	Vloga države
diferencirano štipendiranje	kadrovske štipendije, dodatek na področje izobraževanja, Ad futura	finančne spodbude, alokacija sredstev	znatna
svetovanje in informiranje	posvet z dijaki, Promocija znanosti, Znanost mladini	mehanizmi informacij	majhna
regulacija vpisnih mest	regulacija vpisnih mest, dodeljevanje koncesij	regulativni in nadzorni ukrepi	izključna

Vir: Prirejeno po Majchrzak (1984) ter Howlett in Ramesh (1995).

4.1 DIFERENCIRANO ŠTIPENDIRANJE

Zakon o štipendiranju pozna pet oblik štipendij (5. člen): državne štipendije so namenjene vajencem, dijakom in študentom, ki zaradi slabih materialnih razmer ne bi mogli doseči primerne izobrazbe. Zoisove štipendije so namenjene izrazito nadarjenim dijakom in študentom. Kadrovske štipendije razpisujejo in podeljujejo delodajalci v skladu s svojimi kadrovskimi potrebami. Zakon opredeljuje še štipendije za Slovence v zamejstvu in po svetu ter štipendije za tuje državljane. Poleg teh oblik štipendiranja pa obstajajo tudi štipendije, ki jih razpisujejo razni skladi in fundacije. Eden takšnih je Javni sklad Ad futura (leta 2007 preoblikovan v Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije (JSRSRKŠ)).

4.1.1 KADROVSKE ŠTIPENDIJE

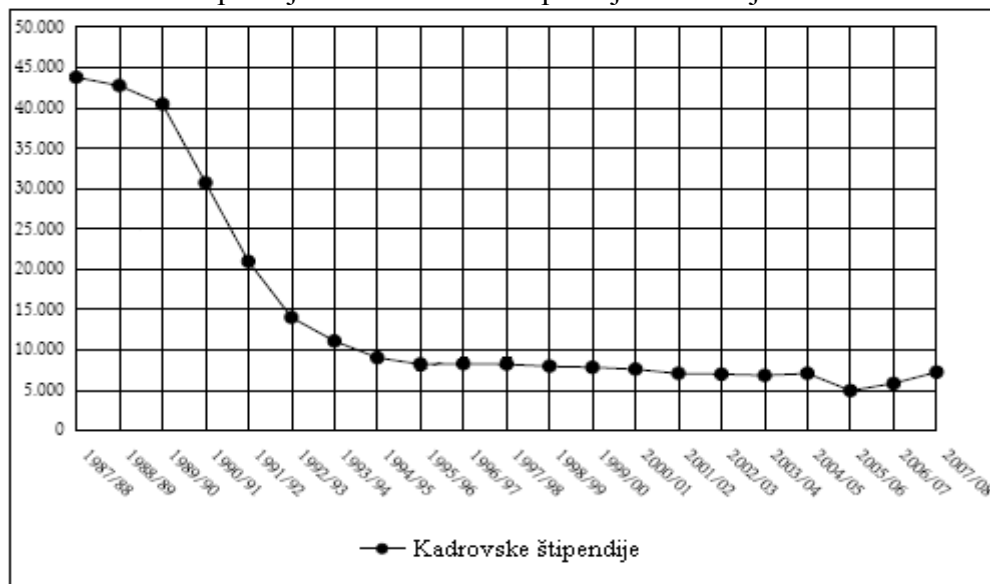
Osrednji namen kadrovskega štipendiranja je usklajevanje potreb in ponudbe na trgu dela. Podjetja se navadno odločajo za kadrovske štipendiranje, ko na trgu primanjkuje usposobljenih kadrov ali zaradi specifik dela, ki morebiti zahteva znanje drugačne vrste. Organizacije in delodajalci razpisujejo kadrovske štipendije skladno s potrebami in z namenom zagotoviti si ustrezno usposobljen kader. Kadrovski štipendist se lahko že med študijem pripravi na bodočo zaposlitev z vključevanjem v študijsko prakso, preko študentskega dela, s pripravo različnih seminarskih nalog oziroma diplomske naloge (Nagy 2008, 4). Prav zaradi te svoje specifične narave bi kadrovske štipendije morale predstavljati poglobitni mehanizem spodbujanja vpisa na študijske programe, katerih diplomante potrebujejo delodajalci.

Število kadrovskih štipendij je v Sloveniji iz slabih 45.000 leta 1986 strmo upadlo na 20.000 leta 1990 in nato konstantno upadalo do leta 1995, ko se je število kadrovskih štipendij stabiliziralo na okoli 8.000. Leta 2000 je število kadrovskih štipendij začelo ponovno upadati ter leta 2005 doseglo najnižjo točko (Graf 4.1).

V zadnjih osmih letih so prejemniki kadrovskih štipendij predstavljali med 9,8 % in 13,4 % vseh štipendistov. Študenti pa so predstavljali med 50 % in 63 % prejemnikov

kadrovskih štipendij (Preglednica D.1, v prilogi D). Leta 2007 je bilo po daljšem obdobju zaznati porast števila podeljenih kadrovskih štipendij. Lahko predpostavljamo, da je k temu pripomoglo tudi sprejetje novega Zakona o štipendiranju (ZŠtip, Ur. l RS. 59/2007) julija leta 2007, s katerim je bilo uvedeno neposredno in posredno sofinanciranje kadrovskih štipendij.

Graf 4.1: Število podeljenih kadrovskih štipendij v Sloveniji v letih 1986–2007



Vir: Nagy (2008).

Leta 2007 je bilo razpisanih 1.942 posrednih kadrovskih štipendij, podeljenih pa je bilo le 846; istega leta je bilo realiziranih 498 neposrednih kadrovskih štipendij (Sedmak idr. 2009, 15–16), pri čemer je bilo 88 % kadrovskih štipendij namenjenih študentom študijskih smeri, ki so bila označene kot deficitarne V letu 2008 je Sklad sofinanciral 1131 posrednih kadrovskih štipendij ter 440 neposrednih kadrovskih štipendij, pri tem pa je delež štipendij, namenjenih za deficitarne smeri, znašal 65 % (JSRSRKŠ).

Zanimiva pa je tudi struktura prejemnikov kadrovskih štipendij (Preglednica D.3, v prilogi D). Pričakovano je več prejemnikov kadrovskih štipendij na visokošolskih zavodih, ki izvajajo tako imenovane deficitarne študijske programe (2005 prejemnikov), vendar hkrati preseneča visoko število prejemnikov kadrovskih štipendij med študenti tako imenovanih suficitarnih programov (1167). V tej skupini še posebej izstopata obe ekonomski fakulteti ter pravne fakultete, kar se sklada z našimi uvodnimi ugotovitvami o zaposljivosti tovrstnih kadrov.

4.1.2 REPUBLIŠKE/DRŽAVNE IN ZOISOVE ŠTIPENDIJE – DODATEK ZA DEFICITARNOST / DODATEK NA SMER (VRSTO IN PODROČJE) IZOBRAŽEVANJA

Republiške in Zoisove štipendije v osnovi ne bi smele biti namenjene za spodbujanje vpisa na deficitarne študijske smeri, saj je njihov osnovni namen omogočanje pogojev za izobraževanje oziroma nagrajevanje nadarjenih, kljub temu pa vsebujejo element stimulacije – dodatek na deficitarnost oziroma dodatek na smer izobraževanja.

Ideja o tovrstnem dodatku je bila sprejeta še pred vladnim mandatom 2004–2008. Aprila 2003 je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (MDDSZ) sprejelo Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju (Ur. l. RS 40/2003), ki je v obstoječi Pravilnik uvedel nov člen (14.a), po katerem se je osnovna republiška štipendija "zvišala za izobraževanje po programih za pridobitev poklica, ki so na podlagi stanja na trgu dela deficitarni". V pravilniku je bilo določeno, da se deficitarnost poklicev ugotavlja na podlagi primerjave števila registrirano brezposelnih oseb in prijavljenih potreb po delavcih v Republiki Sloveniji v preteklem koledarskem letu. Kot deficitarni poklici po programih srednjega, višjega in visokega izobraževanja so bili določeni tisti, pri kateri 80 % ali več prijavljenih potreb po delavcih ni bilo možno zagotoviti s prijavljenimi brezposelnimi delavci v isti smeri in stopnji izobrazbe. Za programe visokega izobraževanja je dodatek na deficitarnost pomenil zvišanje štipendije za 5 % z jamčene plače.

Če pogledamo število in strukturo prejemnikov dodatka na deficitarnost (Preglednica D.4, v prilogi D), opazimo, da so 18,5 % vseh prejemnikov dodatka v študijskem letu 2005/2006 predstavljali študenti dveh študijskih programov, ki sta danes označena kot suficitarna. Evidence ZRSZ so v skladu z metodologijo Pravilnika o štipendiranju pokazale, da sta ekonomist in pravnik deficitarna poklica, medtem ko na seznamu ni bilo študijskih smeri s področja Matematike, s področja Ved o živi naravi je bila zgolj ena, iz velikega bazena Tehnike pa le dve smeri (Strojništvo in Elektrotehnika). Tako so študenti "suficitarnih" študijskih programov predstavljali 20 % vseh prejemnikov dodatka na deficitarnost, kar je le 6 % manj kot pa študenti naravoslovnih in tehniških ved, matematike in računalništva.

Ta razmerja so se precej spremenila v študijskem letu 2006/2007, vendar ne zaradi trendov na trgu dela, temveč zaradi sprememb Pravilnika o štipendiranju. MDDSZ je aprila 2006 sprejelo Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju (Ur. l. RS 50/2006) s katerim je bil ukinjen dodatek za deficitarnost, nadomestil pa ga je "dodatek na smer študija". S tem je bila ukinjena tudi kompleksna metodologija določanja deficitarnosti poklicev, študijski programi, za katere pripada študentu dodatek na deficitarnost, pa so bili po

novem navedeni neposredno v Pravilniku. Med njimi ni bilo programov iz področja Poslovnih in upravnih ved, Pravnih ved ter Družbenih ved. Za študente študijskih programov naštetih področij je to pomenilo, da ne morejo pridobiti dodatka, tisti, ki so ga pridobili v študijskem letu 2004/2005 ali 2005/2006, pa so ga v skladu s starim Pravilnikom o štipendiranju obdržali do zaključka izobraževanja po programu.

S sprejetjem Zakona o štipendiranju (Ur. l. RS 59/2007) je prenehal veljati Pravilnik o štipendiranju, vendar se je "dodatek na smer študija" ohranil kot "dodatek za vrsto in področje izobraževanja", do katerega so upravičeni prejemniki državnih ter po novem tudi Zoisovih štipendij (14. in 26. člen). Dodatek opredeljuje 28. člen ZŠtip, ki navaja, da ta znaša 28 evrov in se dodeli za vrste in področja izobraževanja, ki jih s podzakonskim aktom glede na potrebe trga dela določi minister, pristojen za delo. Natančneje je opredeljen v Pravilniku o dodeljevanju državnih štipendij (Ur. l. RS, št. 51/2008), kjer je v 11. členu navedeno, da se dodatek za vrsto in področje izobraževanja dodeli za tiste vrste in področja izobraževanja, ki so navedena v Seznamu vrst in področij izobraževanja, sestavnem delu pravilnika. Seznam se dopolni oziroma spremeni glede na spremenjene potrebe trga dela enkrat letno. Na seznamu iz leta 2008 (do avgusta 2009 še ni bil posodobljen) so vsi programi Tehnike, Računalništva, Matematike in statistike ter Fizikalnih in kemijskih ved, iz ISCED področja Vede o živi naravi pa le program Biologija. Na seznamu ni nobenega izmed programov Družbenih, Poslovnih in upravnih, Pravnih ved ter Novinarstva in obveščanja (Priloga J).

S študijskim letom 2008/2009 se je začel Zakon o štipendiranju izvajati, kar je poleg vsebinskih pomenilo tudi administrativne spremembe, saj so se pristojnosti ZRSZ razdelile tudi na JSRSRKŠ ter območne Centre za socialno delo. Tako razdrobljene pristojnosti na področju štipendij pomenijo, da ni enotne baze podatkov, zaradi česar ni mogoče pridobiti natančnih podatkov o številu prejemnikov dodatka za vrsto in področje izobraževanja v študijskem letu 2008/2009 med državnimi štipendisti. Glede na informacije iz JSRSRKŠ prejema dodatek na smer in področje izobraževanja 45,1 % (743) študentov, ki prejemajo Zoisovo štipendijo. Če predpostavljamo, da se struktura Zoisovih in državnih štipendistov ne razlikuje, ter upoštevamo podatek, da se je v zadnjih letih število prejemnikov republiške štipendije med študenti ustalilo okoli 13.000 (Nagy 2008, 7), lahko ocenimo, da je dodatek na smer in področje izobraževanja v študijskem letu 2008/2009 prejelo okoli 5.800 državnih štipendistov. Skupaj naj bi torej dodatek prejelo okoli 6.500 štipendistov.

4.1.3 AD FUTURA

Vlada Republike Slovenije je leta 2001 ustanovila Javni sklad Ad futura z namenom "ustvariti najboljše pogoje za razvoj domačih in tujih perspektivnih kadrov za razvoj slovenskega gospodarstva" (Ad futura). Na podlagi sprememb Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. l. RS 107/2006) oktobra 2006 se je Javni sklad Ad futura preoblikoval v Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije. Kot je navedeno na spletni strani Sklada, je njegovo poslanstvo "skrb za razvoj človeških virov z namenom večje zaposljivosti, vseživljenjskega učenja in konkurenčnosti ter vzpodbujanja prenosa znanja in povezovanja znanstveno-raziskovalne sfere in univerz z gospodarstvom z zagotavljanjem podpornih mehanizmov, ki bi vodili k čim boljšemu usklajevanju med izobraževalnim sistemom s potrebami na trgu dela" (Ad futura). Poleg samega poslanstva obravnavamo Sklad tudi zato, ker je v svojem odgovoru na poslansko vprašanje o spodbujanju naravoslovnih in tehniških kadrov minister Zupan izpostavil, da so se "poleg načrtovanih sprememb štipendijske politike³ že dogovorili s fundacijo Ad futura, ki tudi financira in štipendira mlade ljudi, da se bo usmerila v financiranje bolj v smer naravoslovnih in tehničnih poklicev" (Zupan 2005).

Razpisi, na podlagi katerih je Javni sklad Ad futura in kasneje JSRSRKŠ dodeljeval štipendije, so v največji meri temeljili na izobraževanju v tujini. Osnovo pri tem predstavlja vsakoletni razpis Sklada za dodelitev štipendij za študij v tujini. V razpisu iz leta 2003 je Ad futura razpisala štipendije za študij v tujini, pri tem pa niso bili postavljeni posebni pogoji za področje izobraževanja. Največji delež štipendistov so predstavljali študenti Poslovnih in upravnih ter Družbenih ved. V letih 2004 in 2005 sta bila razpisa namenjena zgolj podiplomskim študentom, prednost pa so imeli študenti s področja naravoslovja, tehnike in medicine. Kljub temu so ponovno v večji meri med štipendisti prevladali študenti Družbenih, Poslovnih in upravnih ter Pravnih ved (Preglednica D.5, v prilogi D).

Leta 2006 so se štipendije zopet dodeljevale izključno za študij naravoslovja, tehnike, biotehnologije in komunikacij v znanosti. Med štipendisti so leta 2006 imeli največ predstavnikov študenti Ved o živi naravi ter Fizikalnih in kemijskih ved, vendar se je v primerjavi s preteklimi razpisi število vseh štipendiranih občutno znižalo. Leta 2007 je bil pogoj za prejetje štipendije študij naravoslovja ali tehnike. Leta 2008 sta bila prvič izdana dva razpisa za študij v tujini; 44. razpis je bil namenjen za študente naravoslovja, tehnike in medicine, 45. razpis pa podiplomskim študentom družboslovja in humanistike. Ob tej

³ Takrat je bil v nastajanju Zakon o štipendiranju.

salomonski rešitvi se je pokazalo, da so bili študenti ostalih študijskih področij v letih 2006 in 2007 neupravičeno izločeni iz konkurence za štipendije, saj za nizko število štipendistov iz področja naravoslovja in tehnike ni krivo veliko zanimanje ostalih (prvenstveno študentov Prava, Poslovnih in upravnih ter Družbenih ved), temveč pomanjkanje zanimanja študentov iz teh področij samih. To potrjuje podatek, da je v okviru 44. razpisa, ki je bil namenjen le študentom naravoslovja, tehnike in medicine, bilo dodeljeno kar 500.000 € manj kot je bilo načrtovano, del teh sredstev pa se je nato prelil na 45. razpis, namenjen študentom družboslovnih in humanističnih ved (Preglednica D.5, v prilogi D).

4.2 SVETOVANJE IN INFORMIRANJE

4.2.1 NEPOSREDNI PRISTOP

Tretji mehanizem za spodbujanje vpisa v študijske programe, ki izobražujejo kadre deficitarnih poklicev, je informiranje in svetovanje dijakom o prednostih izbire tovrstnega študija. Kot je v enem izmed intervjujev dejal tedanji minister za visoko šolstvo dr. Jure Zupan, pri tem nikakor ne gre za prepričevanje, temveč se dijakom ponuja v razmislek, kaj naj študirajo, da bodo lažje prišli do službe (v Pirc 2007).

Kot je v intervjuju povedal gospod Zgonc, vodja Sektorja za višje šolstvo na MŠŠ, se dijaki ne odločajo za študij naravoslovja, ker na maturi ne izberejo naravoslovnih predmetov, kar je posledica zahtevnosti tovrstnih predmetov, saj jim slabša ocena na maturi onemogoča vpis na želeni visokošolski zavod. Kot je še povedal gospod Zgonc, se dijakom v okviru svetovanja in informiranja predstavljajo trenutni trendi v Evropski uniji in možnosti zaposlovanja. Te aktivnosti sicer izvajajo (izven okvira pouka) naravoslovne fakultete same, ki hodijo po srednjih šolah, šolske svetovalne službe in pa Centri za informiranje in poklicno svetovanje.

4.2.1.1 POSVETI Z DIJAKI

Komunikacijsko vez med dijaki in Vlado RS je v obdobju 2006–2008 predstavljalo gostovanje predstavnikov Vlade v krajih vseh slovenskih regij. Srečanja so se odvijala mesec dni, zaključila pa tik pred informativnimi dnevi (MVZT 2006a, 2007c). Srečanja v letih 2006 in 2007 so skupaj pripravila tri ministrstva – MŠŠ, MDDSZ, ter MVZT, leta 2008 pa sta se jim pridružila tudi ZRSZ ter Center RS za mobilnost in evropske programe izobraževanja in usposabljanja. MVZT ocenjuje, da se je leta 2006 posvetov udeležilo 8.000 dijakov, leto kasneje pa 7.000. Ciljna skupina so bili dijaki zaključnih letnikov, ki so se v večini primerov prostovoljno odločali, ali se bodo dogodka udeležili (MVZT 2006a, 2007c in 2008c).

Namen tovrstnih posvetov naj ne bi bil "usmerjati mlade v poklice, ampak jih spodbuditi, da si pred izbiro poklica pridobijo čim več relevantnih informacij. Torej, da se natančno seznanijo z zaposlitvenimi možnostmi pri izbrani študijski smeri, s potrebami trga delovne sile, z možnostmi štipendiranja in z evropskimi primerjavami" (MVZT 2007c).

Na posvetih so predstavniki vlade najprej predstavili osnovne informacije o možnostih nadaljnega izobraževanja, nato pa so dijakom predstavili podatke o deležu vpisanih študentov po posameznih ISCED področjih v Sloveniji ter jih primerjali s stanjem na ravni celotne Evropske unije (MVZT 2007c). Pri tem so opozorili, da je v Sloveniji znatno večji delež študentov vpisan v programe Družbenih ved, Poslovnih in upravnih ved ter Prava kot na ravni Evropske unije, po drugi strani pa je ta delež na področju naravoslovja, matematike in računalništva za pol manjši kot na ravni Evropske unije (MVZT in MDDSZ 2006). Nadalje so predstavniki Vlade RS predstavili, kateri poklici so v Sloveniji najbolj iskani (Preglednica E.1, v prilogi E), nato pa še kateri poklici imajo najlepšo prihodnost v EU, oziroma z drugimi besedami, kateri poklici so v Evropski uniji najbolj plačani (Preglednica E.2, v prilogi E).

Ob koncu so predstavniki Vlade RS opozorili, da "podatki o aktualnem povpraševanju delodajalcev po delavcih in podatki o registrirano brezposelnih osebah kažejo, da presežke delovne sile lahko pričakujemo predvsem pri diplomantih humanističnih, upravno-administrativnih, organizacijskih in družboslovnih smeri" ter da izbira študija vpliva na možnost zaposlitve, pri čemer dijaki "ne smejo pozabiti, da so poklici, v katerih po končanem študiju ne bo težko najti zaposlitve" (MVZT in MDDSZ 2006).

4.2.2 POSREDNI PRISTOP

Osebni stik predstavnikov Vlade z dijaki pa seveda ni edini vir spodbujanja zanimanja mladih za naravoslovne in tehniške vede. Januarja 2005 je dr. Slavinec ministru Zupanu zastavil sledeče poslansko vprašanje: "Zanima me, kako gledate in kako nameravate, glede na poudarjene prioritete tehnološkega razvoja in pomanjkanje inženirjev, spodbujati zanimanje mladih za tehnične poklice in študij naravoslovja?" (Slavinec 2005). Minister Zupan je odgovoril, da "stalno spodbujajo mlade k študiju naravoslovne tehnologije", pri čemer pa je izpostavil dva projekta: Program promocije znanosti ter Znanost mladini (Zupan 2005).

4.2.2.1 PROGRAM PROMOCIJE ZNANOSTI

Program promocije znanosti (PPZ) temelji na Strategiji razvoja Slovenije ter na Resoluciji o nacionalnem razvojnem in raziskovalnem programu za obdobje 2006–2010. Kot je navedeno v PPZ za leto 2005 (štev. 4302-16/2005), ta predstavlja širok sklop aktivnosti, ki

jih izvaja oziroma sofinancira MVZT z namenom prebujanja najširše javnosti o pomenu znanosti in znanstvenih dosežkov. Preko PPZ naj bi se zagotovilo in omogočilo boljše razumevanje znanosti, poljudno predstavljanje njenih dosežkov javnosti, spodbujanje hitrejšega osvajanja novih znanj in celovito prikazovanje dela slovenskih znanstvenikov doma in v svetu.

Programski cilji na področju promocije znanosti so bili v letu 2005 usmerjeni v dva sklopa (PPZ v letu 2005): 1. organizacijo dogodkov, preko katerih naj bi se zagotavljalo približevanje znanosti laični javnosti; 2. področje dela z mladimi, usmerjeno k populariziranju in organizaciji dogodkov znanstveno-raziskovalne vsebine, ki vzpodbujajo kreativnost in radovednost otrok in mladine z novimi didaktičnimi načini izobraževanja za raziskovalno delo.

Leta 2006 sta osnovna programska cilja ostala ista, zožilo pa se je področje promocije. Tako je v Programu Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo navedlo, da "v letu 2006 program promocije namenjamo predvsem promociji naslednjih področij: naravoslovnega, tehničnega, biotehničnega in medicinskega" (Program promocije znanosti za leto 2006, štev. 4302-35/2006).

Program promocije znanosti za leto 2007 (Štev. 4302-2/2007/1) je bil vsebinsko identičen predhodnemu (2006), precej pa se je razlikoval Program za leti 2008 in 2009 (Štev. 430-75/2008). Namen PPZ je v osnovi ostal enak, le da je bil tokrat usmerjen izključno na mlade (predšolski otroci, učenci, dijaki ter študenti). Čeprav je v Programu poudarjeno, da je potrebno "posebno skrb posvetiti apliciranju naravoslovno-tehničnih, humanističnih in interdisciplinarnih ved, ter prizadevanju za njihovo večjo uveljavitev in njihovo popularizacijo na področju znanosti in znanstvenega raziskovanja po vsej Sloveniji", so bili kot temeljni sklopi Programa določeni: naravoslovje in matematika, tehnika, biotehnika, medicina, družboslovje, humanistika ter interdisciplinarnost (Program za promocijo znanosti štev. 430-75/2008).

4.2.2.2 ZNANOST MLADINI

V skladu s Pravilnikom o sofinanciranju programa Znanost mladini (Ur. l. RS 50/2006) Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije sofinancira program Znanost mladini, ki je namenjen predvsem osnovnošolski in srednješolski mladini, z namenom (2. člen):

- krepitev popularizacije raziskovalno-razvojnega dela in dosežkov znanosti;
- spodbujanja zavedanja in razumevanja pomena ter vloge znanosti;

- pospeševanja raziskovalno-razvojne dejavnosti na lokalnih in regijskih ravneh;
- spodbujanja mladih k izobraževanju, raziskovalno-razvojnemu delu ter inoviranju;
- vzdrževanja obstoječih mednarodnih povezav in sodelovanj s področja raziskovalne dejavnosti ter iskanja novih mednarodnih povezav.

Program Znanost mladini obsega naslednje tematske sklope:

- srečanja in tekmovanja mladih raziskovalcev, tehnikov in inovatorjev;
- mladinske raziskovalne tabore, poletne šole in delavnice;
- regionalne centre na področju programa Znanost mladini;
- mednarodno sodelovanje na področju programa Znanost mladini in publiciranje rezultatov programa Znanost mladini.

V obdobju med letoma 2004 in 2008 so bili objavljeni trije javni razpisi za sofinanciranje programa Znanost mladini. V tem obdobju se nameni ter cilji programa niso spreminjali, prav tako pa tudi ne razpisni pogoji.

4.3 REGULACIJA VPISNIH MEST NA VISOKOŠOLSKIH ZAVODIH

4.3.1 VPLIV MVZT NA RAZPIS VPISNIH MEST

Čeprav Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS 119/2006) v 6. členu določa, da so univerze ter samostojni visokošolski zavodi, ki jih ustanovi Republika Slovenija, avtonomni, ti brez soglasja Vlade ne morejo razpisati vpisnih mest. Univerze v imenu članic tako ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, predložijo predlog za razpis, slednje pa predlog bodisi sprejme bodisi zavrne ter predlaga povečanje ali zmanjšanje števila razpisanih mest.

V vprašalniku (Priloga D), ki smo ga posredovali visokošolskim zavodom, ki izvajajo študijske programe, zajete v analizo, nas je med drugim zanimalo tudi, v kolikšni meri je MVZT med letoma 2005 in 2008 upoštevalo njihove predloge za razpis za vpis. Odgovore smo prejeli od šestih visokošolskih zavodov, ki izvajajo suficitarne študijske programe. Pet izmed šestih visokošolskih zavodov se je med letoma 2005 in 2008 soočalo z negativnim mnenjem MVZT glede predlaganega števila razpisanih vpisnih mest (Preglednica F.1, v prilogi F). Ta pojav je bila najbolj očiten leta 2007 ter 2008. Zanimiv je podatek, da je edini visokošolski zavod, ki ni bil deležen negativnega mnenja Vlade RS, samostojni visokošolski zavod, ki je pridobil koncesijo leta 2007, medtem ko je MVZT tako javnim visokošolskim zavodom (JVŠZ) kot starim samostojnim visokošolskim zavodom s koncesijo predlagalo, da število razpisanih mest zmanjšajo.

Na vprašalnik nam je odgovorilo tudi enajst visokošolskih zavodov, ki izvajajo deficitarne študijske programe. Nobenemu izmed desetih visokošolskih zavodov ministrstvo pričakovano ni svetovalo, naj število razpisanih mest zmanjša, zanimivo pa je, da je le v enem primeru MVZT visokošolskemu zavodu svetovalo, naj število razpisanih mest poveča (Preglednica F.2, v prilogi F).

V nadaljevanju si bomo ogledali gibanje razpisanih vpisnih mest na študijskih programih, ki spadajo v ISCED področja Ved o živi naravi, Fizikalnih in kemijskih ved, Tehnike, Matematike in statistike, Družbenih ved, Poslovnih in upravnih ved, Pravnih ved ter Novinarstva in obveščanja. Pri tem bomo pozorni na primerjavo gibanja razpisanih mest med letoma 2001 in 2004 (pred programom spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe) ter med letoma 2005 in 2008 (v času implementacije programa).

4.3.2 DEFICITARNI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

Med letoma 2001 in 2004 sta bila na ISCED področju Matematika in statistika razpisana dva študijska programa. V tem obdobju se je število razpisanih mest spremenilo le enkrat, ko se je povečalo za 21 % (31 mest). V obdobju 2004–2008 se je število razpisanih mest povečalo za 113 % (204 mest) (glej Prilogo G.1).

Med letoma 2001 in 2004 se je skupno število razpisanih vpisnih mest na ISCED področju Računalništvo povišalo za 32 % (205 mest). Leta 2006 je število naraslo za 20 % (170 mest), leta 2007 pa se je, kljub temu da je program Računalništvo in informatika začela izvajati tudi FAMNIT UP, število razpisanih mest znižalo za 32 % (325 mest), saj je FERUM ta program prenehala razpisovati. V primerjavi z letom 2004 je bilo leta 2008 razpisanih 18 % oziroma 155 mest manj (glej Prilogo G.2).

Med letoma 2001 in 2004 je bilo na ISCED področju Tehnika razpisanih 9 študijskih programov. V tem obdobju se število razpisanih mest ni bistveno spremenilo, prav tako leta 2005. Leta 2006 je število razpisanih mest naraslo za 17 % (460 mest; od tega Strojništvo 150, Elektrotehnika 80). Leta 2007 se je število razpisanih mest povišalo za dodatnih 18 % (565 mest). Razpisanih je bilo pet novih programov, ki so skupaj razpisali 590 mest, istočasno pa se je zmanjšalo število razpisanih mest za program Elektrotehnika (120 mest manj). Leta 2008 se je število razpisanih mest na področju tehniških ved povišalo za dodatne 3 % (105 mest), v največji meri na račun novega programa Tehnično upravljanje nepremičnin (80 mest) (glej Prilogo G.3).

V sklopu Fizikalnih in kemijskih ved se je med letoma 2001 in 2004 izvajalo pet študijskih programov. V tem času se je skupno število razpisanih mest zmanjšalo za 5 % (20

mest). Leta 2005 se je nato povečalo za 5 %, leta 2006 pa za 9 %. Leta 2007 je število razpisanih mest naraslo za 21 % (90 mest), ki so bila vsa dodatno razpisana na programu Fizika. Naslednje leto se je število razpisanih mest povečalo za dodatnih 13 % (70 mest) (glej Prilogo G.4).

Med letoma 2001 in 2004 se je skupno število razpisanih mest na programih ISCED področja Vede o živi naravi povišalo za 33 % (40 mest), med letoma 2004 in 2008 pa za 88 % (140 mest; na račun novih programov) (glej Prilogo G.5).

4.3.3 SUFICITARNI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

V okviru ISCED področja Družbene vede je bilo v obdobju 2001–2004 razpisanih 17 študijskih programov, v tem obdobju pa se je število razpisanih mest povišalo za 22 % (406 mest). Leta 2005 se je število razpisanih mest zmanjšalo za 5 % (116 mest), leta 2006 pa za dodatnih 8 % (165 mest). Leta 2007 se je število razpisanih mest ponovno znižalo na številnih programih, kljub temu pa se skupno število razpisanih mest ni zmanjšalo, temveč se je celo povečalo za odstotek (20 mest), saj je bil razpisan nov študijski program s 140 vpisnimi mesti. Leta 2008 se je v primerjavi s predhodnim letom število razpisanih mest povišalo za 26 % (515 mest). Razpisani so bili trije novi programi s skupno 252 razpisanimi mesti, več mest pa je bilo razpisanih tudi na nekaterih starih programih. V obdobju 2004–2008 se je tako skupno število razpisanih mest na programih ISCED področja Družbene vede povišalo za 11 % oziroma 254 mest (glej Prilogo G.6).

Med letoma 2001 in 2004 je bilo na ISCED področju Poslovne in upravne vede razpisanih devet programov, v tem času pa se število razpisanih mest ni znatno spremenilo. Leta 2005 se povišalo za 6 % (360 mest), leta 2006 pa se je število vseh razpisanih mest na ISCED področju Poslovne in upravne ved znižalo za 10 % (645 mest). Leta 2007 se je število razpisanih mest zmanjšalo za dodatnih 15 % (840 mest), istočasno pa je bil razpisan nov program s 120 vpisnimi mesti. Leta 2008 so bili razpisani trije novi programi s skupno 330 razpisanimi vpisnimi mesti, kljub temu pa se je skupno število razpisanih mest zmanjšalo za 13 % (635 mest). V obdobju 2004–2008 se je skupno število razpisanih mest na ISCED področju Poslovne in upravne vede znižalo za 30 % (1760 mest), pri tem pa je potrebno poudariti, da gre v večini primerov za razpisana mesta izrednega študija. Število razpisanih mest za izredni študij se je zmanjšalo za 52,4 % (1930 mest), medtem ko se je število razpisanih mest na rednem študiju povečalo za 8 % (179 mest) (glej Prilogo G.7).

V okviru ISCED področja Pravne vede je bil v analiziranem obdobju razpisan le program Pravo. Med letoma 2001 in 2004 se je število razpisanih mest zmanjšalo za 5 % (50

mest). Leta 2005 se v primerjavi s predhodnim letom število razpisanih mest ponovno zmanjšalo za 5 % (50 mest), leta 2006 pa je ostalo nespremenjeno. Leta 2007 je program poleg PF UL in PF UM začela izvajati tudi EPF NG. Tako se je število skupnih razpisanih mest leta 2007 zvišalo za 12 % (110 mest); pri tem je slednja razpisala 170 mest. Leta 2008 se je število razpisanih mest za program Pravo znižalo za 10 % oziroma 100 mest, vsa za izredni študij (glej Prilogo G.8).

V okviru ISCED področja Novinarstvo in obveščanje sta bila v analiziranem obdobju razpisana dva programa. Leta 2001 sta programa skupaj razpisovala 100 mest, leto kasneje pa 10 mest več. Število razpisanih mest je leta 2003 ostalo nespremenjeno, leto kasneje pa se je povečalo za 7 %. Leta 2005 se je število razpisanih mest povečalo za 25 % (29 mest), leto kasneje pa zmanjšalo za 22 % (22 mest). Leta 2007 se je število razpisanih mest povišalo za 30, leta 2008 pa ostalo nespremenjeno (glej Prilogo G.9).

4.3.4 JAVNI RAZPIS ZA PODELITEV KONCESIJ V VISOKEM ŠOLSTVU

V zgornjem pregledu smo ugotovili, da se je proti našim pričakovanjem povišalo število vpisnih mest na področju Družbene vede, na področjih Pravne vede ter Poslovne in upravne vede pa se je istočasno na nekaterih programih število razpisnih mest znižalo, na drugih pa zvišalo. V primeru slednjih je šlo praviloma za nove programe. Kako je do tega prišlo, nam bo bolj jasno, ko natančneje pogledamo politiko regulacije razpisanih mest MVZT, ki je najbolj očitno razvidna iz razpisov za podelitev koncesij v visokem šolstvu. Med letoma 2004 in 2008 sta bila objavljena dva tovrstna javna razpisa; prvi leta 2006 (Razpis za dodelitev koncesij v visokem šolstvu Ur. l. RS št. 122/2006), drugi pa leta 2007 (Javni razpis za dodelitev koncesij v visokem šolstvu za izvajanje študijskih programov prve bolonjske stopnje. Ur. l. RS št. 109/2007).

Razpis iz leta 2006 je na podlagi razpisnih pogojev koncesije namenil visokošolskim zavodom iz Goriške, Gorenjske oziroma Savinjske regije za redni študij po dodiplomskem študijskem programu prve stopnje, ki spada na ISCED področje: a) Družbene vede, b) Pravne vede, c) Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, d) Zdravstvo (Razpis za podelitev koncesij v visokem šolstvu Ur. l. RS, št. 122/06). Na predlog razpisne komisije, ki jo je imenovala Vlada RS, se je koncesije dodelilo (MVZT 2006č): EPF NG (Pravo); FUDŠ NG (Uporabne družbene študije); MFDPŠ (Ekonomija v sodobni družbi); UNG (Vinogradništvo in vinarstvo); VŠZN (Zdravstvena nega).

Razpis iz leta 2007 je na podlagi razpisnih pogojev koncesije namenil visokošolskim zavodom iz Gorenjske, Goriške, Savinjske in Koroške regije oziroma regije Jugovzhodna

Slovenija, med merili za izbiro pa je bilo navedeno, da bodo prednost pri izbiri imeli prijavitelji, ki prijavljajo študijski program s področja: Umetnost, Humanistika, Družbene vede, Poslovne in upravne vede, Fizikalne in kemijske vede, Tehnika, Proizvodne tehnologije, Zdravstvo ali Varstvo okolja (Javni razpis za dodelitev koncesij v visokem šolstvu za izvajanje študijskih programov prve stopnje Ur. l. RS, št. 109/2007).

Na predlog razpisne komisije je Vlada RS dodelila koncesije (MVZT 2007a): FDEŠ (Javna uprava); FUDŠ NG (Informatika v sodobni družbi); VŠUP NM (Informatika v upravljanju in poslovanju); MFDPŠ, (Poslovanje v sodobni družbi); UNG (Inženirska fizika, Kulturna zgodovina ter Okolje); VŠTS (Tehnologije in sistemi); VŠZ (Zdravstvena nega); VŠTP (Tehnologija polimerov); VŠD (Dizajn); VŠVO (Varstvo okolja in ekotehnologija).

Na dveh razpisih je torej Vlada RS dodelila koncesije zasebnim visokošolskim zavodom za izvajanje 17 študijskih programov. Med njimi jih sedem spada na področje Družbene vede, Poslovne in upravne vede ali Pravne vede, en program na področje Fizikalne in kemijske vede, nobeden pa na področja Tehnika, Računalništvo, Vede o živi naravi ali Matematika in statistika.

5. USPEŠNOST PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME

V tem delu bomo ugotavljali, kakšna je bila uspešnost vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, torej bomo ugotavljali, ali so bili doseženi zastavljeni cilji. Pozorni bomo pa prav tako na morebitne učinke programa, ki niso bili predvideni. V skladu s teorijo "ciljnega modela" (Vedung 2005) je potrebno najprej opredeliti cilje, nato ugotoviti, v kolikšni meri so bili doseženi, ter oceniti vpliv programa na njihovo realizacijo. Glede na programska izhodišča, ki so osnova za izvajanje programa, lahko identificiramo dva cilja: kratkoročni in primarni cilj vladnega programa je povečati zanimanje za študij na naravoslovnih in tehniških študijskih programih ter posledično povišati število vpisov na tovrstne programe. Dolgoročni cilj pa je povečanje izobraženega ter usposobljenega kadra v skladu s potrebami gospodarstva. Hkrati naj bi se zmanjšalo zanimanje za študij programov iz ISCED področij, ki se smatrajo za suficitarne, ter posledično tudi vpis na tovrstne programe. V nadaljevanju bomo pogledali, v kolikšni meri so bili cilji realizirani, torej kako uspešen je bil vladni program v celoti. Nato bomo poskušali oceniti, kakšen je bil doprinos k uspešnosti posameznih mehanizmov vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe.

5.1 DOSEGANJE CILJEV IN STRANSKI UČINKI⁴

5.1.1 MATEMATIKA IN STATISTIKA

Na ISCED področju Matematika in statistika so bili formalni cilji doseženi, saj sta se med letoma 2005 in 2008 v primerjavi z obdobjem 2001–2004 povečala tako zanimanje kot vpis. Vendar smo hkrati zaznali tudi stranski učinek – precejšnje povečanje števila alternativnih in fiktivnih vpisov (glej Prilogo G.1).

Dolgoročno gledano pa dosežen porast zanimanja ne pomeni tudi tolikšen porast kadra na trgu delovne sile. Študij v Sloveniji traja povprečno sedem let, tako da bodo prvi dejanski rezultati vidni šele leta 2012 (diplomanti, ki so s študijem začeli leta 2005). Po FMF UL, ki razpisuje tri četrtine vseh razpisanih mest na področju Matematika in statistika, se delež študentov, ki po vpisu na fakulteto tudi dejansko konča študij, giblje med 25 % in 50 %. Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je v letu 2008 dodiplomski študij zaključilo 39 diplomantov z ISCED področja Matematika in statistika, pri čemer gre za generacijo, ki se je na študij vpisala leta 2001. Število diplomantov leta 2008 predstavlja 24,5 % vseh vpisanih leta 2001. Na podlagi teh podatkov lahko pričakujemo, da se bo število diplomantov ISCED področja Matematika in statistika leta 2015 (diplomanti, ki so s študijem začeli leta 2008) v primerjavi z letom 2011 (diplomanti, ki so s študijem začeli leta 2004) povečalo za 36, po najbolj optimističnih napovedih pa do 72 diplomantov.

5.1.2 RAČUNALNIŠTVO

Na ISCED področju Računalništvo niso bili doseženi cilji, saj sta se tako zanimanje za študij kot število vpisov precej zmanjšala, kar pripisujemo zmanjšanju števila razpisanih vpisnih mest. Čeprav v prvem roku niso bila zasedena vsa mesta rednega študija, zaradi izredno velikega števila prijav za redni študij lahko o fiktivnih oziroma alternativnih vpisih govorimo le na enem programu, ki so znašali med 2 % in 4 % vseh vpisov (glej Prilogo G.2).

Na podlagi informacij, ki smo jih prejeli iz Fakultete za računalništvo in informatiko, se delež študentov, ki po vpisu tudi zaključijo študij na fakulteti, giblje med 25 % in 50 %. Po podatkih SURS-a je leta 2008 študij na programih ISCED področja Računalništvo zaključilo 217 diplomantov, kar predstavlja 32 % vpisanih leta 2001. Na podlagi trendov vpisa lahko torej leta 2015 pričakujemo od 74 do 147 diplomantov iz ISCED področja Računalništvo manj kot pa leta 2011.

⁴ V skladu z navodili o strukturi evalvacijskega poročila, ki jih zasledimo v literaturi (Fitzpatrick in drugi 2004) bomo v tem delu predstavili le ključne ugotovitve, poglobljena analiza pa se nahaja v prilogi.

5.1.3 TEHNIKA

Na prvi pogled so bili na ISCED področju Tehnika cilji doseženi, saj sta se zanimanje in vpis povečala, vendar težko govorimo o popolni uspešnosti, saj je bilo največ zanimanja za nove študijske programe, za katere ne vemo, kako iskani bodo njihovi diplomanti na trgu dela. Kot smo ugotovili v uvodni analizi, pa niso vsi diplomanti tehnike enako zaposljivi, zato kot neuspeh ocenjujemo zmanjšanje oziroma stagnacijo zanimanja na študijskih smereh najbolj iskanih diplomantov. Delež alternativnih in fiktivnih vpisov se je v primerjavi z obdobjem 2001–2004 nekoliko zmanjšal, vendar je zaradi večjega števila razpisanih mest naraslo njihovo absolutno število (glej Prilogo G.3).

Po podatkih SURS-a je v letu 2008 študij zaključilo 744 diplomantov iz ISCED področja Tehnika, kar predstavlja 33 % vpisanih leta 2001. V kolikor bi se ta trend nadaljeval, lahko leta 2015 pričakujemo približno 180 diplomantov tehnike več v primerjavi z letom 2011. Glede na veliko število in raznolikost študijskih programov ISCED področja Tehnika pa ni najbolj smiselno delati projekcije za celotno področje, saj se prehodnost in uspešen zaključek študija med posameznimi programi precej razlikuje, zato bomo omenili tudi nekatere najbolj zanimive študijske programe. Med njimi sta prav gotovo Strojništvo in Elektrotehnika kot dva najbolj iskana profila diplomantov. Na podlagi informacij iz FS UL konča študij manj kot 25 % vseh študentov, ki se na fakulteto vpišejo. To pomeni, da lahko leta 2015 v primerjavi z letom 2011 po najbolj optimističnih napovedih pričakujemo porast števila diplomantov Strojništva za največ 28. Po podatkih obeh fakultet (FERI UM, FE UL), ki izvajata program Elektrotehnika, konča študij med 50 % in 75 % študentov, ki se na fakulteto vpišejo. Glede na to, da je v obdobju med letoma 2005 in 2008 zaznati upad zanimanja za elektrotehniko, lahko pričakujemo leta 2015 med 98 in 146 manj diplomantov kot leta 2011. Za nove študijske smeri zaenkrat še ni možno delati projekcij, saj prve diplomante šele pričakujejo.

5.1.4 FIZIKALNE IN KEMIJSKE VEDE

Na ISCED področju Fizikalne in kemijske vede so bili cilji doseženi le v manjši meri, saj se je zanimanje dejansko povečalo le za en program. Razmerje med dejanskim zanimanjem ter alternativnimi in fiktivnimi vpisi je ostalo približno na enaki ravni kot v predhodnem štiriletnem obdobju (glej Prilogo G.4).

Po informacijah visokošolskih zavodov programe s področja fizikalnih ved uspešno zaključijo med 25 % in 50 % vpisanih študentov, medtem ko informacij za programe s področja kemijskih ved ter geologije od visokošolskih zavodov, ki jih izvajajo, nismo prejeli. Po

podatkih SURS-a je leta 2008 študij zaključilo 86 diplomantov ISCED področja Fizikalne in kemijske vede, kar predstavlja 20 % vpisanih leta 2001. Glede na to, da na ISCED področju Fizikalne in kemijske vede ni prišlo do večjih sprememb pri zanimanju in vpisu, pričakujemo, da se tudi število diplomantov v prihodnjih letih ne bo bistveno spremenilo; v primerjavi z letom 2011 lahko pričakujemo leta 2015 10 diplomantov več, po najbolj optimističnem scenariju pa naj bi bila ta številka do 20.

5.1.5 VEDE O ŽIVI NARAVI

Študijski programi ISCED področja Vede o živi naravi v obdobju 2005–2008 dosegajo zelene cilje, vendar so jih tudi v obdobju 2001–2004, saj so bila takrat vsa razpisana mesta zasedena že v prvem roku. Leta 2008 so bili razpisani novi študijski programi, zaradi česar se je v prvem roku vpis povečal za 41 %, hkrati pa zaznamo tudi stranske učinke v obliki alternativnih oziroma fiktivnih vpisov, ki jih v letih 2001–2004 ni bilo (glej Prilogo G.5).

Po podatkih SURS-a je leta 2008 študij zaključilo 127 diplomantov ISCED področja Vede o živi naravi, kar predstavlja kar 99,2 % vpisanih leta 2001. Število diplomantov pa se na "starih" programih v prihodnosti ne bo povečalo, saj se je ohranilo število vpisov iz leta 2004. Leta 2015 pričakujemo diplomante novih profilov iz ISCED področja Vede o živi naravi; kakšna bo njihova uspešnost, težko napovemo, vendar lahko zatrdimo, da bo slabša kot na "starih" programih, saj predstavljajo alternativni in fiktivni vpisi 29 % vseh vpisov na novih programih.

5.1.6 DRUŽBENE VEDE

V celotnem obdobju med letoma 2001 in 2008 je na programih družbenih ved število prijav presegalo število razpisanih mest. Zanimanje in število vpisanih sta nekoliko upadla leta 2006, vendar sta začela ponovno naraščati leta 2007 in 2008, zaradi česar ne moremo govoriti o doseženih ciljih na ISCED področju Družbene vede. Poleg tega smo v obdobju 2005–2008 zaznali občuten porast števila alternativnih in fiktivnih vpisov, ki so bili med letoma 2001 in 2004 neznatni (glej Prilogo G.5).

Po podatkih SURS-a je leta 2008 študij programov ISCED področja Družbene vede zaključilo 825 diplomantov, kar predstavlja 42 % vpisanih leta 2001. V kolikor bi se ta trend nadaljeval, lahko leta 2015 v primerjavi z letom 2011 pričakujemo približno 30 diplomantov družbenih ved manj. Glede na informacije iz Fakultete za družbene vede študij zaključi med 50 % in 75 % vseh študentov, ki se na programe fakultete vpišejo. To pomeni, da lahko pričakujemo, da bo leta 2015 v primerjavi z letom 2011 med 45 in 55 diplomantov

Komunikologije manj ter med 90 in 130 diplomantov Politologije manj. Medtem uganka ostajajo novi študijski programi, za katere ne moremo napovedovati uspešnosti.

5.1.7 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE

Cilj zmanjšanja zanimanja ter vpisa na programe ISCED področja Poslovne in upravne vede je bil formalno sicer dosežen, saj se je število prijav in vpisov v štiriletnem obdobju občutno zmanjšalo, vendar se tukaj zastavlja vprašanje, ali je zmanjšanje števila vpisov dejansko pozitivno, glede na to, da predstavljajo diplomanti Poslovnih in upravnih ved bolj zaposljiv kader, kot so to denimo diplomanti Ved o živi naravi, Fizikalnih in kemijskih ved ali Matematike in statistike. Hkrati se je kot stranski učinek začelo pojavljati znatno večje število alternativnih in fiktivnih vpisov (glej Prilogo G.6).

Na splošno gledano lahko pričakujemo v prihodnjih letih precejšen upad števila diplomantov ISCED področja Poslovne in upravne vede. Visokošolski zavodi se med seboj precej razlikujejo po uspešnosti študentov; tako na EPF UM ter na Gea College študij uspešno zaključijo med 50 % in 75 % študentov, ki se v programe vpišejo, na FM UP ter VŠUP pa se ta delež giblje med 25 % in 50 %. Po podatkih SURS-a je leta 2008 na ISCED področju Poslovne in upravne vede zaključilo študij 3912 diplomantov, kar predstavlja 70 % vpisanih leta 2001. Če bi se takšen trend nadaljeval, bi to pomenilo slabih 1000 diplomantov poslovnih in upravnih ved leta 2015 manj v primerjavi z letom 2011. Konkretno lahko pričakujemo med 40 in 60 manj diplomantov programa Ekonomske in poslovne vede; med 140 in 200 manj diplomantov programa Poslovna ekonomija; med 40 in 75 manj diplomantov Managementa ter med 65 in 130 manj diplomantov Upravljanja in poslovanja.

5.1.8 PRAVNE VEDE

Cilji so bili na ISCED področju Pravne vede doseženi le do določene mere, saj je zanimanje za študij prava v primerjavi z obdobjem 2001–2004 v letih 2005 in 2006 upadlo, vendar je nato zopet naraslo v letih 2007 in 2008, prav tako pa tudi število vpisov. Kljub temu pa se je njihovo število leta 2008 v primerjavi z letom 2004 znižalo za 14 % (135 vpisov) (glej Prilogo G.7).

Od nobenega izmed treh visokošolskih zavodov, ki izvajajo program Pravo, nismo prejeli odgovorov na vprašalnik, zato ne razpolagamo s podatki o uspešnosti študentov Prava, po podatkih SURS-a pa je leta 2008 študij Prava zaključilo 610 diplomantov, kar predstavlja 52 % vpisanih leta 2001. Na podlagi teh podatkov lahko v primerjavi z letom 2011 leta 2015 pričakujemo 70 diplomantov Prava manj.

5.1.9 NOVINARSTVO IN OBVEŠČANJE

Zanimanje za študij na ISCED programih Novinarstvo in obveščanje se je v primerjavi z obdobjem 2001–2004 zmanjšalo, vendar se je hkrati povečalo število vpisanih, zaradi česar v sklopu te ISCED skupine ne moremo govoriti o doseženih ciljih. Poleg tega so se kot stranski učinki pojavili tudi alternativni in fiktivni vpisi, ki jih v obdobju 2001–2004 nismo zaznali (glej Prilogo G.8).

Po podatkih SURS-a je leta 2008 študij na programih ISCED smeri Novinarstvo in obveščanje končalo 82 diplomantov, kar predstavlja 62 % vpisanih v letu 2001. Glede na vpisne trende v prihodnosti ne pričakujemo sprememb v številu diplomantov na tem ISCED področju.

5.2 VLOGA IN VPLIV MEHANIZMOV

Uspešnost je torej znana, zdaj je potrebno oceniti, kakšna je bila pri doseganju le-te vloga mehanizmov vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe.

5.2.1 ŠTIPENDIRANJE

V strateških dokumentih Vlade RS so štipendije navedene kot ključni mehanizem za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe. Podatek, da študenti s področja najbolj iskanih poklicev predstavljajo manj kot polovico vseh prejemnikov kadrovske štipendije med študenti, nakazuje, da je sistem kadrovskega štipendiranja slabo izkoriščen mehanizem spodbujanja vpisa na deficitarne programe, saj bi ti študenti morali predstavljati veliko večino štipendistov. To se lahko potencialno spremeni z ukrepom sofinanciranja kadrovske štipendije, s katerim vlada spodbuja delodajalce, da se odločajo za vstop v tovrsten štipendijski sistem. Za natančno merjenje uspešnosti sofinanciranja je še prezgodaj, je pa dejstvo, da se je z njegovo uvedbo po dolgem času zopet povišalo število dodeljenih štipendij. Še vedno pa ostaja problem neizkoriščenosti, saj veliko razpisanih štipendij ostaja nepodeljenih. Med mladimi je slabo zanimanje za to vrsto štipendij, poleg tega pa je večina razpisanih kadrovske štipendije namenjena za poklicno in strokovno izobraževanje, za katerega se mladi odločajo v vedno manjši meri. Poleg tega JSRSRKŠ subvencionira tudi kadrovske štipendije, namenjene za poklice iz tako imenovanega vladnega seznama suficitarnih poklicev, tako da za mehanizem ne moremo reči, da je usmerjen prav v spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe.

Vlada si je precej obetala od spremembe štipendijske zakonodaje. Zakon o štipendiranju spodbuja vpis na določene študijske programe z "dodatkom na smer in področje izobraževanja", ki znaša slabih trideset evrov mesečno. Na videz klasična finančna stimulacija postane nekoliko bolj zapletena, saj je za dodatek najprej potrebno pridobiti štipendijo, nato pa jo tudi ohraniti, kar pa je s spremembami v zakonodaji za dijake in študente bistveno težje, saj so se njim v škodo spremenili pogoji pri določanju cenzusa za pridobitev državnih štipendij ter zvišali kriteriji učnega uspeha za pridobitev in ohranitev Zoisove štipendije. Na slednji element lahko gledamo iz konteksta spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe kot najbolj sporen. Ti programi veljajo za najbolj zahtevne, zaradi česar je na njih tudi precej težje ohraniti visoko povprečje ocen (nad 8,5) kot pa denimo na suficitarnih ISCED področjih ter posledično tudi težje ohraniti štipendijo, pridobljeno v času srednješolskega izobraževanja. Poleg tega je sistem določanja področij izobraževanja, ki so upravičene do dodatka, popolnoma netransparenten ter diskrecijska pravica ministra, pristojnega za delo. Zanimivo je, da se Zakon o štipendiranju celo izogne izrazu "deficitarno", temveč govori le o dodatku na smer in področje, ni pa utemeljeno, zakaj naj bi študenti prav teh smeri dobili dodatek k osnovni štipendiji.

Velik pomen pri spodbujanju izobraževanja kadra, potrebnega za razvoj Slovenije, bi moral imeti Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije. Kljub temu, da so bili trije razpisi Sklada med letoma 2006 in 2008 namenjeni izključno študentom naravoslovja, tehnike, računalništva in matematike, smo lahko skeptični do doprinosa tovrstnega štipendiranja k popularizaciji teh študijskih programov. Razlog je struktura prejemnikov štipendij, saj veliko večino predstavljajo podiplomski študenti, ki so svojo izobraževalno pot izbrali že pred leti, zaradi česar tovrstne štipendije ne pripomorejo k spodbujanju zanimanja za študij deficitarnih področij. Njihov namen je dodatno usposabljanje in dvig kvalitete visoko izobraženega kadra. V tem kontekstu lahko kot nesmiselno označimo tudi izključitev štipendiranja družbenih, poslovnih in upravnih ved, novinarstva in obveščanja ter pravnih ved iz razpisov, saj se preko njih ne spodbuja mlade za odločitve o izbiri študija, temveč dviguje nivo znanja študentov na podiplomskem študiju.

5.2.2 INFORMIRANJE IN SVETOVANJE

Da bi lahko najbolj objektivno vrednotili mehanizem informiranja in svetovanja, bi bilo potrebno izvesti obširno anketo med ciljno populacijo, na podlagi katere bi ugotavljali, v kolikšni meri je mehanizem prispeval k odločitvi posameznikov za študij na deficitarnih ISCED smereh. Zaradi pomanjkanja različnih sredstev ankete v okviru te raziskave žal nismo

izvedli. Zato bomo k temu vprašanju pristopili z druge smeri; zanimalo nas bo namreč, kakšen je bil "doseg" mehanizmov informiranja in svetovanja v okviru programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe.

Kot smo že omenili, naj bi temelj (poleg tega pa dejansko tudi edino inovacijo) na področju informiranja in svetovanja o nadaljnji izobraževalni poti predstavljali posveti z dijaki, preko katerih so dijake osebno nagovorili predstavniki vlade. Po navedbah MVZT se je leta 2006 posvetov udeležilo 8.000, leta 2007 pa 7.000 dijakov zaključnih letnikov srednjih šol (MVZT 2006a, 2007c). Po podatkih Statističnega urada Slovenije je leta 2006 srednješolsko izobraževanje zaključilo 24.021 dijakov (SURS 2007), leto kasneje pa 23.182 (SURS 2008a). To pomeni, da se je posvetov leta 2006 udeležila tretjina vseh dijakov zaključnih letnikov, leta 2007 pa je ta delež znašal trideset odstotkov. Glede na to, da je bila udeležba na posvetih za dijake v večini primerov prostovoljna, lahko rečemo, da je bilo število udeležencev visoko. Vendar tukaj problem predstavlja njihova struktura.

Med vsemi dijaki 38 % predstavljajo gimnazijci, ostalih 62 % pa predstavljajo dijaki nižjih in srednjih poklicnih, tehniških, strokovnih ter poklicno-tehniških programov (SURS 2007, 2008a). Čeprav so dijaki iz slednje skupine že izbrali svoje področje izobraževanja, so bili posveti namenjeni tudi njim. Uradni podatki o tem, kakšna je bila dejanska struktura udeležencev posvetov, ne obstajajo.

Kakšen je dejanski vpliv neposrednega svetovanja in informiranja predstavnikov Vlade RS na izbiro študija, tako ostaja vprašanje, vendar smo lahko upravičeno skeptični do sposobnosti političnih funkcionarjev, da v slabi uri prepričajo skupino dijakov o izbiri nadaljnje izobraževalne poti, saj je ta vloga z razlogom namenjena pedagogom, psihologom ter socialnim delavcem, ki se v okviru te tematike ukvarjajo s posamezniki v daljšem časovnem obdobju.

Težko bi tudi ocenili prispevek programov Promocija znanosti ter Znanost mladini za dvig zanimanja in povečano število vpisov na naravoslovnih in tehničnih študijskih programih, saj to ni njun primarni cilj. Namen obeh programov je promovirati znanost, temeljita pa na didaktičnih pristopih. Značilen primer je projekt Hiša eksperimentov, kjer se otrokom na zabaven način predstavi zakone fizike ter kemije, kar definitivno prispeva k zanimanju za naravoslovje in tehniko. Vprašanje je le, v kolikšni meri se to zanimanje ohrani do zaključka srednje šole. Vsekakor pa, kot smo že omenili, ne gre za inovacijo na področju javne politike, saj so tovrstni programi obstajali že v času predhodnih vlad, zaradi česar bi težko rekli, da bolj prispevajo k popularizaciji naravoslovnih in tehniških ved kot pa pred letom 2005.

5.2.3 REGULACIJA VPISNIH MEST

Čeprav je bil v strateških dokumentih najmanj izpostavljen, je imel mehanizem regulacije razpisanih mest daleč največji vpliv tako na (ne)uspešnost pri doseganju ciljev kot na stranske učinke. V poglavju, kjer smo opravili analizo stanja, smo ugotovili, da za nekatere deficitarne študijske smeri obstaja izredno zanimanje (v največji meri se to nanaša na programe ISCED področja Vede o živi naravi), torej bi bilo povečanje števila vpisov samo stvar povečanja števila razpisanih mest, brez potrebe po dodatni promociji, vendar se to na programih Biologija, Mikrobiologija, Biotehnologija ter Biokemija ni zgodilo. Po drugi strani se je v veliki meri povečalo število razpisanih mest za programa Matematika ter Fizika, za katera v predhodnem štiriletnem obdobju ni bilo zanimanja in bi bilo pred tem potrebno delati na njuni promociji. Ena izmed najbolj absurdnih potez pa je bila povečanje števila razpisanih mest za tretjino za program Fizikalna merilna tehnika, pri katerem alternativni in fiktivni vpisi predstavljajo med 80 % in 90 % vseh vpisov. Prav tako nerazumljivo je zmanjšanje števila razpisanih mest za program Elektrotehnika, ki je eden izmed najbolj iskanih poklicev.

Namesto v smer popularizacije obstoječih študijskih programov je bila politika regulacije razpisanih mest usmerjena v popularizacijo novih študijskih programov (med letoma 2005 in 2008 je bilo razpisanih 21 novih študijskih programov), ki pa so v veliki meri postali "zatočišče" v drugem in tretjem roku za tiste, ki niso bili sprejeti na zelene stare programe. Med enaindvajsetimi novimi študijskimi programi jih skoraj polovica⁵ predstavlja programe za alternativni in fiktivni vpis, saj petdeset ali več odstotkov vpisanih predstavljajo vpisani v drugem in tretjem roku. Tovrstni vpisi ne samo da ustvarjajo navidezno zanimanje za študij na posameznih programih, temveč predstavljajo tudi velike stroške za državo, ki si jih bomo pogledali v naslednjem poglavju.

Vendar če je uvajanje novih programov na področju izobraževanja kadra, ki se ga smatra za deficitarnega, razumljivo in dobrodošlo, ga prav gotovo težko pojasnimo na področju suficitarnih študijskih smeri. V letih 2005 in 2006 se je sistematično zniževalo število razpisanih mest na ISCED področjih Družbene vede, Poslovne in upravne vede ter Pravne vede, nato pa so bile istočasno dodeljene koncesije za izvajanje študijskih programov iz prav teh ISCED področij zasebnim visokošolskim zavodom, z argumentom decentralizacije. Če izhajamo iz vladnih strateških dokumentov ter posvetov, ki so jih predstavniki Vlade RS pripravili za dijake, lahko sklepamo, da gre dejansko za ukrep

⁵ Deset programov: Oblikovanje tekstilij in materiali, Prometno inženirstvo, Meteorologija z geofiziko, Inženirska fizika, Biodiverziteteta, Okolje, Uporabne družbene študije, Ekonomija v sodobni družbi, Informatika v upravljanju in poslovanju, Javna uprava.

decentralizacije brezposelnosti, saj gre za programe ISCED področij, ki naj bi bili težko zaposljivi. V kolikor pa gre za kader, ki ga gospodarstvo potrebuje, zmanjševanje števila razpisanih mest nikakor ni razumljivo.

Gre torej za mehanizem, ki ima največ vpliva na spodbujanje vpisa na katere koli študijske programe, saj fizično omogoča (ter neomogoča) dostop do le-teh. Vendar se je izkazalo, da Vlada RS pri regulaciji razpisanih mest ni sledila strateškim dokumentom, ki govorijo o pomanjkanju specifičnega kadra na eni ter presežkih druge vrste kadra na drugi strani. Zaradi tega je bil tudi ta mehanizem neuspešen ter, kot bomo dokazali v nadaljevanju, izredno potraten.

5.3 MNENJE VISOKOŠOLSКИH ZAVODOV

Ob naših ugotovitvah je zanimivo pogledati še stališča samih visokošolskih zavodov do vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe. Izmed enajstih visokošolskih zavodov, ki izvajajo deficitarne študijske programe, je bil eden mnenja, da je bil vladni program dober in bi se moral nadaljevati, vendar že na naslednje vprašanje odgovarja, da na njihov visokošolski zavod program ni imel vpliva. Polovica visokošolskih zavodov je bila mnenja, da je bil program dobro zastavljen, vendar slabo izveden, četrtnina pa meni, da program ni imel nikakršnega učinka. Sedem visokošolskih zavodov ocenjuje, da vladni program na njihov zavod ni imel nikakršnega učinka, trije na vprašanje niso odgovorili, le pri enem visokošolskem zavodu pa so mnenja, da je imel za njih program pozitiven vpliv. Izmed visokošolskih zavodov, ki izvajajo suficitarne študijske programe, sta bila dva mnenja, da je bil program dobro zastavljen, vendar slabo izveden, dva sta menila, da program ni imel nikakršnega učinka, dva pa, da sploh ni bil potreben. Zanimivo je, da so vsi visokošolski zavodi iz suficitarnih ISCED področij, od katerih smo prejeli izpolnjen vprašalnik, mnenja, da vladni program na njihove visokošolske zavode ni imel vpliva, odgovor pa utemeljujejo z dejstvom, da sodijo med družboslovne visokošolske zavode.

6. STROŠKI

Mehanizmi za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ki smo jih opisali, terjajo tudi določene stroške. Te lahko razdelimo v dve skupini, na načrtovane, lahko rečemo tudi namenske stroške, ter na posredne, nepredvidene stroške.

V okviru mehanizmov svetovanja in informiranja posveti, ki jih je pripravila Vlada RS, niso predstavljali posebnih stroškov, saj so jih predstavniki državnih institucij opravljali v

okviru rednega dela, prav tako tudi ne stalne dejavnosti Zavoda RS za zaposlovanje (oz. CIPS) ter samoiniciativne aktivnosti posameznih visokošolskih zavodov, ki se promovirajo po srednjih šolah. Edine stroške predstavljata programa sofinanciranja projektov popularizacije znanosti (primarno naravoslovnih ved in tehnike) Promocija znanosti ter Znanost mladini. Ti so skupno na letni ravni znašali okoli pol milijona evrov (Preglednica H.1, v prilogi H).

V okviru mehanizma štipendiranja smo ugotovili, da kadrovske štipendije ne moremo smatrati kot sredstvo za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, saj so odvisne od ponudbe, ki jo ustvarijo delodajalci in ne Vlada RS, zato tudi njihovo sofinanciranje ne moremo prišteti k stroškom. Dejansko sredstvo spodbude vpisa na deficitarne programe predstavlja "dodatek za deficitarnost" oziroma "dodatek za smer in področje izobraževanja", katerega stroški so predstavljeni v Preglednici 6.1 (glej tudi Prilogo H.2).

Preglednica 6.1: Stroški dodatka na deficitarnost / za smer in področje izobraževanja, na letni ravni v študijskih letih 2005/2006–2008/2009

Študijsko leto	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Stroški	632.875 €	670.881 €	669.046 €	2.184.000 € ⁶

Vir: Nagy in Simončič (2006), Jazbinšek in Nagy (2006), Nagy (2008); lastni izračun.

V okviru razpisov Ad future⁷ so bila v študijskem letu 2006/2007 podeljena sredstva v višini 549.360 €, v študijskih letih 2007/2008 in 2008/2009, pa 726.787 € oziroma 700.000 € (Preglednica D.5, v prilogi D).

Do sedaj smo govorili o javnopolitičnih mehanizmih informiranja ter finančnih spodbud, za katera so bila značilna namensko predvidena in porabljena sredstva. Pri mehanizmu regulacije razpisanih mest je slika precej drugačna. Medtem ko je sam postopek regulacije razpisanih mest administrativne narave in ne predstavlja dodatnih stroškov, ima končni izid tovrstnega mehanizma za stroške precejšnje posledice, ki jih ni možno predvideti.

V skladu z Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, je od leta 2004 do leta 2008 (Ur. l. RS 143/2003, spremembe in dopolnitve Ur. l. RS 132/2006) količina sredstev, ki jih visokošolski zavod prejme iz proračuna, odvisna od osnovnih letnih sredstev (višina teh se določi na podlagi lanskoletnih prejetih sredstev) ter normativnih letnih sredstev. Normativna letna sredstva za posamezen visokošolski zavod se določijo ob upoštevanju letne izhodiščne vrednosti, ki jo vsako leto določi ministrstvo, vsote

⁶ Lastna ocena.

⁷ Razpisi, ki so bili namenjeni izključno študentom naravoslovja in tehnike.

števila študentov, vpisanih na redni študij, in z utežjo pomnoženega števila diplomantov ter faktorja študijske skupine, v katero spada visokošolski zavod (6. in 9. člen):

$$NLS = LIV * \sum ((\check{S} + D * Ud) * f(s))$$

Število vpisanih študentov na rednem študiju ter število diplomantov sta tako edini spremenljivki, ki lahko vplivata na prihodke visokošolskega zavoda iz proračuna oziroma vplivata na povišanje ali znižanje stroškov s strani države. V nadaljevanju bomo pogledali, kakšen vpliv je imela razpisna politika na stroške pri financiranju visokošolskih zavodov. Pri tem bomo pozorni na podatek, kakšno spremembo stroškov je pomenila sprememba števila vpisanih študentov glede na predhodno študijsko leto. Zato ne bomo obravnavali podatke o številu diplomantov ter celotnem številu vpisanih, temveč le spremembo števila novovpisanih na prvi letnik redni študij, ki ga bomo pomnožili s faktorjem študijske skupine⁸ ter letno izhodiščno vrednostjo:

$$\text{sprememba stroškov zaradi spremembe števila vpisanih} = LIV * \Delta\check{S}_v * f(s)$$

V Preglednici 6.2 so navedene letne izhodiščne vrednosti v obdobju 2005–2008, na podlagi katerih bomo izračunali razliko stroškov, ki jih prinaša sprememba števila vpisanih študentov. Glede na to, da je bil cilj vladnega programa povečati število vpisov na deficitarne študijske programe, lahko pričakujemo, da se je posledično povečala tudi količina sredstev, namenjena visokošolskim zavodom, ki te programe izvajajo. Po drugi strani pa bi lahko pričakovali, da se zaradi zmanjšanja števila vpisov zmanjšujejo sredstva, namenjena visokošolskim zavodom, ki izvajajo suficitarne študijske programe.

Preglednica 6.2: Letna izhodiščna vrednost med letoma 2005 in 2008

Leto	Letna izhodiščna vrednost
2005	1091,55 €
2006	1117,71 €
2007	1.151,00 €
2008	1.207,08 €

Vir: Fakulteta za naravoslovje in matematiko (2008).

Na ISCED področjih, ki jih je Vlada RS označila kot deficitarne, je med letoma 2004 in 2008 prišlo do povišanja števila redno vpisanih študentov, zaradi česar so se znatno povišali tudi stroški (Preglednica 6.3). Na ISCED področjih, ki jih je Vlada RS označila kot deficitarne, je v primerjavi s predhodnim letom v letih 2005 in 2006 prišlo do zmanjšanja

⁸ Razporeditev ISCED študijskih skupin po faktorjih je v prilogi H.3.

števila vpisanih ter posledično tudi zmanjšanja stroškov, v letih 2007 in 2008 pa se je trend obrnil, saj se je povišalo število redno vpisanih, zaradi česar so se povečali tudi stroški (Preglednica 6.3).

Preglednica 6.3: Sprememba števila vpisanih in posledični stroški med letoma 2004 in 2008 na analiziranih ISCED področjih

ISCED področje	sprememba	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2004-2008
Matematika in statistika	števila vpisanih (redni)	+ 4	+ 2	+ 127	- 3	+ 130
	stroškov (€)	+ 15.281	+ 7.824	+ 511.620	- 12.674	+ 549.212
Računalništvo	števila vpisanih (redni)	- 53	+ 181	- 370	+ 22	- 220
	stroškov (€)	- 144.630	+ 505.764	- 1.064.675	+ 66.389	- 663.883
Tehnika	števila vpisanih (redni)	- 75	+ 316	+ 396	- 137	+ 500
	stroškov (€)	- 204.666	+ 882.991	+ 1.139.490	- 413.418	+ 1.508.825
Fizikalne in kemijske vede	števila vpisanih (redni)	+ 1	+ 35	- 1	- 18	+ 17
	stroškov (€)	+ 3.820	+ 136.920	- 4.029	- 76.045	+ 71.820
Vede o živi naravi	števila vpisanih (redni)	- 10	+ 12	- 1	+ 116	+ 117
	stroškov (€)	- 32.747	+ 40.238	- 3.453	+ 420.057	+ 432.678
Skupaj deficitarni	števila vpisanih (redni)	-133	+ 546	+ 151	-20	+ 544
	stroškov (€)	- 362.942	+ 1.573.737	+ 578.953	- 15.691	+ 1.774.057
Družbene vede	števila vpisanih (redni)	- 94	- 148	+ 70	+ 179	+ 7
	stroškov (€)	- 102.606	- 165.421	+ 80.570	+ 216.064	+ 8.450
Novinarstvo in obveščanje	števila vpisanih (redni)	+ 10	- 5	+ 3	0	+ 8
	stroškov (€)	+ 10.916	- 5.589	+ 3.453	0	+ 9.657
Poslovne in upravne vede	števila vpisanih (redni)	+ 72	- 97	+ 106	+ 108	+ 189
	stroškov (€)	+ 78.592	- 108.418	+ 122.006	+ 130.363	+ 228.134
Pravne vede	števila vpisanih (redni)	- 54	+ 10	+ 20	+ 3	- 21
	stroškov (€)	- 58.944	+ 11.177	+ 23.020	+ 3.621	- 25.348
Skupaj suficitarni	števila vpisanih (redni)	- 66	- 240	+ 199	+ 290	+ 183
	stroškov (€)	- 72.042	- 268.251	+ 229.049	+ 350.048	+ 220.893

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lastni izračuni.

Če stroške posameznih mehanizmov strnemo, ugotovimo, da je Vlada RS za promocijo naravoslovnih in tehniških študijskih programov ter diferencirano štipendiranje med letoma 2005 in 2008 letno povprečno porabila dobra 2.000.000 € (od tega največ v študijskem letu 2008/2009), v istem obdobju pa je za visokošolske zavode, ki te programe izvajajo zaradi povišanja števila vpisov na leto, v povprečju namenjala 1.100.000 € več v primerjavi z letom 2004. V štirih letih je Vlada RS tako zaradi programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe porabila 12.544.907 € (povprečno 3.100.000 € na leto) (Preglednica 6.4).

Poleg stroškov, ki so posledica povečanega števila vpisanih na deficitarne študijske programe, pa ne smemo pozabiti tudi na stroške stranskih učinkov. Ugotovili smo, da je med letoma 2005 in 2008 znatno poraslo število fiktivnih in alternativnih vpisov. S povečanjem števila razpisanih vpisnih mest na deficitarnih študijskih programih ter z istočasnim

zmanjševanjem števila razpisanih vpisnih mest na obstoječih suficitarnih programih in uvedbo novih programov istih ISCED smeri se je znatno povečalo število razpisanih vpisnih mest, za katera ni bilo zanimanja. Ta mesta so v drugem in tretjem krogu omogočila vpis tistim, ki se vpisujejo na visokošolske zavode zgolj zaradi pridobitve statusa študenta.

Preglednica 6.4: Stroški vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe

Specifikacija	2005	2006	2007	2008	Povprečno letno
Promocija znanosti in Znanost mladini	501.000 €	459.300 €	560.000 €	480.000 €	500.075 €
Dodatek pri štipendiji	632.875 €	670.881 €	669.046 €	2.184.000 €	1.039.201 €
Ad futura	/	549.360 €	726.787 €	700.000 €	494.036,8 €
Stroški zaradi spremembe števila vpisanih ⁹	- 362.942 €	1.210.795 €	1.789.748 €	1.774.057 €	1.102.915 €
Skupaj	770.933 €	2.890.336 €	3.745.581 €	5.138.057 €	3.136.227 €

Čeprav takšni študentje ne obiskujejo predavanj in se ne udeležujejo izpitov, so vpisani v evidenco visokošolskega zavoda, ki prejema finančna sredstva za študenta, saj se ta delijo po načelu glavarine. Z vidika države predstavljajo takšni študenti zgrešeno investicijo, saj se dejansko ne izobražujejo. Posebej potratne so takšne zgrešene investicije na študijskih programih, ki sodijo v ISCED področja z visokim faktorjem pri določanju pripadajočih finančnih sredstev, kamor sodijo tudi naši deficitarni študijski programi. Leta 2005 so po naših ocenah fiktivni vpisi na teh ISCED področjih predstavljali zgrešeno investicijo v višini 2.745.794 €, s povečanjem števila tovrstnih vpisov pa je ta strošek leta 2008 narasel na 3.798.681 € (Preglednica H.2, v prilogi H), kar je denimo več, kot so leta 2007 znašali stroški vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe. Razpisna politika Vlade RS pa je fiktivne in alternativne vpise v večji meri omogočila tudi na suficitarnih študijskih programih, kjer so bili ti v preteklosti izjema. Tako se je v primerjavi z letom 2005 število alternativnih in fiktivnih vpisov leta 2008 povečalo za 317, zaradi česar so ti na letni ravni narasli iz 207.395 € leta 2005 na 611.990 € leta 2008 (Preglednica H.3, v prilogi H).

Vendar imajo stroški fiktivnih vpisov širšo dimenzijo, kot je zgolj glavarina za visokošolske zavode. Mladi se za fiktivni vpis odločajo zaradi bonitet, ki jih prinaša status študenta, te iste bonitete pa za državo predstavljajo dodatne stroške. Če vzamemo samo za primer subvencionirano prehrano za študente: osebe s statusom študenta (ki niso v delovnem razmerju) so na mesečni ravni upravičene do približno dvajsetih študentskih bonov, vsakega

⁹ ISCED področja Tehnika, Vede o živi naravi, Fizikalne in kemijske vede, Matematika in statistika ter Računalništvo; glede na leto 2004.

pa država subvencionira (subvencija je v prvi polovici leta 2009 znašala 2,53 €¹⁰). Na letni ravni to pomeni 240 subvencioniranih bonov na posameznika, kar v primeru alternativnih vpisov na analiziranih ISCED področjih leta 2008 zneso približno milijon evrov. Tu so potem še ostale bonitete, kot so zdravstveno zavarovanje, subvencionirano bivanje, subvencionirani javni prevoz, razne štipendije ter najbrž poglobitveni razlog za fiktivni vpis – možnost dela preko študentske napotnice.

6.1 STROŠKI IN UČINKI

Kakšna je bila uspešnost mehanizmov, smo ugotavljali že v predhodnem poglavju, zato bomo na tem mestu le na kratko pogledali, kakšna je bila ta v primerjavi s stroški. Največji strošek, za katerega je med letoma 2005 in 2008 na leto povprečno namenjeno 1.500.000 €, predstavlja javnopolitični mehanizem diferenciranega štipendiranja, za katerega smo ugotovili, da v nobeni izmed svojih oblik ni ustrezen.

Precej visoke stroške povzroča povečano število vpisov na deficitarne študijske programe kot posledica regulacije števila razpisanih vpisnih mest. Vendar moramo te stroške gledati kot investicijo, ki bo povrnjena ob vstopu diplomantov na trg delovne sile. Popolnoma drugače pa je s stroški, ki jih kot posledica regulacije števila razpisanih vpisnih mest predstavljajo fiktivni in alternativni vpisi. V primerjavi s celotnimi stroški, ki nastanejo kot posledica razpisne politike Vlade RS, je torej učinkovitost programa minimalna. Poleg tega se je povečalo tako število razpisanih vpisnih mest kot število vpisov na najmanj zaposljivi ISCED smeri – Družbene vede. To prinaša daljšanje čakalne dobe za prvo zaposlitev diplomantov družbenih ved, kar po besedah gospe Nade Starešinič iz ZRSZ ne pomeni samo neposredne stroške v obliki socialne podpore v času brezposelnosti, ampak pomeni to "propadanje investicije" saj se "diplomanti ne zaposlijo kmalu po študiju, ko so še "sveži", zaradi česar njihovo znanje izgublja na vrednosti" (Starešinič 2007).

Največja neznanka je učinkovitost mehanizmov informiranja, vendar v odnosu do stroškov v tem primeru ni tako pomembna, saj posveti vladnih predstavnikov z dijaki niso predstavljali dodatnih stroškov, prav tako ne redne dejavnosti Zavoda RS za zaposlovanje ali posameznik visokošolskih zavodov. Programa Znanost mladini ter Promocija znanosti sta sicer na letni ravni prestavljala strošek v višini pol milijona evrov, vendar se iz te postavke poleg promocije naravoslovja in tehnike financirajo tudi druge dejavnosti izvajalcev programov.

¹⁰ Subvencija se usklajuje na način in v roku, ki ga določa zakon, ki ureja usklajevanje transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (4. člen ZSSP UPB1 Ur. l. RS št. 74/2007).

6.2 STROŠKI IN KORISTI

Kot zadnji element vrednotenja bomo analizirali še stroške v odnosu do koristi, pri čemer te dojemamo s finančnega vidika. Ugotavljali bomo, v kolikšni meri vladni program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe koristi akterjem, ki smo tekom analize identificirali. Pri tem bomo koristi gledali tako v kratkoročni kot dolgoročni perspektivi.

Kratkoročno gledano država nima koristi, temveč zgolj visoke stroške tako zaradi izvajanja programa spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe samega kot zaradi njegovih stranskih učinkov. Delne kratkoročne koristi smo pričakovali pri znižanju stroškov zaradi manjšega vpisa na suficitarne študijske smeri, vendar se je število redno vpisanih povečalo tudi na teh programih, kar pomeni dodatno povečanje stroškov. Dolgoročno gledano država prav tako ne bo imela koristi. Kljub porastu števila vpisanih na študijske programe deficitarnih ISCED smeri to ni tako veliko (še posebej, če upoštevamo velik osip na teh programih), da bi lahko govorili o znatnih spremembah v strukturi trga dela (zmanjšanju čakalne dobe na prvo zaposlitev, manj socialnih transferjev, več dohodkov za proračun). Poleg tega pa se je povečalo število vpisov na najmanj zaposljivo ISCED področje – Družbene vede, zaradi česar lahko pričakujemo nadaljevanje negativnih trendov pri zaposlovanju visoko izobraženih iskalcev prve zaposlitve.

Gospodarstvo, ki naj bi zahtevalo naravoslovne in tehniške kadre, kratkoročno gledano ne bo imelo koristi, prav tako pa ne stroškov, saj je celotno breme spodbujanja vpisa na deficitarne študijske programe na državi (izjema so le kadrovske štipendije, ki pa jih po novem država prav tako sofinancira). Dolgoročno gledano lahko gospodarstvo torej le pridobi, saj brez investicij pričakuje usposobljen kader, vprašanje je le, kako številčen bo ta.

Visokošolski zavodi, ki izvajajo deficitarne študijske programe (VŠZd), so zabeležili porast števila vpisov, zaradi česar so kratkoročno gledano upravičeni do večjih finančnih sredstev v tekočem letu ne glede na to, ali gre za dejanske ali fiktivne vpise. Dolgoročno gledano bo večje število vpisanih pomenilo tudi več diplomantov, kar znova prinese več finančnih sredstev. Obratna slika je na visokošolskih zavodih, ki izvajajo suficitarne študijske programe (VŠZs); zaradi manjšega števila vpisanih bodo deležni manj finančnih sredstev v tekočem letu, prav tako pa se bo zmanjševalo tudi število diplomantov, zaradi česar bodo ti visokošolski zavodi v prihodnosti upravičeni do manj finančnih sredstev.

Kratkoročno gledano so največ pridobili novi samostojni visokošolski zavodi s koncesijo, ki izvajajo študijske programe suficitarnih ISCED področij (NSVŠZKs). V luči zmanjševanja razpisanih vpisnih mest na uveljavljenih študijskih programih so ti postali

"zatočišče" za študente, ki bodisi niso bili sprejeti na stare programe bodisi so sami ocenili, da nimajo možnosti biti sprejeti. Naša izhodiščna predpostavka (na podlagi vladnih strateških dokumentov) je bila, da je cilj vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe povečati vpis na deficitarne študijske programe ter hkrati zmanjšati vpis na suficitarnih. Vendar je bilo utopično pričakovati, da bi se dijak, ki ni bil sprejet na enega izmed programov Družbenih ved, v drugem krogu prijavil na študijski program iz ISCED področja Tehnika, v kolikor so na voljo prosta mesta na študijskih programih Družbenih ved ali Poslovnih in upravnih ved. Zaradi tega tukaj teorija "zero sum" ne velja, saj se pojavijo novi akterji – samostojni visokošolski zavodi s koncesijo, ki s seboj prinašajo nova vpisna mesta, zaradi česar ukrep regulacije razpisanih vpisnih mest nikakor ni mogel biti učinkovit. Seveda pa niso vsi študenti, ki so se odločili za študij na samostojnih visokošolskih zavodih s koncesijo vpisani fiktivno; precej je tudi alternativnih izbir (npr. EPF NG), ki dolgoročno za te visokošolske zavode pomenijo diplomante ter dodatna finančna sredstva.

Preglednica 6.5: Kratkoročne in dolgoročne koristi vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe za državo, gospodarstvo, študente in visokošolske zavode

	Država	Gospodarstvo	Študenti			VŠZs	VŠZd	NSVŠZKs
Kratkoročne	×	/	×	?	✓	✓	×	✓
Dolgoročne	×	(✓)	×	?	×	✓	×	✓

Največjo neznanko v odnosu do koristi predstavlja skupina akterjev, okoli katere se vrti celoten program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, vendar se jih bolj poredko omenja – študenti. Na vpliv vladnega programa na študente lahko gledamo iz več perspektiv. Z vidika zmanjševanja števila razpisanih vpisnih mest na starih suficitarnih programih je ukrep za študente negativen, saj za te študijske programe vlada veliko zanimanje. Posledično se kandidati vpisujejo na alternativne (sorodne) študijske programe, ki jim nudijo manj zadovoljstva, dolgoročno gledano pa tudi slabše zaposlitvene možnosti (študijski programi ISCED smeri Družbene vede).

Nekoliko težje je določiti koristi študentov, ki so se vpisali na deficitarne študijske programe. V analizi smo ugotovili, da je v obdobju 2001–2004 za številne študijske programe bilo značilno zanimanje, večje od ponudbe vpisnih mest, v prvi vrsti za študijske programe Vede o živi naravi ter Računalništvo. V kolikor bi se povečalo število vpisnih mest na teh študijskih programih, bi lahko govorili o očitni koristi za študente, vendar do tega ni prišlo. Iz tega vidika vladni ukrepi niso imeli vpliva na to skupino študentov.

Drugi vidik predstavljajo študenti, ki so se za študij na deficitarnih programih odločili prav zaradi vladnih dejavnosti. Neznanka je, kako bo ta odločitev na njih vplivala kratkoročno. Če se nekdo za študij na določenem programu odloči zgolj zaradi priporočil o boljši zaposljivosti in ne zaradi tega, ker ga to področje zanima, obstaja možnost, da mu vsebina študija ne bo ležala, zaradi česar bo otežen njegov študijski proces. Prav tako je neznanka, kaj to pomeni za študente dolgoročno. Po besedah gospe Starešinič iz ZRSZ je težko napovedati potrebe trga dela za deset let, dejstvo pa je, da gospodarstvo takšen kader potrebuje zdaj. Hkrati Starešiničeva dodaja, da ni bojazni, da bi prišlo do presežka naravoslovnega in tehniškega kadra, saj je ta nujno potreben za inovacije in razvoj (Starešinič 2007). Kljub temu je nemogoče komur koli zagotoviti, da ga po študiju čaka zaposlitev, saj je trg dela zelo nestanovit, kar je pokazala tudi splošna finančna in gospodarska kriza v prvi polovici leta 2009, zaradi česar ne moremo oceniti niti dolgoročnih koristi ukrepa.

Stranski učinki vladnega programa so kratkoročno gledano za študente pozitivni, saj jim fiktivni vpis ter posledične ugodnosti omogočajo eksistenco (študentsko delo, subvencije, ...). Dolgoročno gledano pa fiktivni vpisi pomenijo podaljševanje časa študija ter poznejši vstop na trg dela, kar ima številne posledice – od oteženega reševanja stanovanjskega vprašanja, poznega ustvarjanja družine do podaljševanja delovne dobe. Dolgoročno gledano imajo torej fiktivni vpisi zelo negativen vpliv na posameznike ter celotno družbo.

7 SKLEPNE UGOTOVITVE

Naj za konec strnemo naše ugotovitve. Na podlagi opravljenih analiz smo prišli do zaključka, da je bil vladni program za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe pretežno neuspešen. Na deficitarnih študijskih programih so bili cilji v popolnosti doseženi le na ISCED področju Matematika in statistika, do določene mere pa tudi na ISCED področjih Vede o živi naravi (čeprav bi glede na veliko zanimanje za slednje študijske programe lahko bili rezultati mnogo boljši) ter Tehnika, kjer kot neuspeh dojemamo slabo zanimanje za Strojništvo in Elektrotehniko. Vladni program ni imel bistvenega vpliva na ISCED področje Fizikalne in kemijske vede, neuspeh pa predstavlja ISCED področje Računalništvo, na katerem sta upadla tako zanimanje kot število vpisanih.

Popoln neuspeh je vladni program doživel na suficitarnih študijskih programih. Zanimanje za programe, katerih diplomanti naj bi bili težko zaposljivi, naj bi se v skladu z vladnimi cilji zmanjšalo, posledično pa tudi število vpisanih. Do tega je prišlo le na programih ISCED smeri Poslovne in upravne vede, kar pa ne moremo šteti za uspeh, saj diplomanti teh študijskih programov predstavljajo enega najbolj zaposljivih kadrov v Sloveniji, celo bolj kot

diplomanti naravoslovnih ved ter matematike. Izredno neuspešen je bil program na ISCED področjih Družbene vede ter Pravne vede, kjer sta zanimanje in število vpisanih najprej upadla, nato pa v letih 2007 in 2008 ponovno porasla. To se je zgodilo kot posledica istočasnega zniževanja razpisanih vpisnih mest na javnih visokošolskih zavodih ter podeljevanja koncesij zasebnim samostojnim visokošolskim zavodom. Ta trend je bil prav tako prisoten na ISCED področju Poslovne in upravne vede, vendar je bil zaradi drastičnega zmanjšanja razpisanih vpisnih mest manj opazen. Na teh primerih lahko torej potrdimo našo prvo hipotezo, s katero smo predpostavljali, da zaradi nedoslednosti javnih politik na področju visokega šolstva program za spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe ne bo uspešen.

Kot neuspeh vladnega programa lahko dojemamo tudi porast števila alternativnih in fiktivnih vpisov. Njihovo število se je znatno povečalo na deficitarnih študijskih programih, po novem pa jih zaznamo tudi med suficitarnimi študijskimi programi, kjer so bili v obdobju med letoma 2001 in 2004 redkost.

Vladni program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe zagotovo ni bil učinkovit, saj je precejšnje stroške predstavljala sama implementacija programa, še večje pa njegovi stranski učinki. Ugotovili smo, da so mehanizmi spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe v takšni obliki, kot so bili izvedeni, neprimerni ter potratni, s čimer smo potrdili tudi drugo hipotezo, ki je predpostavljala, da zaradi velikih stroškov vladni program za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe iz obdobja 2005–2008 ni bil učinkovit.

Če je bil program neučinkovit in neuspešen, kdo je od njegovega izvajanja potem sploh imel korist? Odgovor se nahaja v Preglednici 8.9, iz katere je jasno razvidno, da nimajo koristi, ampak imajo tudi največ škode tako kratkoročno kot dolgoročno javni visokošolski zavodi, ki izvajajo suficitarne študijske programe, ter precej presenetljivo tudi država, ki od izvajanja programa ne bo imela nobene koristi, temveč zgolj stroške. Program je imel ter bo imel negativen vpliv na skupino študentov, ki jim je onemogočil študij na zelenih študijskih programih, kratkoročen pozitiven vpliv na študente, ki so vpisani fiktivno, hkrati pa dolgoročne negativne posledice. Kakšni so bili in bodo učinki za dijake, ki so se na podlagi vladnega programa odločili za študij na deficitarnih študijskih programih, ostaja zaenkrat neznanka. Akterji, za katere pomeni izvajanje vladnega programa tako dolgoročno kot kratkoročno korist, so visokošolski zavodi, ki izvajajo deficitarne študijske programe, saj bodo upravičeni do višjih finančnih sredstev. Absolutni zmagovalci vladnega programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe oziroma bolje rečeno

dobitniki nedoslednosti ter stranskih učinkov vladnega programa pa so zasebni samostojni visokošolski zavodi s koncesijo, ki so na ta način pridobili pozornost kandidatov, ki jim je bil neomogočen vpis na prvotno izbrane študijske programe. S temi ugotovitvami smo potrdili tudi tretjo hipotezo, da ciljna skupina programa za spodbujanje vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ki bo od njega imela največ koristi, niso študenti (bodoči diplomanti), temveč ti predstavljajo le sredstvo za doseg koristi drugih akterjev.

Naj zaključimo po navodilih Ivana Grdešiča (2006, 149), ki pravi, da ima po končani evalvaciji evalvator le tri možnosti: lahko predlaga, naj se program nadaljuje, naj se spremeni ali pa ukine. Glede na naše ugotovitve programa vsekakor ne bi smeli nadaljevati, saj je neuspešen, potraten ter koristi le majhni skupini akterjev. Če upoštevamo trende na trgu dela, pa je očitno, da je določene ukrepe potrebno sprejeti, v prvi vrsti za izboljšanje zaposljivosti mladih. Za to so potrebne spremembe na sistemski ravni in ne zgolj vsakoletna enomesečna propaganda vlade, usmerjena na dijake zaključnih letnikov. Konkreten predlog denimo ponuja Študentska organizacija Slovenije (Čeklić in drugi 2008), ki predlaga vpeljavo vzporednega sistema svetovanja in informiranja mladih v proces izobraževanja, ki bi temeljil na elementih, kot sta individualno svetovanje in karierno načrtovanje.

Vsi ukrepi pa ne morejo biti usmerjeni zgolj v informiranje ter posledično dvig zanimanja in števila vpisov. Upoštevati je potrebno tudi druge elemente, zaradi katerih na trgu dela primanjkuje naravoslovnega in tehniškega kadra. Tako Mrkaić in Pezdir (2005, 125) izpostavljata, da je stopnja koncentracije naravoslovnih in tehniških kadrov precejšnja, vendar ne na trgu dela, temveč na trgu raziskovalcev, saj ta nudi večjo varnost. Do zanimivih ugotovitev so prišli tudi na Inštitutu za ekonomska raziskovanja (Bevc in drugi 2004, 130), kjer opozarjajo na problematiko bega možganov, saj se diplomanti naravoslovnih, matematičnih in tehniških ved odločajo za delo v tujini pogosteje kot ostali. Pomemben element, ki je bil v vladnem programu zapostavljen, je tudi ustrezna infrastruktura visokošolskih zavodov, ki je predpogoj za kvalitetno izobraževanje. Od enajstih visokošolskih zavodov iz deficitarnih ISCED področij, ki so nam vrnilo vprašalnik, jih pet meni, da je njihova pomanjkljiva, kot glavno pomanjkljivost pa so vsi visokošolski zavodi navedli prostorsko stisko.

Pri izdelavi takšne strategije je torej potrebno upoštevati več vidikov, saj gre za kompleksen problem. Vladni program je bil ukrep gašenja požara, potrebno pa bi bilo delovati preventivno. Ker sodobna Evropa nima planskega gospodarstva, je trende trga dela izredno težko napovedati. Trenutne napovedi Evropske komisije denimo govorijo v nasprotni smeri vladnih ukrepov med letoma 2005 in 2008. Evropska komisija (2009, 14) pričakuje, da bodo

leta 2020 tri četrtine vseh zaposlitev predstavljale zaposlitve v storitvenem sektorju, največja porast zaposlitev pa se pričakuje na področju poslovnih storitev. Zaradi staranja prebivalstva se pričakuje tudi porast zaposlitev v zdravstveni in socialni panogi.

Usmerjati mlade v poklice je nevhvaležno in potencialno nevarno, prav tako pa tudi nepotrebno, saj se trg dela prilagaja globalnim ekonomskim razmeram, ki jih je težko napovedati. Namesto tega bi bilo mladim potrebno pomagati identificirati lastne interese ter jim svetovati, da se odločijo za študij, ki jih resnično zanima, ker bodo le na tistem področju lahko najboljši. Najboljši pa so vedno iskan kader med delodajalci, ne glede na to, iz katerega ISCED področja prihajajo.

8 LITERATURA

1. Ad futura. 2003a. *Štipendije za dodiplomski in podiplomski študij v tujini v letu 2003*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/02-javni-razpis/2-razpis.PDF> (15. junij 2009).
2. --- 2003b. *Realizacija in statistika 2003*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/index.cgi?jezik=slo&kat=240> (15. junij 2009).
3. --- 2004a. *Štipendije za podiplomski študij v tujini 2004*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/07-javni-razpis/7-razpis.pdf> (15. junij 2009).
4. --- 2004b. *Realizacija in statistika 2004*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/index.cgi?jezik=slo&kat=317> (15. junij 2009).
5. --- 2005a. *Štipendije za podiplomski študij v tujini 2005*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/14-javni%20razpis/14-razpis.pdf> (15. junij 2009).
6. --- 2005b. *Realizacija in statistika 2005*. Dostopno prek
<http://www.ad-futura.si/index.cgi?jezik=slo&kat=370> (15. junij 2009).
7. --- 2006a. *Letno poročilo 2006*. Dostopno prek:
http://www.ad-futura.si/datoteke/clanki/letna_porocila/Letno_porocilo_05.pdf (15. junij 2009).
8. --- 2006b. *Štipendije za dodiplomski in podiplomski študij slovenskih državljanov v tujini v letu 2006*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/21-javni-razpis/21-razpis.pdf> (15. junij 2009).
9. --- 2007a. *Štipendije za dodiplomski in podiplomski študij slovenskih državljanov v tujini v letu 2007*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/35-javni-razpis/35-razpis.pdf> (15. junij 2009).
10. --- 2007b. *Letno poročilo 2006*. Dostopno prek:
http://www.ad-futura.si/datoteke/clanki/letna_porocila/letno_porocilo_06.pdf (15. junij 2009).
11. --- *Poslanstvo*. Dostopno prek: www.ad-futura.si (25. november 2007).
12. Bevc, Milena, Boris Majcen; Marina Lukšič-Hacin in Jernej Zupančič. 2004. *Migracijska politika in problem bega možganov*. Ljubljana: Inštitut za ekonomska raziskovanja. Dostopno prek:
<http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/MBevc.pdf> (15. junij 2009).

13. Čeklić, Blaž, Aleš Kramer; Goran Lukič; Bojan Milić; Vesna Milošević in Tomislav Silaj. 2008. *Strategija zaposlovanja mladih v družbi znanja. 2. knjiga: Strategija*. Ljubljana: Študentska organizacija Slovenije.
14. Domadenik, Polona in Daša Farčnik. 2009. *School to Work Transition: Evidence from a Longitudinal Matched Employer-Employee Dataset*. Neobjavljeno gradivo.
15. Dunn, N. William. 1994. *Public policy analysis: an introduction. 2nd edition*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
16. Evropska komisija. 2009. *New skills for new jobs. Anticipating and matching labour market and skill needs*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. Dostopno prek:
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=568&langId=en&furtherPubs=yes> (15. junij 2009).
17. Fakulteta za naravoslovje in matematiko. 2008. *Vloga za pridobitev soglasja k univerzitetnemu študijskemu programu prve stopnje Biologija Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru*. Dostopno prek:
www.uni-mb.si/dokument.aspx?id=16332 (15. junij 2009).
18. Fink Hafner, Danica. 2007. Znanost "o" javnih politikah in "za" javne politike. V *Uvod v analizo politik: teorije, koncepti, načela*, ur. Danica Fink Hafner, 9–32. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
19. Fitzpatrick, L. J., J. R. Sanders in B. R. Worthen. 2004. *Program Evaluation. Alternative Approaches and Practical Guidelines. Third edition*. Boston: Pearson.
20. Gunn, Lewis A. in Brian W. Hogwood. 1984. *Policy analysis for the real world*. Oxford: Oxford University Press.
21. Grdešić, Ivan. 2006. *Osnove analize javnih politika*. Zagreb: Fakultet političkih znanosti
22. Howlett, Michael in M. Ramesh. 1995. *Studying Public Policy. Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto, New York, Oxford: Oxford University Press.
23. --- 2003. *Studying Public Policy. Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto: Oxford University Press.
24. Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. 2006. *Javni razpis za sofinanciranje programa znanost mladini v letih 2006 in 2007*. Ur. l. RS 52/2006. Dostopno prek:
<http://www.arrs.gov.si/sl/mr/razpisi/06/jr-znanost-mladini-06.asp> (15. junij 2009).
25. --- 2007. *Javni razpis za sofinanciranje programa znanost mladini v letu 2008*. Ur. l. RS 45/2007. Dostopno prek:
<http://www.arrs.gov.si/sl/mr/razpisi/07/jr-znanost-mladini-07.asp> (15. junij 2009).

26. Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije. 2008a. *Javni razpis štipendij slovenskim državljanom za dodiplomski in podiplomski študij naravoslovja, tehnike in medicine v tujini v letu 2008*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/44-javni-razpis/44-razpis.pdf> (15. junij 2009).
27. - - -. 2008b. *Javni razpis štipendij slovenskim državljanom za podiplomski študij družboslovja in humanistike v tujini v letu 2008*. Dostopno prek:
<http://www.ad-futura.si/datoteke/Razpisi/45-javni-razpis/45-razpis.pdf> (15. junij 2009).
28. - - -. 2008c. *Letno poročilo 2007*. Dostopno prek:
http://www.ad-futura.si/datoteke/clanki/letna_porocila/Letno_porocilo_2007.pdf (15. junij 2009).
29. - - -. 2009. *Letno poročilo 2008*. Dostopno prek:
http://www.sklad-kadri.si/datoteke/clanki/letna_porocila/LP_2008-17_06_09.pdf (15. junij 2009).
30. Jazbinšek, Mateja in Mirt Nagy. 2007. *Štipendiranje v šolskem letu 2006/2007*. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje.
31. Krašovec, Alenka. 2002. *Oblikovanje javnih politik. Primer kulturnih politik v Sloveniji*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
32. Kustec Lipicer, Simona. 2007. Vrednotenje javnih politik. V *Uvod v analizo politik: teorije, koncepti, načela*, ur. Danica Fink Hafner, 175–192. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
33. Lukič, Goran. 2008. *Strategija zaposlovanja mladih v družbi znanja. 1. knjiga: Analiza stanja*. Ljubljana: Študentska organizacija Slovenije.
34. Majchrzak, Ann. 1984. *Methods for policy research*. Newbury Park, London, New Delhi: Sage.
35. *Metodološka pojasnila klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja* (z oznako MP-KLASIUS-1.0). Ur. l. RS 89/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200689&stevilka=3879> (15. junij 2009).
36. Ministrstvo za gospodarstvo. 2006. *Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje 2007-2013*. Dostopno prek:
http://www.mg.gov.si/fileadmin/mg.gov.si/pageuploads/DPK/dpk_program_sprejet_060706.pdf (15. junij 2009).
37. Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport. 2004. *Javni razpis za sofinanciranje programa Znanost mladini v letu 2004 in 2005*. Ur. l. RS št. 16/2004. Dostopno prek:
<http://www.arrs.gov.si/sl/razpisi/04/razp-znanost-mladini-04.asp> (15. junij 2009).
38. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. 2005a. *Javni razpis za sofinanciranje programa promocije znanosti v letu 2005*. Dostopno prek:

- [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=91](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=91) (15. junij 2009).
39. --- 2005b. *Program promocije znanosti 2005. Štev. 4302-16/2005*. Dostopno prek: http://www.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/pdf/razpisi/znanost/program_pz.pdf (15. junij 2009).
40. --- 2006a. *Gradivo novinarske konference*. Dostopno prek: <http://www.mvzt.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article/12023/2761/> (15. junij 2009).
41. --- 2006b. *Javni razpis za sofinanciranje programa promocije znanosti v letu 2006*. Dostopno prek: [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=597](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=597) (15. junij 2009).
42. --- 2006c. *Program promocije znanosti 2006. Štev. 4302-35/2006*. Dostopno prek: http://www.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/pdf/razpisi/znanost/PZ-Program_za_let_2006.pdf (15. junij 2009).
43. --- 2006č. *Razpis za dodelitev koncesij v visokem šolstvu*. Ur. l. RS št. 122/2006. Dostopno prek: [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=778](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=778) (15. junij 2009).
44. --- 2007a. *Javni razpis za dodelitev koncesij v visokem šolstvu za izvajanje študijskih programov prve bolonjske stopnje*. Ur. l. RS št. 109/2007. Dostopno prek: [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=813](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=813) (15. junij 2009).
45. --- 2007b. *Javni razpis za sofinanciranje programa promocije znanosti v letu 2007*. Dostopno prek: [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=782](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=782) (15. junij 2009).
46. --- 2007c. *Novinarska konferenca po srečanjih z dijakinjami in dijaki*. Dostopno prek: <http://www.mvzt.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article/12023/5366/> (15. junij 2009).
47. --- 2007č. *Program promocije znanosti 2007. Štev. 4302-2/2007/1*. Dostopno prek: http://www.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/pdf/razpisi/ostalo/Program_promocije_znanosti_za_let_2007.pdf (15. junij 2009).
48. --- 2008a. *Javni razpis za sofinanciranje programov za promocijo znanosti v letu 2008 in 2009*. Dostopno prek: [http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1\[show_single\]=852](http://www.mvzt.gov.si/si/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=852) (15. junij 2009).
49. --- 2008b. *Program za promocijo znanosti. Štev. 430-75/2008*. Dostopno prek: http://www.mvzt.gov.si/fileadmin/mvzt.gov.si/pageuploads/MSZS/Javni_razpisi/JR_za_promocijo_znanosti_2008-09/PROGRAM.pdf (15. junij 2009).

50. --- 2008c. *Zaključna novinarska konferenca po posvetih z dijaki*. Dostopno prek: <http://www.mvzt.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article/12023/5642/> (15. junij 2009).
51. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. *Prednostne programske naloge MVZT v letu 2005*. Dostopno prek: http://www.mvzt.gov.si/si/o_ministrstvu/naloge_in_cilji/ (25. november 2007)
52. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ter Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. 2006. *Kam po maturi? Informacije za dijakinje in dijake*. Dostopno prek: http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti__pdf/kam_po_maturi.pdf (15. junij 2009).
53. Mrkaić, Mičo in Rado Pezdir. 2005. *Ovire za konkurenco v Slovenskem gospodarstvu in ukrepi za odpravo*. Dostopno prek: <http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/Mrkaic-Pezdir.pdf> (15. junij 2009).
54. Nagy, Mirt in Dragica Simončič. 2006. *Štipendiranje v šolskem letu 2005/2006*. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje.
55. Nagy, Mirt. 2008. *Štipendiranje v šolskem letu 2007/2009*. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje.
56. *Odlok o preoblikovanju Univerze v Ljubljani*. Ur. l. RS 28/2000. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200028&stevilka=1259> (15. junij 2009).
57. Patton, Michael Quinn. 1997. *Utilization – focused evaluation: the new century textst. 3rd edition*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage.
58. Pirc, Vanja. 2007. "Šolnine v neki obliki gotovo bodo". *Mladina*, 2. oktober. Dostopno prek: http://www.mladina.si/tehdnik/200706/clanek/slo--visoko_solstvo-vanja_pirc/ (15. junij 2009).
59. *Pravilnik o dodeljevanju državnih štipendij*. Ur. l. RS 51/2008. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/content?id=86674> (15. junij 2009).
60. *Pravilnik o sofinanciranju programa Znanost mladini*. Ur. l. RS. 50/2006. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200650&stevilka=2135> (15. junij 2009).
61. *Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju*. Ur. l. RS 40/2003. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200340&stevilka=1940> (15. junij 2009).
62. *Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju*. Ur. l. RS 50/2006. Dostopno prek: <http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200650&stevilka=2134> (15. junij 2009).

63. *Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007–2010* (RNPVŠ). Ur. l. RS 94/2007. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/content?id=82672> (15. junij 2009).
64. *Resolucija o Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010* (ReNRRP). Ur. l. RS 3/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=20063&stevilka=68> (15. junij 2009).
65. Sedmak, Mateja; Blaž Lenarčič; Barbara Gornik; Zorana Medarič in Blaž Simčič. 2009. *Sistem štipendiranja v Sloveniji. Poročilo projekta*. Koper: Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče Koper.
66. Slavinec, Mitja. 2005. *Poslansko vprašanje dr. Mitje Slavinca dr. Zupanu z dne 24. 1. 2005*. Državni zbor Republike Slovenije. Dostopno prek:
<http://www.dz-rs.si/index.php?id=94&mandate=4&author=98&o=70&unid=VPP4|D20A9886BDE8E496C1256FA30040D5A7&showdoc=1> (15. junij 2009).
67. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko. 2007. *Operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013*. Dostopno prek:
http://www.svlr.gov.si/fileadmin/svlsrp.gov.si/pageuploads/KOHEZIJA/kohezija-2007/op-ess_vlada-150207_koncno.pdf (15. junij 2009).
68. Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj. 2006. *Resolucija o nacionalnih razvojnih ukrepih za obdobje 2007–2023*. Dostopno prek:
<http://www.svr.gov.si/fileadmin/srs.gov.si/pageuploads/RESOLUCIJA-ZADNJA.pdf> (15. junij 2009).
69. --- 2008. *Program reform za izvajanje lizbonske strategije v Sloveniji 2008*. Dostopno prek:
<http://www.svr.gov.si/fileadmin/srs.gov.si/pageuploads/Dokumenti/SI-NRP2008-slo.pdf> (15. junij 2009).
70. Starešinič, Nada. 2007. Intervju z avtorico. Ljubljana, 29. november.
71. Statistični urad Republike Slovenije. 2007. *Srednješolsko izobraževanje mladine in odraslih, Slovenija, konec šolskega leta 2005/2006 in začetek šolskega leta 2006/2007*. Dostopno prek:
http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=843 (15. junij 2009).
72. --- 2008a. *Srednješolsko izobraževanje mladine in odraslih, Slovenija, konec šolskega leta 2006/2007 in začetek šolskega leta 2007/2008*. Dostopno prek:
http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=1591 (15. junij 2009).
73. --- 2008b. *Štipendisti, Slovenija, 2000–2007*. Dostopno prek:
http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?ID=1789 (15. junij 2009).
74. --- *Diplomanti terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja (ISCED 97), spolu in vrsti programa, Slovenija, letno*. Dostopno prek:

https://www.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0955404S&ti=Diplomanti+terciarne+ga+izobra%9Eevanja+po+podro%E8jih+izobra%9Eevanja+mednarodne+standardne+klasifikacije+izobra%9Eevanja+%28ISCED+97%29%2C+spolu+in+vrsti+programa%2C+Slovenija%2C+letno&path=../Database/Dem_soc/09_izobrazevanje/08_terciarn_o_izobraz/02_09554_diplomanti_splosno/□=2 (15. junij 2009).

75. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). 1997. *International Standard Classification of Education (ISCED)*. Dostopno prek: http://www.unesco.org/education/information/nfsunesco/doc/isced_1997.htm (15. junij 2009).
76. Univerza v Ljubljani. 2002. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2001/2002*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
77. --- 2003. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2002/2003*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
78. --- 2004. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2003/2004*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
79. --- 2005. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2004/2005*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
80. --- 2006. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2005/2006*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
81. --- 2007. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2006/2007*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
82. --- 2008. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2007/2008*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
83. --- 2009. *Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2008/2009*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.
84. Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj. 2004a. *Strokovno gradivo za pripravo strategije razvoja Slovenije: Raziskave, inovacija in tehnologija*. Dostopno prek: <http://www.umar.gov.si/projekti/srs/gradiva/rit2.pdf> (25.11.2007).
85. --- 2004b. *Strategija razvoja Slovenije – osnutek za javno razpravo*. Dostopno prek: <http://www.umar.gov.si/projekti/srs/srs-osnutek.pdf> (25.11.2007).
86. --- 2005. *Strategija razvoja Slovenije*. Dostopno prek: http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/projekti/02_StrategijarazvojaSlovenije.pdf (15. junij 2009).
87. --- 2006. *Poročilo o razvoju 2006*. Dostopno prek: http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/pr/2006/por2006.pdf (15. junij 2009).

88. --- 2007. *Poročilo o razvoju 2007*. Dostopno prek:
http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/pr/2007/por2007.pdf (15. junij 2009).
89. --- 2008. *Poročilo o razvoju 2008*. Dostopno prek:
http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/pr/2008/por2008.pdf (15. junij 2009).
90. *Uredba o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008*. Ur. l. RS 134/2003. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2003134&stevilka=5834> (15. junij 2009).
91. *Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008*. Ur. l. RS 132/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2006132&stevilka=5516> (15. junij 2009).
92. *Uredba o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja*. Ur. l. RS 46/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200646&stevilka=1964> (15. junij 2009).
93. Vedung, Evert. 2005. *Public policy and program evaluation*. New Brunswick, London: Transaction.
94. Weiss, Carol H. 1998. *Evaluation: methods for studying programs and policies. 2nd edition*. Upper Saddle River: Prentice Hall.
95. *Zakon o subvencioniranju študentske prehrane (ZŠPB-UPB1)*. Ur. l. RS 74/2007. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200774&stevilka=3982> (15. junij 2009).
96. *Zakon o štipendiranju (ZŠtip)*. Ur. l. RS 59/2007. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200759&stevilka=3157> (15. junij 2009).
97. *Zakon o visokem šolstvu (ZViS-UPB3)*. Ur. l. RS 119/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2006119&stevilka=5079> (15. junij 2009).
98. *Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (ZZZPB – UPB1)*. Ur. l. RS 107/2006. Dostopno prek:
<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2006107&stevilka=4584> (15. junij 2009).
99. Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje. *Povprečna čakalna doba v mesecih za tiste iskalce prve zaposlitve, ki so se v letu 2008 zaposlili, po nazivih strokovne izobrazbe*. Neobjavljeno gradivo.
100. --- *Povprečna čakalna doba v mesecih za tiste iskalce prve zaposlitve, ki so se v letu 2007 zaposlili, po nazivih strokovne izobrazbe*. Neobjavljeno gradivo.
101. ---. *Statistični podatki o brezposelnosti za obdobje 2001–2007*. Dostopno prek:

http://www.mszs.si/eurydice/posvet/stat_brezposelni.htm (15. junij 2009).

102. --- *Število brezposelnih mladih po starosti in nazivih strokovne izobrazbe na dan 31. 12. 2008*. Neobjavljeno gradivo
103. Zgonc, Boštjan. 2007. Intervju z avtorjem. Ljubljana, 5. december.
104. Zupan, Jure. 2005. *Odgovor dr. Zupana na poslansko vprašanje dr. Mitje Slavinca z dne 24. 1. 2005*. Državni zbor Republike Slovenije. Dostopno prek:
<http://www.dz-rs.si/index.php?id=94&mandate=4&author=98&o=70&unid=VPP4|7DCC4B50F532A050C1256FA30041933D&showdoc=1> (15. junij 2009).

9 PRILOGE

PRILOGA A: SEZNAM KRATIC

CIPS – Center za informiranje in poklicno svetovanje

ISCED – Mednarodna standardna klasifikacija izobraževanja (*International Standard Classification of Education*)

JSRSRKŠ – Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije

MDDSZ – Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve

MVZT – Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo

MŠŠ – Ministrstvo za šolstvo in šport

PPZ – Program promocije znanosti

RS – Republika Slovenija

SRS – Strategija razvoja Slovenije

SURS – Statistični urad Republike Slovenije

SVŠZK – Samostojni visokošolski zavod s koncesijo

UL – Univerza v Ljubljani

UM – Univerza v Mariboru

UMAR – Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj

UNG – Univerza v Novi Gorici

UP – Univerza na Primorskem

ZRSZ – Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje

ZŠtip – Zakon o štipendiranju

KRATICE VISOKOŠOLSКИH ZAVODOV:

BF – Biotehniška fakulteta

EF – Ekonomska fakulteta

EPF – Ekonomsko poslovna fakulteta

EPF NG – Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici

FAMNIT – Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijsko tehnologijo

FAN – Fakulteta za aplikativno naravoslovje

FDEŠ – Fakulteta za državne in evropske študije

FDV – Fakulteta za družbene vede

FE – Fakulteta za elektrotehniko

FERI – Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko

FF – Filozofska fakulteta
FG – Fakulteta za gradbeništvo
FGG – Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
FHS – Fakulteta za humanistične študije
FKKT – Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo
FM – Fakulteta za management
FMF – Fakulteta za matematiko in fiziko
FNM – Fakulteta za naravoslovje in matematiko
FOV – Fakulteta za organizacijske vede
FRI – Fakulteta za računalništvo in informatiko
FS – Fakulteta za strojništvo
FU – Fakulteta za upravo
FUDŠ – Fakulteta za uporabne družbene študije
FZO – Fakulteta za znanosti o okolju
GC VSPP – Gea College – Visoka šola za podjetništvo Piran
MFDPS – Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije
NTF – Naravoslovnotehniška fakulteta
PF – Pravna fakulteta
VŠD – Visoka šola za dizajn
VŠZP – Visoka šola za tehnologijo polimerov
VŠTS – Visoka šola za tehnologije in sisteme
VŠUP – Visoka šola za upravljanje in poslovanje
VŠVO – Visoka šola za varstvo okolja
VŠZ – Visoka šola za zdravstvo
VŠZN – Visoka šola za zdravstveno nego

PRILOGA B: OPREDELITEV POJMOV

Zdi se nam potrebno, da razčistimo in opredelimo nekatere temeljne pojme, ki smo jih pogosto uporabljali v analizi.

B.1 DRUŽBOSLOVJE IN NARAVOSLOVJE

Naj najprej opredelimo uporabo izrazov, ki se nanašajo na določene skupine študijskih programov, ki pa se v uradnih dokumentih, še manj pa v javnosti, ne uporabljajo dosledno, kar je bilo opaziti tudi v pregledu dokumentov, ki obravnavajo spodbujanje vpisa na "naravoslovno-tehniške" programe.

Pogosto zasledimo izraza "družboslovje" in "naravoslovje", ki naj bi opredeljevala področji dveh nasprotnih si znanosti, pri čemer naj bi prva proučevala interakcije v človeški družbi, slednja pa pojave v naravi. V obeh primerih gre za posploševanje, saj s tem poimenovanjem zajamemo širok spekter znanosti oziroma ved, ki se jih laično predstavlja pod skupnim imenom. Zato bomo znanstvena področja, ki smo jih obravnavali v diplomskem delu, določili z uporabo standardne mednarodne klasifikacije.

Ključni dokument, ki opredeljuje področja študijskih programov, je UNESCO-va Mednarodna standardna klasifikacija izobraževanja (*International Standard Classification of Education – ISCED*), ki je bila izdana leta 1997 in je bila uvedena zaradi mednarodne primerljivosti. V skladu s to klasifikacijo so izobraževalni programi razdeljeni na 10 poglavitnih področij, ki se dodatno delijo na podskupine (skupaj 22) (glej UNESCO 1997). Sistem ISCED se je začel uporabljati tudi v Sloveniji, pri tem pa je prišlo do nekaterih odstopanj pri prevajanju nazivov določenih podskupin, medtem ko se uvrstitev v skupine sploh ni uporabljala (glej npr. Univerza v Ljubljani: Analiza prijave in vpisa; Uredba o financiranju visokošolskih in drugih zavodov, UL RS, 134/2003; ali Odlok o preoblikovanju Univerze v Ljubljani, UL RS, 28/2000). Tako prilagojen sistem se je uporabljal do leta 2006, ko je Vlada RS izdala Uredbo o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (KLASIUS) (UL RS, 46/2006), ki temelji na sistemu ISCED, s čimer se je ta klasifikacija začela v Sloveniji uporabljati tudi uradno, na podlagi zakonodaje.

S KLASIUS-om je bila uvedena doslednost v nazivih podskupin, študijski programi pa so bili razvrščeni tudi v širša področja. Za naše raziskovanje so pomembna predvsem slednja (Metodološka pojasnila klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja, UL RS, 89/2006): Družbene, poslovne, upravne in pravne vede (podskupine: Družbene vede; Novinarstvo in obveščanje (pred KLASIUS-om: Novinarstvo in informatika); Poslovne in

upravne vede; Pravne vede); Naravoslovje, matematika in računalništvo (podskupine: Vede o živi naravi; Fizikalne in kemijske vede (pred KLASIUS-om: Vede o neživi naravi); Matematika in statistika; Računalništvo); ter Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo (podskupine: Tehnika (pred KLASIUS-om: Tehniške vede); Proizvodne tehnologije; Arhitektura, urbanizem in gradbeništvo).

Zaradi površnosti pri navajanju skupin študijskih programov lahko pride do izkrivljene interpretacije podatkov. Tako na primer vsi dokumenti, ki smo jih obravnavali, govorijo o pomanjkanju tehniških poklicev na trgu dela v Sloveniji, vendar je v Resoluciji nacionalnega programa visokega šolstva navedeno, da delež diplomantov tehnike, proizvodnih tehnologij in gradbeništva presega povprečje EU (Preglednica I.1, v prilogi I). Do teh razlik pride, ker so statistično obdelane širše skupine študijskih programov namesto ožjih, bolj specifičnih.

Tako lahko pridemo do ugotovitve, da dejansko ne moremo govoriti o naravoslovno-tehniških vedah, ker bi s tem poimenovanjem označevali interdisciplinarnost, temveč govorimo o naravoslovnih vedah (izvirno ISCED: *Sciences*) kot o vedah o živi naravi ter fizikalnih in kemijskih vedah (izvirno ISCED: *Life and physical sciences*) ter tehniki (izvirno ISCED: *Engineering*). Prav tako ne moremo govoriti o "družboslovju", temveč le o ožjih skupinah, kot so družbene vede, med katere pa recimo ne sodijo vede, ki se tradicionalno smatrajo kot "družboslovne", kot sta recimo zgodovina in filozofija (obe sodita pod humanistične vede).

Ker želimo biti čim bolj natančni, smo se v diplomskem delu izogibali uporabi posplošenih izrazov "družboslovje" ter "naravoslovno-tehniške vede", zaradi česar smo pri razvrščanju študijskih programov uporabljali izraz "naravoslovje", "tehniške vede", "družbene vede" ter ostale nazive zgolj v kontekstu podskupin v skladu s KLASIUS oziroma ISCED. Zaradi poenostavitve smo za grozd študijskih programov ISCED področij Matematika in statistika, Računalništvo, Tehnika, Vede o živi naravi ter Fizikalne in kemijske vede uporabljali nadpomenko "deficitarni programi", za študijske programe ISCED področij Družbene vede, Novinarstvo in obveščanje, Pravne vede ter Poslovne in upravne vede pa "suficitarni programi".

B.2 PRVI, DRUGI IN TRETJI ROK VPISA

Kandidati se v prvem roku za študij prijavijo z obrazcem Prva prijava za vpis v prvi letnik, v katerem po prioriteten vrstnem redu napišejo največ tri študijske programe. Prijave obravnavata Visokošolski prijavno-informacijski službi Univerze v Ljubljani in Univerze v

Mariboru. Kandidati, ki izpolnjujejo splošne pogoje za vpis¹¹, so vključeni v izbirni postopek. V drugem roku se postopek ponovi: kandidati se z obrazcem Druga prijava za vpis v prvi letnik prijavijo za študij, na obrazcu pa navedejo največ tri študijske programe. Prijavo ponovno obravnava Visokošolski prijavno-informacijski službi Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru (Univerza v Ljubljani 2007, 21). Tretji rok prijavno-sprejemnega postopka izvajajo visokošolski zavodi sami¹². Zato ne obstajajo enotne evidence o številu razpisanih mest, številu prijav in vpisanih v tretjem roku.

B.3 RAZPIS ZA VPIS, PRIJAVE IN VPIS

Z razpisom za vpis univerze in samostojni visokošolski zavodi s koncesijo objavijo število vpisnih mest za redni in izredni študij posameznega študijskega programa ter pogoje za vpis v prvi letnik (Univerza v Ljubljani 2007, 15). Ko govorimo o številu prijav za določen študijski program, se to nanaša na prijave, v katerih so kandidati dotični študijski program navedli kot prvo željo. Število vpisanih nam pove, koliko kandidatov se je na študijski program dejansko vpisalo; pri tem zaradi pomanjkanja enotnih evidenc delimo vpise na dve skupini: v prvem roku ter v drugem in tretjem roku skupaj.

B.4 FIKTIVNI IN ALTERNATIVNI VPIS

Kot fiktivne in alternativne vpise označujemo tiste vpise na študijske programe, ki očitno niso posledica zanimanja za program. O fiktivnih vpisih govorimo, ko se posameznik vpiše v študijski program (za katerega ponavadi ni zanimanja) brez namena po izobraževanju, temveč s ciljem pridobiti status študenta ter posledično ugodnosti, ki iz statusa izhajajo. O alternativnih vpisih govorimo, ko se posameznik vpiše v študijski program, za katerega predhodno ni izkazal zanimanja. Za razliko od fiktivnih vpisov se v okviru študijskega programa dejansko izobražuje, pri čemer pa je vprašljiva njegova motivacija.

Kot fiktivne in alternativne vpise bomo obravnavali vpise, ki izpolnjujejo naslednje kriterije: vpisi v drugem in tretjem roku redne izvedbe študijskega programa, za katerega so bila v drugem roku razpisana vpisna mesta, v prvem roku pa je bilo število prijav manjše od števila razpisanih mest.

¹¹ Splošni pogoj za vpis v univerzitetne študijske programe je matura oziroma zaključni izpit, opravljen pred 1. 6. 1995, in za nekatere univerzitetne študijske programe poklicna matura z opravljenim izpitom iz maturitetnega predmeta. V visokošolske študijske programe se lahko vpišejo kandidati, ki so srednjo šolo končali s poklicno matura, z zaključnim izpitom ali matura. Za določene študijske programe pa morajo kandidati opraviti tudi preizkus umetniške nadarjenosti oziroma psihofizičnih sposobnosti (Univerza v Ljubljani 2007, 21).

¹² Do leta 2003 so visokošolski zavodi izvajali tudi drugi rok prijavno-sprejemnega postopka, zaradi česar nimamo podatkov o razpisu ter prijavah v drugem roku v letih 2001 in 2002.

PRILOGA C: PREGLEDNICE: DIPLOMANTI NA TRGU DELA – ANALIZA STANJA

Preglednica C.1: Brezposelni mladi (18–30 let) z visoko, univerzitetno in magistrsko izobrazbo iz suficitarnih ISCED področij (na dan 31. 12.)

ISCED področje izobrazbe	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<i>Družbene vede</i>								
Geografija	6	10	16	10	15	8	23	15
Etnologija	6	2	8	7	15	14	22	20
Sociologija	24	39	43	51	48	48	31	29
Sociologija kulture	5	6	4	10	10	12	15	9
Psihologija	9	18	23	12	14	31	22	13
Politologija	23	31	38	48	46	46	53	65
Komunikologija	22	24	30	30	37	30	38	26
Kulturologija	2	8	13	18	23	16	14	17
Družbene vede skupaj	97	138	175	186	208	205	218	194
Delež od vseh brezposelnih	7,4 %	8,0 %	7,0 %	7,3 %	7,2 %	7,8 %	8,4 %	9,0 %
<i>Poslovne in upravne vede</i>								
Ekonomija	181	215	399	421	455	359	383	314
Management	19	31	48	56	71	68	56	54
Organizacija	17	19	17	14	15	15	23	15
Uprava	66	98	157	151	158	151	133	75
Poslovne in upravne vede skupaj	283	363	621	642	699	593	595	458
Delež od vseh brezposelnih	21,7 %	21,0 %	24,8 %	25,1 %	24,3 %	22,6 %	23,0 %	21,4 %
<i>Pravne vede</i>								
Pravne vede skupaj	94	94	147	155	156	140	147	157
Delež od vseh brezposelnih	7,2 %	5,4 %	5,9 %	6,1 %	5,4 %	5,3 %	5,7 %	7,3 %
<i>Novinarstvo in obveščanje</i>								
Novinarstvo	19	11	12	17	10	11	10	5
Bibliotekarstvo	1	6	1	5	5	11	14	11
Novin. in obvešč. skupaj	20	17	13	22	15	22	24	16
Delež od vseh brezposelnih	1,5 %	1,0 %	0,5 %	0,9 %	0,5 %	0,8 %	0,9 %	0,7 %
<i>Vsa področja</i>	1305	1731	2499	2559	2884	2622	2582	2145
Skupaj suficitarna področja	494	612	956	1005	1078	960	984	825
Delež od vseh brezposelnih	37,8 %	35,4 %	38,2 %	39,4 %	37,4 %	36,5 %	38,0 %	38,4 %

Vir: ZRSZ; lastni izračun.

Preglednica C.2: Brezposelni mladi (18–30 let) z visoko, univerzitetno in magistrsko izobrazbo iz deficitarnih ISCED področij (na dan 31. 12.)

ISCED področje izobrazbe	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<i>Tehnika</i>								
Strojništvo	13	21	25	28	17	12	18	21
Elektrotehnika	17	17	39	23	36	17	22	18
Metalurgija	4	2	3	2	2	1	0	0
Gospodarski inženiring	5	7	3	6	7	3	4	5
Kemijska tehnologija	9	9	21	31	30	18	17	24
Kemijsko inženirstvo	4	1	10	12	5	6	3	3
Prometno inženirstvo	14	15	22	32	28	26	14	13
Tehnika skupaj	66	72	123	134	125	83	78	84
Delež od vseh brezposelnih	5,1 %	4,2 %	4,9 %	5,2 %	4,3 %	3,2 %	3,0 %	3,9 %
<i>Vede o živi naravi</i>								
Biologija	12	12	22	12	12	15	16	11
Mikrobiologija	1	6	4	4	17	14	10	10
Vede o živi naravi skupaj	13	18	26	16	29	29	26	21
Delež od vseh brezposelnih	1 %	1 %	1 %	0,6 %	1 %	1,1 %	1 %	1 %
<i>Fizikalne in kemijske vede</i>								
Geologija	0	3	3	4	7	7	3	5
Biokemija	1	0	2	5	4	5	5	1
Kemija	4	6	11	8	13	3	3	0
Fizika	3	4	3	1	2	2	2	2
Fizik. in kem. vede skupaj	8	13	19	18	26	17	13	8
Delež od vseh brezposelnih	0,4 %	0,5 %	0,6 %	0,7 %	0,8 %	0,6 %	0,4 %	0,3 %
<i>Matematika in statistika</i>								
Matematika in stat. skupaj	1	3	3	6	8	12	8	10
Delež od vseh brezposelnih	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,3 %	0,5 %	0,3 %	0,5 %
<i>Računalništvo</i>								
Računalništvo	3	5	3	8	11	7	8	5
Delež od vseh brezposelnih	0,2 %	0,3 %	0,1 %	0,3 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,2 %
<i>Vsa področja</i>	1305	1731	2499	2559	2884	2622	2582	2145
Skupaj deficitarna področja	91	111	174	182	199	148	133	128
Delež od vseh brezposelnih skupaj	6,8 %	6,2 %	6,7 %	7,0 %	6,8 %	5,7 %	5,0 %	5,9 %

Vir: ZRSZ, lastni izračun.

Preglednica C.3: Povprečna čakalna doba (v mesecih) na prvo zaposlitev za tiste iskalce prve zaposlitve z visoko, univerzitetno in magistrsko izobrazbo, ki so se v letih 2007 in 2008 zaposlili, po področjih izobrazbe

ISCED področje izobrazbe	2007	2008	ISCED področje izobrazbe	2007	2008
<i>Tehnika</i>			<i>Družbene vede</i>		
Strojništvo	6,0	3,9	Geografija	11,3	14,0
Elektrotehnika	7,7	10,1	Etnologija	8,8	11,6
Gospodarski inženiring	14,1	17,2	Sociologija	13,9	8,7
Prometno inženirstvo	11,8	17,8	Sociologija kulture	12,1	8,3
Kemijska tehnologija	11,8	9,2	Psihologija	7,1	9,1
Kemijsko inženirstvo	5,9	4,0	Politologija	9,7	9,6
Metalurgija	19	15	Komunikologija	11,1	13,2
Tehniške vede skupaj	9,5	9,7	Kulturologija	11,6	15,3
Matematika in statistika	8,2	3,9	Družbene vede skupaj	10,7	11,2
<i>Vede o živi naravi</i>			<i>Poslovne in upravne vede</i>		
Biologija	6,1	9,2	Ekonomija	9,16	10,8
Mikrobiologija	11,8	5,8	Management	9,4	8,3
Vede o živi naravi skupaj	9,0	7,5	Organizacija	9,7	5,7
Računalništvo in informatika	7,9	8,1	Uprava	6,45	7,7
<i>Fizikalne in kemijske vede</i>			Poslovne in upravne vede skupaj	8,7	8,1
Kemija	/	5,8	Pravo	8,9	7,3
Geologija	15,7	15,6	<i>Novinarstvo in obveščanje</i>		
Fizika	5	10,3	Novinarstvo	10,8	11,4
Biokemija	3,7	5,8	Bibliotekarstvo	6,4	9,1
Fizikalne in kemijske vede skupaj	6,1	9,4	Novinarstvo in obveščanje skupaj	8,6	10,3
Vsa področja	10,0	10,6	Vsa področja	10,0	10,6
Povprečno deficitarni	9,0	9,4	Povprečno suficitarni	9,8	10,0

Vir: ZRSZ, lastni izračun.

Preglednica C.4: Verjetnost zaposlitve v prvih treh in šestih mesecih po zaključenem izobraževanju, po področjih izobraževanja

ISCED področje	V prvih treh mesecih	V prvih šestih mesecih
Računalništvo	0,415	0,722
Zdravstvo	0,413	0,802
Tehnika, proizvodne in predelovalne tehnologije in gradbeništvo	0,367	0,624
Pravne vede	0,301	0,616
Poslovne in upravne vede	0,275	0,506
Novinarstvo in obveščanje	0,216	0,475
Znanost in matematika	0,166	0,453
Osebne storitve	0,165	0,381
Varovanje	0,162	0,322
Kmetijstvo in veterina	0,137	0,404
Izobraževanje	0,136	0,402
Socialno delo	0,127	0,349
Družbene vede	0,106	0,269
Umetnost in humanistika	0,060	0,234

Vir: Domadenik in Farčnik (2009).

PRILOGA D: PREGLEDNICE: DIFERENCIRANO ŠTIPENDIRANJE

Preglednica D.1: Število kadrovskih štipendij v primerjavi z vsemi štipendijami ter število prejemnikov med študenti med letoma 2001 in 2007

Leto	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
število vseh podeljenih štipendij	59.999	60.957	61.207	60.691	58.563	57.427	54.630
št. podeljenih kadrovskih štipendij	7082	7.000	6.864	7.077	5.728	5.829	7.309
delež kadrovskih med vsemi štip.	11,8 %	11,5 %	11,2 %	11,7 %	9,8 %	10,1 %	13,4 %
št. študentov med prejemniki	np	4.370	4.362	4.449	2.905	3.640	4.208
delež študentov med prejemniki	np	62,4 %	63,5 %	62,9 %	50,7 %	62,4 %	57,6 %

Vir: SURS (2008b).

Preglednica D.2: Podeljene neposredne kadrovske štipendije, sofinancirane s strani Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije v letih 2007 in 2008

ISCED področje izobraževanja	2007	2008
Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	40	47
Naravoslovje, matematika in računalništvo	32	53
Storitve	6	47
Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	408	232
Umetnost in humanistika	3	1
Zdravstvo in sociala	2	4
Gimnazija	/	15
Izobraževalne vede	/	2
Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo	/	31
Neopredeljeno	/	7
Skupaj	498	440

Vir: Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije (2009); Sedmak idr. (2009).

Preglednica D.3: Študentje štipendisti kadrovskih štipendij po visokošolskih zavodih, ki izvajajo deficitarne in suficitarne študijske programe leta 2007

Deficitarni programi		Suficitarni programi	
Visokošolski zavod	Število štipendistov	Visokošolski zavod	Število štipendistov
FS UL	508	FF UL	185
FE UL	373	EF UL	332
FGG UL	241	PF UL	90
FKKT UL	89	FDV UL	119
NTF UL	77	FU UL	33
FRI UL	133	EPF UM	141
BF UL	125	FOV UM	49
FERI UM	231	PF UM	80
FKKT UM	21	FF UM	53
FS UM	181	FHŠ UP	7
FNM UM	17	FM UP	34
FAMNIT UP	3	GC SVŠZK	30
FZO UNG	6	Ostali SVŠZK	14
skupaj	2005	skupaj	1167

Vir: SURS (2008b).

Preglednica D.4: Prejemniki dodatka za deficitarnost po številu, deležu glede na vse prejemnike dodatka na deficitarnost ter letne stroške, ki jih dodatek predstavlja

ISCED področje	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	N	%	€	N	%	€	N	%	€
<i>Tehniške vede</i>									
univ. dipl. inž. strojništva	105	2,3	14.683	113	2,4	16.123	115	2,7	17.802
dipl. inž. strojništva (VS)	236	5,2	33.002	239	5,1	34.101	263	6,1	40.712
univ. dipl. inž. elektrotehnike	155	3,4	21.675	144	3,1	20.546	146	3,4	22.601
dipl. inž. elektrotehnike (VS)	295	6,5	41.253	292	6,2	41.663	261	6,0	4.180
univ. dipl. gospodarski inženir	/	/	/	32	0,7	4.566	27	0,6	40.403
univ. dipl. inž. telekomunikacij	/	/	/	24	0,5	3.424	18	0,4	2.786
<i>Računalništvo</i>									
univ. dipl. inž. rač. in inf.	105	2,3	14.683	122	2,6	17.407	101	2,3	15.635
dipl. inž. računalništva (VS)	85	1,9	11.887	106	2,3	15.124	78	1,8	12.074
dipl. inž. rač. in inform. (VS)	74	1,6	10.348	80	1,7	11.414	69	1,6	10.681
<i>Vede o živi naravi</i>									
uni. dipl. biolog	/	/	/	31	0,7	4.423	40	0,9	6.192
uni. dipl. mikrobiolog	25	0,6	3.496	15	0,3	2.140	9	0,2	1.393
<i>Fizikalne in kemijske vede</i>									
uni. dipl. biokemik	15	0,3	2.098	16	0,3	2.283	16	0,4	2.477
uni. dipl. kemik	30	0,7	4.195	40	0,9	5.707	36	0,8	5.573
univ. dipl. inž. geodezije	28	0,6	3.916	28	0,6	3.995	27	0,6	4.180
dipl. inž. geodezije (VS)	32	0,7	4.475	49	1,0	6.991	36	0,8	5.573
uni. dipl. fizik	23	0,5	3.216	22	0,5	3.139	24	0,6	3.715
dipl. inž. fizike (VS)	/	/	/	13	0,3	1.855	10	0,2	1.548
<i>Matematika in statistika</i>									
dipl. inž. matematike (VS)	/	/	/	40	0,9	5.707	40	0,9	6.192
uni. dipl. matematik	/	/	/	38	0,8	5.421	29	0,7	4.490
Skupaj	1208	26,7	168.928	1444	30,7	206.030	1345	31,1	208.206
<i>Družbene vede</i>									
uni. dipl. psiholog	35	0,8	4.894	24	0,5	3.424	13	0,3	2.012
<i>Novinarstvo in obveščanje</i>									
uni. dipl. bibliotekar	30	0,7	4.194	19	0,4	2.711	12	0,3	1.858
<i>Poslovne in upravne vede</i>									
uni. dipl. ekonomist	497	11,0	69.501	355	7,6	50.651	259	6,0	40.093
<i>Pravne vede</i>									
uni. dipl. pravnik	338	7,5	47.266	264	5,6	37.668	158	3,7	24.458
Skupaj	900	20,0	125.856	662	14,1	94.454	442	10,3	68.422
Vsi študenti z dodatkom na deficitarnost	4527	100	632.875	4702	100	670.881	4322	100	669.046

Vir: Nagy in Simončič (2006), Jazbinšek in Nagy (2006), Nagy (2008).

Preglednica D.5: Prejemniki štipendij Ad futura za študij v tujini po smereh izobraževanja

ISCED področje	2. razpis (2003)	7. razpis (2004)	14. razpis (2005)	21. razpis (2006)	35. razpis (2007)	44. razpis (2008)	45. razpis (2008)
Poslovne in upravne vede	24	16	11	/	/	/	10
Družbene vede	20	14	16	/	/	/	16
Pravne vede	7	18	13	/	/	/	7
Vede o živi naravi	2	0	1	7	21	1	/
Fizikalne in kemijske vede	0	0	2			6	/
Tehniške vede	0	0	2			3	/
Matematika in statistika	0	0	1	2	/	1	/
Računalništvo	0	0	0	3	/	1	/
Gradbeništvo in arhitektura	2	1	0	/	/	/	/
Zdravstvo	2	1	3	3	/	8	/
Kmetijstvo	0	0	0	1	/	/	/
Izobraževalne vede	1	0	2	/	/	/	/
Humanistične vede	3	1	1	/	/	/	4
Umetnost	9	0	0	/	/	/	/
Varstvo okolja	0	0	0	/	/	3	/
Skupaj	70	51	52	19	21	20	37
dodiplomski	9	/	/	8	7	8	/
podiplomski	61	51	52	11	14	12	37
vrednost razpisa (€)	885.161	np	np	np	717.743	1.200.000	500.000
podeljena sredstva (€)	np	np	572.583	549.360	726.787	700.000	770.000

Vir: Ad futura (2003a, 2003b, 2004a, 2004b, 2005a, 2005b, 2006a, 2006b, 2007a, 2007b), Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije (2008a, 2008b, 2008c, 2009).

PRILOGA E: PREGLEDNICE: INFORMIRANJE IN SVETOVANJE

Preglednica E.1: Najbolj iskani poklici v Sloveniji

leta 2006	leta 2007
univ. dipl. inž. strojništva	univ. dipl. inž. strojništva
dipl. inž. strojništva (VS)	dipl. inž. strojništva (VS)
univ. dipl. inž. elektrotehnike	univ. dipl. inž. elektrotehnike
univ. dipl. inž. računalništva in informatike	univ. dipl. inž. materialov
univ. dipl. kemik	univ. dipl. inž. metalurgije
mag. farmacije	univ. dipl. inž. računalništva in informatike
univ. dipl. inž. gradbeništva	mag. farmacije

Vir: MVZT in MDDSZ 2006; MVZT 2007c.

Preglednica E.2: Najbolje plačani poklici v Evropski uniji

Poklic	Letna plača začetnika	Plača po desetih letih dela
Kontrolor letenja	57.200 €	100.000 €
Pozavarovalničar	43.000 €	80.000 €
Revizor	43.000 €	80.000 €
Strojni inženir	42.000 €	60.000 €
Elektroinženir	40.000 €	56.000 €
Gospodarski inženir	40.000 €	120.000 €
Zdravnik	39.250 €	53.590 €
Menedžer v bolnišnici	39.250 €	120.000 €
Diplomirani logistik	38.000 €	62.000 €
Letalski inženir	38.000 €	60.000 €

Vir: MVZT in MDDSZ 2006

(po raziskavi švicarskega raziskovalnega inštituta Prognos).

PRILOGA F: VPLIV MVZT NA RAZPIS VPISNIH MEST

Preglednica F.1: Stališče MVZT do predlaganega števila razpisanih vpisnih mest med letoma 2005 in 2008 za visokošolske zavode, ki izvajajo suficitarne študijske programe

	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	SSVŠZK	SSVŠZK	NSVŠZK
2005/2006	-	✓	✓	-	✓	/
2006/2007	-	-	✓	-	✓	/
2007/2008	-	-	-	-	-	✓
2008/2009	-	-	✓	-	-	✓

Preglednica F.2: Stališče MVZT do predlaganega števila razpisanih vpisnih mest med letoma 2005 in 2008 za visokošolske zavode, ki izvajajo deficitarne študijske programe

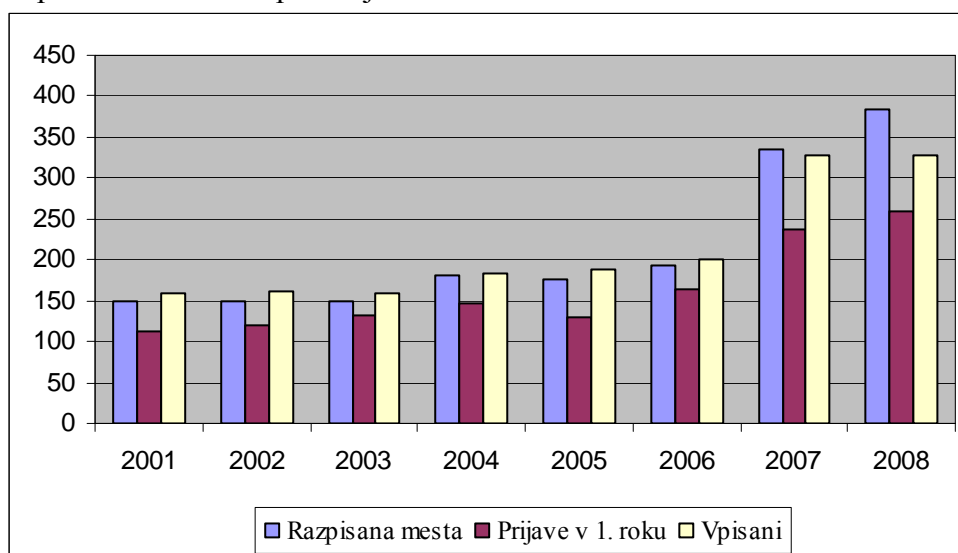
	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	JVŠZ	VŠZK
2005/2006	✓	/	✓	✓	✓	✓	/	✓	✓	+	/
2006/2007	✓	-	✓	✓	✓	✓	/	✓	✓	✓	/
2007/2008	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	/
2008/2009	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

PRILOGA G: ANALIZA RAZPISNIH, PRIJAVNIH IN VPISNIH GIBANJ NA ANALIZIRANIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH MED LETOMA 2001 IN 2008

G.1 MATEMATIKA IN STATISTIKA

Med letoma 2001 in 2004 sta bila na ISCED področju Matematika in statistika razpisana dva študijska programa – Matematika ter Praktična matematika. V tem obdobju se je število razpisanih mest spremenilo le enkrat, ko se je povečalo za 21 % (31 mest). V obdobju 2004–2008 se je število razpisanih mest povečalo za 113 % (204 mest) (Graf G.1; Preglednica G.1.4.1); v največji meri na račun programa Matematika (za 110 mest) (Preglednica G.1.3.1) ter novega programa Finančna matematika (Preglednica G.1.4.1), ki je bil prvič razpisan leta 2007 (50 mest, leta 2008 pa 70 mest).

Graf G.1: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Matematika in statistika med letoma 2001 in 2008



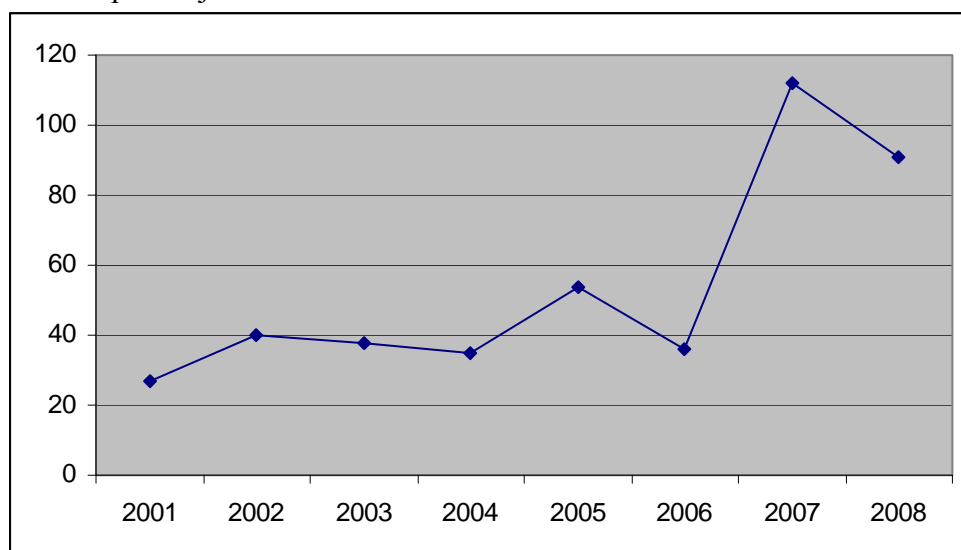
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

V okviru ISCED področja Matematika in statistika so bila med letoma 2001 in 2004 zasedena vsa razpisana mesta oziroma je bilo vpisanih več študentov, kot je bilo razpisanih mest. Vendar zapolnitev vseh razpisanih mest ni dejanski pokazatelj zanimanja za študij matematičnih ved, temveč je potrebno podrobneje pogledati naravo vpisa. Najbolj realno sliko o zanimanju pokažejo trije podatki: razmerje med številom razpisanih mest in številom prijav¹³ v prvem roku; delež zasedenih mest v prvem roku ter razmerje med deležem vpisanih v prvem ter drugem roku oziroma število alternativnih in fiktivnih vpisov.

¹³ Število prijav pomeni število oseb, ki je dotični študijski program navedlo kot prvo izbiro.

Število prijav v prvem roku za področje matematike in statistike se je v obdobju med letoma 2001 in 2004 gibalo med 75 % in 87 % glede na število razpisanih mest, število zasedenih mest v prvem roku pa med 76 % in 81 %. Glede na končno število vpisanih so vpisi iz prvega roka predstavljali med 71 % in 81 % vseh vpisanih (s tem da je končno število vpisanih presegalo število razpisanih mest). Iz teh podatkov lahko sklepamo, da se je v tem obdobju realno zanimanje za študij matematike gibalo med 75 % in 85 % glede na število razpisanih mest, kar potrjuje tudi delež alternativnih in fiktivnih vpisov, ki se v tem času giblje med 17 in 25 odstotki. Na pojav nakazujejo tudi podatki iz drugega in tretjega roka, ko je število vpisa celo presegalo število prijav. Ne glede na to je zanimanje za študij v analiziranem obdobju naraščalo (glede na število prijav v razmerju s številom razpisanih mest), v drugem letu za 6 %, v tretjem za nadaljnjih 9 %, v četrtem pa za novih 12 %. Pri tem velja omeniti, da je bil v okviru ISCED področja Matematika in statistika v tem obdobju razpisan le redni študij (Preglednice G.1.1.1–G.1.4.4).

Graf G.2: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Matematika in statistika med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Število prijav v prvem roku za področje matematike in statistike se je v obdobju med letoma 2005 in 2008 gibalo med 71 % in 85 % glede na število razpisanih mest, število zasedenih mest v prvem roku pa med 62 % in 85 %, kar je procentualno gledano slabše kot pa v štiriletnem obdobju pred tem, vendar moramo biti pozorni na dejstvo, da je v tem obdobju bilo na programih razpisanih veliko več mest. Nominalno gledano se je zanimanje za študij matematike in statistike povečalo, saj se je v primerjavi z letom 2004 leta 2008 v prvem roku na programe ISCED Matematika in statistika prijavilo 76 % oseb več. Torej se je zanimanje za

študij matematike in statistike povečalo, vendar ne v tolikšni meri, kot se je povečalo število razpisnih mest (Preglednice G.1.1.1–G.1.4.4, v prilogi). Posledično se je tudi spremenilo razmerje med deležem, ki ga predstavljajo med vsemi vpisanimi vpisani v prvem ter drugem in tretjem roku. V prvem roku je bilo tako vpisanih med 64 % in 80 % vseh vpisanih, alternativni in fiktivni vpisi pa so predstavljali med 18 % in 34 % vseh vpisov, kar je slabše kot v predhodnem štiriletnem obdobju, saj sta se povečala tako delež kot število tovrstnih vpisov (Graf G.2). Na ISCED področju Matematika in statistika je bil cilj torej dosežen, saj se je zanimanje za tovrsten študij povečalo, hkrati pa smo zaznali tudi stranski učinek – povečanje števila alternativnih in fiktivnih vpisov. Če pogledamo stanje na področju Matematika in statistika podrobneje, ugotovimo, da je bil v obdobju 2005–2008 razpisan nov program Finančna matematika, ki je vzbudil veliko zanimanja, zanimanje se je povečalo na programu Matematika, upadlo pa je na programu Praktična matematika (Preglednice G.1.1.1–G.1.4.4, v prilogi).

Preglednica G.1.1.1: Finančna matematika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FMF UL	Finančna matematika																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	60	54	70	89	81	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6	/	/	3	
Fin. mat.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	np	60	70	np	84	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			90 %			96 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			10 %			4 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.1.1.2: Finančna matematika – zanimanje in vpis

FMF UL		Finančna matematika	Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008				
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	120 %	127 %				
		vpis	/	/	/	/	/	/	108 %	116 %				
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/				
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/				
skupaj		vpis	/	/	/	/	/	/	120 %	120 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.1.3: Finančna matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FMF UL		Finančna matematika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 50	+ 20
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 40 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 60	+ 29
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 48 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 54	+ 27
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 50 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 50	+ 20
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 40 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 60	+ 24
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 40 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.1.4: Finančna matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FMF UL		Finančna matematika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 89	+ 89
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 81	+ 81
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 84	+ 84
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.2.1: Matematika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FNM UM	Matematika¹⁴																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	18	16	60	40	32	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	29	3	4	28	14	17	
FAMNIT UP	Matematika																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	13	1	45	16	10	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	34	5	51	34	4	9	
FMF UL	Matematika																								
1. rok	redni UN	120	75	99	120	73	87	120	91	89	120	88	97	120	74	85	135	105	114	60	34	39	60	34	32
2. rok	redni UN	np	np	27	np	np	40	17	31	38	21	21	22	33	24	40	18	13	25	20	9	20	28	7	14
FMF UL	Matematika¹⁵																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	58	56	80	50	45	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	23	15	25	34	11	27	
1. rok	skupaj	120	75	99	120	73	87	120	91	89	120	88	97	120	74	85	135	105	114	230	123	112	245	140	119
2. rok	skupaj	np	np	27	np	np	40	17	31	38	21	21	22	33	24	40	18	13	25	106	32	100	124	36	67
Matematika	skupaj	120	np	126	120	np	127	120	np	127	120	np	119	120	np	125	135	np	139	230	np	212	245	np	186
delež vseh vpisanih	1. rok	79 %			69 %			70 %			82 %			68 %			82 %			53 %			64 %		
	2. in 3. rok	21 %			31 %			30 %			18 %			32 %			18 %			47 %			36 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.1.2.2: Matematika – zanimanje in vpis

FNM UM, FAMNIT UP, FMF UL		Matematika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	63 %	61 %	76 %	73 %	62 %	78 %	54 %	57 %
		vpis	83 %	73 %	74 %	80 %	71 %	84 %	49 %	49 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	182 %	100 %	73 %	72 %	30 %	29 %
		vpis	np	np	224 %	105 %	121 %	139 %	94 %	54 %
skupaj		vpis	105 %	106 %	106 %	99 %	104 %	103 %	92 %	76 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

¹⁴ Nepedagoška.

¹⁵ Bolonjski program.

Preglednica G.1.2.3: Matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FNM UM, FAMNIT UP, FMF UL		Matematika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 15	+ 95	+ 15
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 13 %	+ 70 %	+ 7 %
	Δ prijave	število	- 2	+ 18	- 3	- 14	+ 31	+ 18	+ 17
		delež	- 3 %	+ 25 %	- 3 %	- 16 %	+ 42 %	+ 17 %	+ 14 %
	Δ vpis	število	- 12	+ 2	+ 8	- 12	+ 29	- 2	+ 7
		delež	- 12 %	+ 2 %	+ 9 %	- 12 %	+ 34 %	- 2 %	+ 6 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 15	+ 95	+ 15
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 13 %	+ 70 %	+ 7 %
	Δ vpis	število	+ 1	0	- 8	+ 6	+ 14	+ 73	- 26
		delež	+ 1 %	0 %	- 6 %	+ 5 %	+ 11 %	+ 53 %	- 12 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.2.4: Matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FNM UM, FAMNIT UP, FMF UL		Matematika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 125	+ 125
		delež	0 %	+ 104 %	+ 104 %
	Δ prijave	število	+ 13	+ 52	+ 65
		delež	+ 17 %	+ 59 %	+ 87 %
	Δ vpis	število	- 2	+ 22	+ 20
		delež	- 2 %	+ 23 %	+ 20 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 125	+ 125
		delež	0 %	+ 104 %	+ 104 %
	Δ vpis	število	- 7	+ 67	+ 60
		delež	- 6 %	+ 56 %	+ 48 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.3.1: Praktična matematika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FMF UL	Praktična matematika																								
1. rok	redni VS	30	38	24	30	47	35	30	40	25	61	59	52	57	56	49	57	58	50	55	54	43	50	30	30
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	0
2. rok	redni VS	np	np	9	np	np	0	/	/	8	8	12	13	9	20	14	8	25	11	10	26	12	19	21	24
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	2	3
1. rok	skupaj	30	38	24	30	47	35	30	40	25	61	59	52	57	56	49	57	58	50	55	54	43	70	30	30
2. rok	skupaj	np	np	9	np	np	0	/	/	8	8	12	13	9	20	14	8	25	11	10	26	12	39	23	27
Prak. matem.	skupaj	30	np	33	30	np	35	30	np	33	61	np	65	57	np	63	57	np	61	55	np	55	70	np	57
delež vseh vpisanih	1. rok	73 %			100 %			76 %			80 %			78 %			82 %			78 %			53 %		
	2. in 3. rok	27 %			0 %			24 %			20 %			22 %			18 %			22 %			47 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.1.3.2: Praktična matematika – zanimanje in vpis

FMF UL	Praktična matematika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
1. rok	redni	zanimanje	127 %	157 %	133 %	97 %	98 %	102 %	98 %	60 %
		vpis	80 %	117 %	83 %	85 %	86 %	88 %	78 %	60 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	127 %	157 %	133 %	97 %	98 %	102 %	98 %	43 %
		vpis	80 %	117 %	83 %	85 %	86 %	88 %	78 %	43 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	150 %	222 %	313 %	260 %	111 %
		vpis	np	np	/	163 %	156 %	138 %	120 %	126 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	10 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	15 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	150 %	222 %	313 %	260 %	59 %
		vpis	np	np	/	163 %	156 %	138 %	120 %	69 %
skupaj	vpis	110 %	117 %	110 %	107 %	111 %	107 %	100 %	81 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.3.3: Praktična matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FMF UL		Praktična matematika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 31	- 4	0	- 2	+ 15
		delež	0 %	0 %	+ 103 %	- 7 %	0 %	- 4 %	+ 27 %
	Δ prijave	število	+ 9	- 7	+ 19	- 4	+ 2	- 4	- 24
		delež	+ 24 %	- 15 %	+ 48 %	- 5 %	+ 4 %	- 7 %	- 44 %
	Δ vpis	število	+ 11	- 10	+ 27	- 3	+ 1	- 7	- 13
		delež	+ 46 %	- 29 %	+ 108 %	- 6 %	+ 2 %	- 14 %	- 30 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 31	- 4	0	- 2	+ 15
		delež	0 %	0 %	+ 103 %	- 7 %	0 %	- 4 %	+ 27 %
	Δ vpis	število	+ 2	- 2	+ 32	- 2	- 2	- 6	+ 2
		delež	+ 6 %	- 6 %	+ 97 %	- 3 %	- 3 %	- 10 %	+ 4 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.3.4: Praktična matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FMF UL		Praktična matematika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 31	+ 9	+ 40
		delež	+ 103 %	+ 15 %	+ 133 %
	Δ prijave	število	+ 21	- 29	- 8
		delež	+ 55 %	- 49 %	- 21 %
	Δ vpis	število	+ 28	- 22	+ 6
		delež	+ 117 %	- 42 %	+ 25 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 31	+ 9	+ 40
		delež	+ 103 %	+ 15 %	+ 133 %
	Δ vpis	število	+ 32	- 8	+ 24
		delež	+ 97 %	- 12 %	+ 72 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.4.1: Matematika in statistika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Matematika																								
1. rok	redni	150	113	123	150	120	122	150	131	114	181	147	149	177	130	134	192	163	164	335	237	209	365	259	230
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	0	0
	skupaj	150	113	123	150	120	122	150	131	114	181	147	149	177	130	134	192	163	164	335	237	209	385	259	230
2. rok	redni	np	np	36	np	np	40	17	31	46	29	33	35	42	44	54	26	38	36	116	58	118	143	57	94
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	2	3
	skupaj	np	np	36	np	np	40	17	31	46	29	33	35	42	44	54	26	38	36	116	58	118	163	59	97
Matematika	skupaj	150	np	159	150	np	162	150	np	160	181	np	184	177	np	188	192	np	200	335	np	327	385	np	327
delež vseh vpisanih	1. rok	77 %			75 %			71 %			81 %			71 %			80 %			64 %			70 %		
	2. in 3. rok	23 %			25 %			29 %			19 %			29 %			20 %			36 %			30 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.4.2: Matematika in statistika – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Matematika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	75 %	80 %	87 %	81 %	73 %	85 %	71 %	71 %
		vpis	82 %	81 %	76 %	82 %	76 %	85 %	62 %	63 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	75 %	80 %	87 %	81 %	73 %	85 %	71 %	67 %
		vpis	82 %	81 %	76 %	82 %	76 %	85 %	62 %	60 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	182 %	114 %	105 %	146 %	50 %	40 %
		vpis	np	np	271 %	121 %	129 %	138 %	102 %	66 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	10 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	15 %
	skupaj	zanimanje	np	np	182 %	114 %	105 %	146 %	50 %	36 %
		vpis	np	np	271 %	121 %	129 %	138 %	102 %	60 %
skupaj		vpis	106 %	108 %	107 %	102 %	106 %	104 %	98 %	85 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.4.3: Matematika in statistika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Matematika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 31	- 4	+ 15	+ 143	+ 50
		delež	0 %	0 %	+ 21 %	- 2 %	+ 9 %	+ 75 %	+ 15 %
	Δ prijave	število	+ 7	+ 11	+ 16	- 17	+ 33	+ 74	+ 22
		delež	+ 6 %	+ 9 %	+ 12 %	- 12 %	+ 25 %	+ 45 %	+ 9 %
	Δ vpis	število	- 1	- 8	+ 35	- 15	+ 30	+ 45	+ 21
		delež	- 1 %	- 7 %	+ 31 %	- 10 %	+ 22 %	+ 27 %	+ 10 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 31	- 4	+ 15	+ 143	+ 50
		delež	0 %	0 %	+ 21 %	- 2 %	+ 9 %	+ 75 %	+ 15 %
	Δ vpis	število	+ 3	- 2	+ 25	+ 4	+ 12	+ 127	0
		delež	+ 2 %	- 1 %	+ 15 %	+ 2 %	+ 6 %	+ 64 %	0 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.1.4.4: Matematika in statistika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

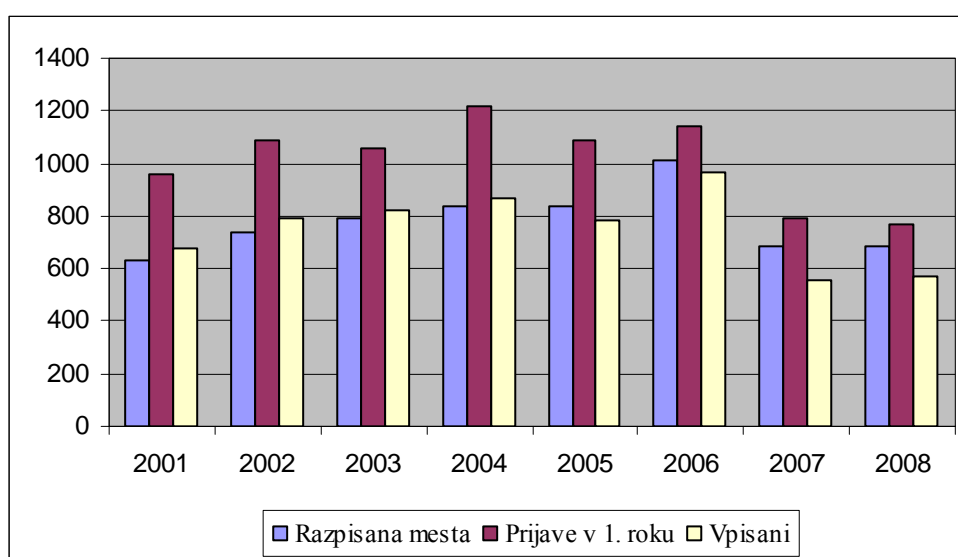
Vsi VŠZ		Matematika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 31	+ 204	+ 235
		delež	+ 21 %	+ 113 %	+ 157 %
	Δ prijave	število	+ 34	+ 112	+ 146
		delež	+ 30 %	+ 76 %	+ 129 %
	Δ vpis	število	+ 26	+ 81	+ 107
		delež	+ 21 %	+ 54 %	+ 87 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 31	+ 204	+ 235
		delež	+ 21 %	+ 113 %	+ 157 %
	Δ vpis	število	+ 25	+ 143	+ 168
		delež	+ 16 %	+ 78 %	+ 108 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.2 RAČUNALNIŠTVO

Leta 2001 je bil v okviru ISCED področja Računalništvo razpisan le en program – Računalništvo in informatika. Naslednje leto je bil razpisan tudi program Medijske komunikacije, skupno število razpisanih mest na področju pa je naraslo za 16 % (100 mest). Leta 2003 je število razpisanih mest naraslo za 8 % (60 mest) na račun novega programa Računalništvo in matematika, leta 2004 pa za dodatnih 6 % (45 mest). Med letoma 2001 in 2004 se je tako skupno število razpisanih mest na ISCED področju Računalništvo povišalo za 32 % (205 mest) (Preglednica G.2.4.4). Leta 2005 ni bilo sprememb v številu razpisanih mest v primerjavi s predhodnim letom, leta 2006 pa je število naraslo za 20 % (170 mest na programu Računalništvo in informatika (Preglednica G.3.2.1)). Kljub temu da je program Računalništvo in informatika v letu 2007 začela izvajati tudi Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije, se je število razpisanih mest znižalo za 32 % (325 mest), saj je Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko ta program prenehala razpisovati (nadomestila sta ga programa Računalništvo in informacijske tehnologije ter Informatika in tehnologije komuniciranja, ki pa sta bila uvrščena v ISCED področje Tehniške vede). Leta 2008 je v primerjavi s predhodnim letom število razpisanih mest ostalo nespremenjeno. V primerjavi z letom 2004 je bilo leta 2008 razpisanih 18 % oziroma 155 mest manj (Graf G.3; Preglednica G.2.4.1).

Graf G.3: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Računalništvo med letoma 2001 in 2008



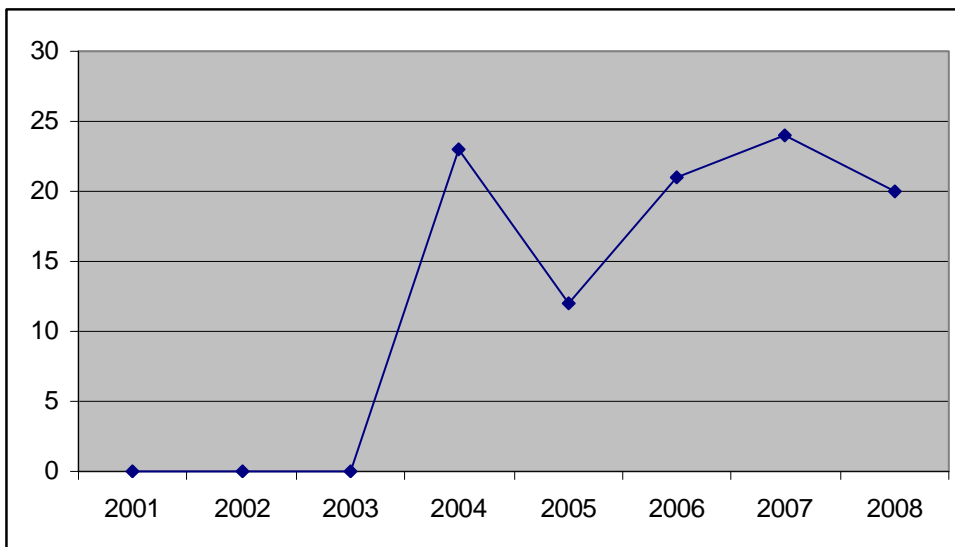
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Na ISCED področju Računalništvo je bilo v obdobju 2001–2004 prav tako vpisanih več študentov, kot je bilo razpisanih mest. Razlika v primerjavi s področjem Matematike in statistike je v tem, da je zanimanje (število prijav) že v prvem roku presegalo ponudbo (število razpisanih mest), saj se je na študijske programe Računalništva prijavilo med 33 % in 51 % oseb več, kot je bilo razpisanih mest. V tem obdobju je bilo v prvem roku zasedenih več mest, kot jih je bilo razpisanih (izjema je leto 2001, ko je bilo zasedenih 95%) na rednih programih, v drugem roku pa tudi na izrednih. Tako lahko trdimo, da je za programe računalništva in informatike vladalo veliko zanimanje, ki je v štiriletnem obdobju naraščalo (v drugem letu za 14 %, v tretjem je zaznan manjši upad (-3 %), v četrtem pa ponovno porast za 15 %). V tem obdobju lahko govorimo o alternativnih oziroma fiktivnih vpisih le v letu 2004, in sicer na programu Računalništvo in matematika, ti pa predstavljajo 3 % vseh vpisov (Preglednice G.2.1.1–G.2.4.4).

V obdobju 2005–2008 je zanimanje za študij na programih ISCED področja Računalništvo v prvem roku presegalo ponudbo, vendar je bilo (tako ob enakem, kot tudi ob zmanjšanem številu razpisanih mest) v primerjavi s preteklim štiriletnim obdobjem bistveno nižje, poleg tega pa tudi v upadu (Preglednice G.2.1.1–G.2.4.4, v prilogi). Celotno število vpisanih leta 2007 in 2008 je bilo nižje kot pa leta 2004, vendar gre pojav pripisati tudi zmanjšanju števila razpisanih mest (kot smo že omenili, zaradi preoblikovanja ter posledične prerazporeditve programa v področje Tehnika). Bolj pomemben podatek, ki priča o upadu zanimanja za preostala mesta pa je dejstvo, da v prvem roku niso bila zasedena vsa mesta rednega študija (delež zasedenih mest na rednem študiju je v prvem roku znašal 90 % v letih 2005 in 2006 oziroma 74 % v letih 2007 in 2008), kar pa je bila stalna praksa v predhodnem štiriletnem obdobju (kljub temu, da je bilo takrat razpisanih več mest). Za razliko od predhodnega štiriletnega obdobja v letih 2005–2008 tudi po treh rokih niso bila zasedena vsa razpisana mesta, kar je zelo nenavaden pojav glede na to, da je število prijav krepko presegalo število razpisanih mest. V obdobju 2005–2008 se je nekoliko povečalo zanimanje za program Medijske komunikacije, upadla pa sta tako zanimanje kot vpis na programih Računalništvo in informatika ter Računalništvo in matematika (Preglednice G.2.1.1–G.2.4.4, v prilogi).

Na ISCED področju Računalništvo torej niso bili doseženi cilji, saj se je zanimanje za študij precej zmanjšalo, prav tako pa tudi število vpisov. Čeprav v prvem roku niso bila zasedena vsa mesta rednega študija, zaradi izredno velikega števila prijav za redni študij o fiktivnem vpisu še naprej govorimo le na programu Računalništvo in matematika, ti pa so znašali med 2 % in 4 % vseh vpisov (Graf G.4).

Graf G.4: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Računalništvo med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.1.1: Medijske komunikacije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FERI UM	Medijske kom.																								
1. rok	redni UN	/	/	/	40	99	42	40	110	40	40	110	41	40	91	40	40	119	46	60	150	63	60	121	60
	izredni UN	/	/	/	30	23	15	30	18	24	30	10	17	30	10	10	30	8	10	40	9	8	40	7	7
2. rok	redni UN	/	/	/	np	np	3	/	/	5	/	/	3	/	/	4	/	/	2	1	23	6	/	/	3
	izredni UN	/	/	/	np	np	10	/	/	6	7	12	12	21	13	14	21	9	8	30	8	16	33	8	14
1. rok	skupaj	/	/	/	70	122	57	70	128	64	70	120	58	70	101	50	70	127	56	100	159	71	100	128	67
2. rok	skupaj	/	/	/	np	np	13	/	/	11	7	12	15	21	13	18	21	9	10	31	31	22	33	8	17
Med. kom.	skupaj	/	/	/	70	np	70	70	np	75	70	np	73	70	np	68	70	np	66	100	np	93	100	np	84
delež vseh vpisanih	1. rok	/			81 %			85 %			79 %			74 %			85 %			76 %			80 %		
	2. in 3. rok	/			19 %			15 %			21 %			26 %			15 %			24 %			20 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.2.1.2: Medijske komunikacije – zanimanje in vpis

FERI UM	Medijske komunikacije	Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa	
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008				
1. rok	redni	zanimanje	/	248 %	275 %	275 %	228 %	298 %	250 %	202 %			
		vpis	/	105 %	100 %	103 %	100 %	115 %	105 %	100 %			
	izredni	zanimanje	/	77 %	60 %	33 %	33 %	27 %	23 %	18 %			
		vpis	/	50 %	80 %	57 %	33 %	33 %	20 %	18 %			
	skupaj	zanimanje	/	174 %	183 %	171 %	144 %	181 %	159 %	128 %			
		vpis	/	81 %	91 %	83 %	71 %	80 %	71 %	67 %			
2. rok	redni	zanimanje	/	np	/	/	/	/	2300 %	/			
		vpis	/	np	/	/	/	/	600 %	/			
	izredni	zanimanje	/	np	/	171 %	62 %	43 %	27 %	24 %			
		vpis	/	np	/	171 %	67 %	38 %	53 %	42 %			
	skupaj	zanimanje	/	np	/	171 %	62 %	43 %	100 %	24 %			
		vpis	/	np	/	214 %	86 %	48 %	71 %	52 %			
skupaj	vpis	/	100 %	107 %	104 %	97 %	94 %	93 %	84 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.1.3: Medijske komunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FERI UM		Medijske komunikacije	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 70	0	0	0	0	+ 30	0
		delež	/	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 43 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 122	+ 6	- 8	- 19	+ 26	+ 32	- 31
		delež	/	+ 5 %	- 6 %	- 20 %	+ 26 %	+ 25 %	- 19 %
	Δ vpis	število	+ 57	+ 7	- 6	- 8	+ 6	+ 15	- 4
		delež	/	+ 12 %	- 9 %	- 14 %	+ 12 %	+ 27 %	- 6 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 70	0	0	0	0	+ 30	0
		delež	/	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 43 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 70	+ 5	- 2	- 5	- 2	+ 27	- 9
		delež	/	+ 7 %	- 3 %	- 7 %	- 3 %	+ 41 %	- 10 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.1.4: Medijske komunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FERI UM		Medijske komunikacije	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 70	+ 30	+ 100
		delež	/	+ 43 %	/
	Δ prijave	število	+ 120	+ 8	+ 128
		delež	/	+ 7 %	/
	Δ vpis	število	+ 58	+ 9	+ 67
		delež	/	+ 16 %	/
skupaj	Δ razpis	število	+ 70	+ 30	+ 100
		delež	/	+ 43 %	/
	Δ vpis	število	+ 70	+ 11	+ 84
		delež	/	+ 15 %	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.2.1: Računalništvo in informatika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008					
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FERI UM	Rač. in inf.																											
1. rok	redni UN	120	128	120	120	121	119	120	157	119	120	166	127	120	129	107	150	164	150	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	redni VS	150	202	126	150	195	135	150	213	138	150	237	138	150	217	138	200	207	176	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	50	21	11	80	24	22	80	32	24	80	17	15	80	17	11	80	5	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	8	np	np	3	/	/	9	/	/	5	13	25	20	2	17	8	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	redni VS	np	np	22	np	np	16	/	/	15	10	47	13	10	39	16	22	71	26	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	np	np	52	np	np	56	46	21	40	58	17	31	69	13	29	77	8	13	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FAMINT UP	Rač. in inf.																											
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	75	31	0	75	35	23			
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	52	18	16	51	19	24			
FRI UL	Rač. in inf.																											
1. rok	redni UN	180	323	181	180	326	191	180	233	199	180	329	191	180	260	179	180	248	178	180	230	179	180	283	176			
	redni VS	135	283	129	135	299	136	135	256	130	135	285	146	135	285	111	195	316	154	195	312	156	195	274	136			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	30	10	6	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	30	30	13	45	36	27	45	34	11	75	36	29	75	28	11	75	26	9			
2. rok	redni UN	np	np	9	np	np	19	/	/	12	/	/	11	/	/	8	7	27	17	/	/	9	3	18	6			
	redni VS	np	np	20	np	np	24	/	/	14	/	/	8	8	67	15	43	111	54	19	67	28	40	46	49			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	20	13	17	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	10	17	23	18	22	9	13	45	20	27	48	18	14	53	26	16			
1. rok	redni	585	936	556	585	941	581	585	859	586	585	1017	602	585	891	535	725	935	658	450	573	335	450	592	335			
	izredni	50	21	11	80	24	22	140	72	43	125	53	42	125	51	22	155	41	32	75	28	11	75	26	9			
	skupaj	635	957	567	665	965	603	725	931	629	710	1070	644	710	942	557	880	976	690	525	601	346	525	618	344			
2. rok	redni	np	np	59	np	np	62	/	/	50	10	47	37	31	131	59	74	226	105	71	85	53	94	83	79			
	izredni	np	np	52	np	np	56	66	34	67	75	40	49	91	22	42	122	28	40	48	18	14	53	26	16			
	skupaj	np	np	111	np	np	118	66	34	117	85	87	86	122	153	101	196	254	145	119	103	67	147	109	95			
Rač. in inf.	skupaj	645	np	678	665	np	721	725	np	746	710	np	730	710	np	658	880	np	835	525	np	413	525	np	439			
delež vseh vpisanih	1. rok	84 %			84 %			84 %			88 %			85 %			83 %			84 %			78 %					
	2. in 3. rok	16 %			16 %			16 %			12 %			15 %			17 %			16 %			22 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.2.2.2: Računalništvo in informatika – zanimanje in vpis

FERI UM. FAMINT UP. FRI UL		Računalništvo in informatika	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	160 %	161 %	147 %	174 %	152 %	129 %	127 %	132 %
		vpis	95 %	99 %	100 %	103 %	92 %	91 %	74 %	74 %
	izredni	zanimanje	42 %	30 %	51 %	42 %	41 %	26 %	37 %	35 %
		vpis	22 %	28 %	31 %	34 %	18 %	21 %	15 %	12 %
	skupaj	zanimanje	151 %	145 %	128 %	151 %	133 %	111 %	114 %	118 %
		vpis	89 %	91 %	87 %	91 %	76 %	78 %	66 %	66 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	470 %	423 %	305 %	120 %	88 %
		vpis	np	np	/	370 %	190 %	142 %	75 %	84 %
	izredni	zanimanje	np	np	52 %	53 %	24 %	23 %	38 %	49 %
		vpis	np	np	102 %	65 %	46 %	33 %	29 %	30 %
	skupaj	zanimanje	np	np	52 %	102 %	125 %	130 %	87 %	74 %
		vpis	np	np	177 %	101 %	83 %	74 %	56 %	65 %
skupaj	zanimanje	105 %	108 %	103 %	103 %	93 %	95 %	79 %	84 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.2.3: Računalništvo in informatika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FERI UM. FAMINT UP. FRI UL		Računalništvo in informatika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 30	+ 60	- 15	0	+ 170	- 355	0
		delež	+ 5 %	+ 9 %	- 2 %	0 %	+ 24 %	- 40 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 8	- 34	+ 139	- 128	+ 34	- 375	+ 17
		delež	+ 1 %	- 4 %	+ 15 %	- 10 %	+ 4 %	- 38 %	+ 3 %
	Δ vpis	število	+ 36	+ 26	+ 15	- 87	+ 133	- 344	- 2
		delež	+ 6 %	+ 4 %	+ 2 %	- 14 %	+ 24 %	- 50 %	0 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 30	+ 60	- 15	0	+ 170	- 355	0
		delež	+ 5 %	+ 9 %	- 2 %	0 %	+ 24 %	- 40 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 43	+ 25	- 16	- 72	+ 177	- 422	+ 26
		delež	+ 6 %	+ 4 %	- 2 %	- 10 %	+ 27 %	- 51 %	+ 6 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.2.4: Računalništvo in informatika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FERI UM. FAMINT UP. FRI UL		Računalništvo in informatika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 75	- 185	- 110
		delež	+ 12 %	- 26 %	- 17 %
	Δ prijave	število	+ 113	- 452	- 339
		delež	+ 12 %	- 42 %	- 35 %
	Δ vpis	število	+ 77	- 300	- 223
		delež	+ 14 %	- 47 %	- 39 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 75	- 185	- 110
		delež	+ 12 %	- 26 %	- 17 %
	Δ vpis	število	+ 52	- 291	- 239
		delež	+ 8 %	- 40 %	- 35 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.3.1: Računalništvo in matematika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FRI UL in FMF UL	Računalništvo in matematika																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	28	40	60	43	43	60	41	42	60	28	23	60	24	29
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	19	67	23	13	25	12	18	18	21	33	21	24	31	19	20
Rač. in mat.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	np	63	60	np	55	60	np	63	60	np	47	60	np	49
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			63 %			78 %			67 %			49 %			59 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			37 %			22 %			33 %			51 %			41 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.2.3.2: Računalništvo in matematika – zanimanje in vpis

FRI UL in FMF UL		Računalništvo in matematika	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	47 %	72 %	68 %	47 %	40 %
		vpis	/	/	/	67 %	72 %	70 %	38 %	48 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	353 %	192 %	100 %	64 %	61 %
		vpis	/	/	/	121 %	92 %	117 %	73 %	65 %
skupaj		vpis	/	/	/	105 %	92 %	105 %	78 %	82 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.3.3: Računalništvo in matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FRI UL in FMF UL		Računalništvo in matematika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 60	0	0	0	0
		delež	/	/	/	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	/	/	+ 28	+ 15	- 2	- 13	- 4
		delež	/	/	/	+ 54 %	- 5 %	- 32 %	- 14 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 40	+ 3	- 1	- 19	+ 6
		delež	/	/	/	+ 8 %	- 2 %	- 45 %	+ 26 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 60	0	0	0	0
		delež	/	/	/	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 63	- 8	+ 8	- 16	+ 2
		delež	/	/	/	- 13 %	+ 15 %	- 25 %	+ 4 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.3.4: Računalništvo in matematika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FRI UL in FMF UL		Računalništvo in matematika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 60	0	+ 60
		delež	/	0 %	/
	Δ prijave	število	+ 28	- 4	+ 24
		delež	/	- 14 %	/
	Δ vpis	število	+ 40	- 11	+ 29
		delež	/	- 28 %	/
skupaj	Δ razpis	število	+ 60	0	+ 60
		delež	/	0 %	/
	Δ vpis	število	+ 63	- 14	+ 49
		delež	/	- 22 %	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.2.4.1: Računalništvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Računalništvo																								
1. rok	redni	585	936	556	625	1040	623	625	969	626	685	1155	683	685	1025	618	825	1095	746	570	751	421	570	737	424
	izredni	50	21	11	110	47	37	170	90	67	155	63	59	155	61	32	185	49	42	115	37	19	115	33	16
	skupaj	635	957	567	735	1087	660	795	1059	693	840	1218	742	840	1086	650	1010	1144	788	685	788	440	685	770	440
2. rok	redni	np	np	59	np	np	65	/	/	55	29	114	63	44	156	75	92	244	128	105	129	83	125	102	102
	izredni	np	np	52	np	np	66	66	34	73	82	52	61	112	35	56	143	37	48	78	26	30	86	34	30
	skupaj	np	np	111	np	np	131	66	34	128	111	166	124	156	191	131	235	281	176	183	155	113	211	136	132
Računalništvo	skupaj	635	np	678	735	np	791	795	np	821	840	np	866	840	np	781	1010	np	964	685	np	553	685	np	572
delež vseh vpisanih	1. rok	84 %			83 %			84 %			86 %			83 %			82 %			80 %			77 %		
	2. in 3. rok	16 %			17 %			16 %			14 %			17 %			18 %			20 %			23 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica 2.4.2: Računalništvo – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Računalništvo	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	160 %	166 %	155 %	169 %	150 %	133 %	132 %	129 %
		vpis	95 %	99 %	101 %	100 %	90 %	90 %	74 %	74 %
	izredni	zanimanje	42 %	43 %	53 %	41 %	39 %	26 %	32 %	29 %
		vpis	22 %	34 %	39 %	38 %	21 %	23 %	17 %	14 %
	skupaj	zanimanje	151 %	148 %	133 %	145 %	129 %	113 %	115 %	112 %
		vpis	89 %	90 %	87 %	88 %	77 %	78 %	64 %	64 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	39 %	355 %	265 %	123 %	82 %
		vpis	np	np	/	217 %	171 %	139 %	79 %	82 %
	izredni	zanimanje	np	np	52 %	63 %	31 %	26 %	33 %	40 %
		vpis	np	np	111 %	74 %	50 %	34 %	38 %	35 %
	skupaj	zanimanje	np	np	52 %	150 %	122 %	120 %	85 %	65 %
		vpis	np	np	194 %	112 %	84 %	75 %	62 %	63 %
skupaj	vpis	107 %	108 %	103 %	103 %	93 %	95 %	81 %	84 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica 2.4.3: Računalništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Računalništvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 100	+ 60	+ 45	0	+ 170	- 325	0
		delež	+ 16 %	+ 8 %	+ 6 %	0 %	+20 %	- 32 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 130	- 28	+ 159	- 132	+ 58	- 356	- 18
		delež	+ 14 %	- 3 %	+ 15 %	- 10 %	+ 5 %	- 31 %	- 2 %
	Δ vpis	število	+ 93	+ 33	+ 49	- 92	+ 138	- 348	0
		delež	+ 16 %	+ 5 %	+ 7 %	- 12 %	+ 21 %	- 44 %	0 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 100	+ 60	+ 45	0	+ 170	- 325	0
		delež	+ 16 %	+ 8 %	+ 6 %	0 %	+ 20 %	- 32 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 113	+ 30	+ 45	- 85	+ 183	- 411	+ 19
		delež	+ 17 %	+ 4 %	+ 5 %	- 10 %	+ 23 %	- 43 %	+ 3 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica 2.4.4: Računalništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Vsi VŠZ		Računalništvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 205	- 155	+ 50
		delež	+ 32 %	- 18 %	+ 8 %
	Δ prijave	število	+ 261	- 448	- 187
		delež	+ 27 %	- 37 %	- 20 %
	Δ vpis	število	+ 175	- 302	- 127
		delež	+ 31 %	- 41 %	- 22 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 205	- 155	+ 50
		delež	+ 32 %	- 18 %	+ 8 %
	Δ vpis	število	+ 188	- 294	- 106
		delež	+ 28 %	- 34 %	- 16 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

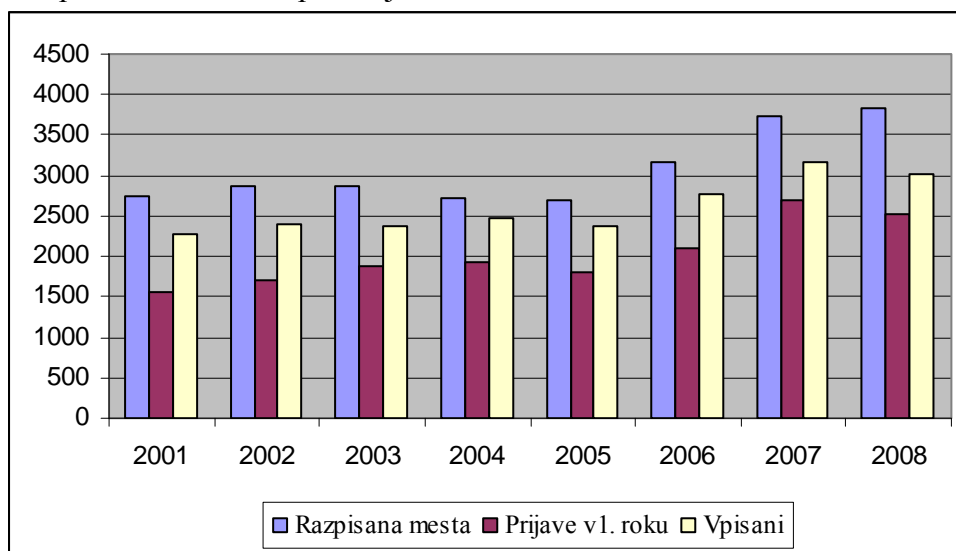
G.3 TEHNIKA

Med letoma 2001 in 2004 je bilo na ISCED področju Tehniške vede razpisanih 9 študijskih programov. V primerjavi s številom razpisanih mest v letu 2001 se je leta 2002 število razpisanih mest povečalo za 5 % (125 mest), leta 2003 je ostalo nespremenjeno, leta 2004 pa se je zmanjšalo za 5 %, s čimer se je izenačilo s številom razpisanih mest v letu 2001 (Graf 6.4; Preglednica G.3.17.4, v prilogi). Leta 2005 se je znižalo za dodaten odstotek, leta 2006 pa naraslo za 17 % (460 mest). Največ je k temu prispevalo povišanje števila razpisanih mest na programu Strojništvo (150 mest), Elektrotehnika (80 mest), Metalurške tehnologije (75 mest) ter razpis novega programa Oblikovanje in tekstilni materiali (75 mest). Leta 2007 se je število razpisanih mest povišalo za dodatnih 18 % (565 mest) (Graf G.5). Razpisanih je bilo pet novih programov, ki so skupaj razpisali 590 mest, istočasno pa se je zmanjšalo število razpisanih mest za program Elektrotehnika (120 mest manj). Leta 2008 se je število razpisanih mest na področju tehniških ved povišalo za dodatne 3 % (105 mest), v največji meri na račun novega programa Tehnično upravljanje nepremičnin (80 mest). Če podrobneje pogledamo programa Strojništvo (Preglednica G.3.14.1) in Elektrotehnika (Preglednica G.3.1.1), za katera smo ugotovili, da obstaja največje povpraševanje na trgu dela, ugotovimo, da se je v obdobju 2001–2004 število razpisanih mest na programu Strojništvo povišalo za 12 % (125 mest), v obdobju 2004–2008 pa še za dodatnih 23 % (265 mest). Število razpisanih mest na programu Elektrotehnika se je med letoma 2001 in 2004 zmanjšalo za 5 % (50 mest), presenetljivo pa se je zmanjšalo tudi v obdobju 2004–2008, in sicer za 6 % (60 mest).

Za razliko od predhodnih dveh ISCED področij programi ISCED področja Tehnika v letih 2001–2004 niso bili povsem zapolnjeni, kar pa je pričakovano, saj razpisujejo neprimerljivo večje število mest (Tehnika: cca 2800, Matematika in statistika: cca 160, Računalništvo: cca 620). Med letoma 2001 in 2004 so vpisani študenti zapolnili med 83 % in 90 % razpisanih mest. Zanimanje za študij tehnike se je v prvem roku gibalo med 57 % in 71 % glede na število razpisanih mest, v prvem roku pa je bilo zasedenih med 49 % in 52 % vseh razpisanih mest. Vpis v prvem roku je predstavljal med 59 % in 67 % vseh vpisov, kar je bistveno manj kot pa pri predhodnih področjih. Pokazatelj slabšega zanimanja je tudi slab delež zapolnjenih mest na izrednem študiju. V tem obdobju je med 24 in 30 % vseh vpisov predstavljalo alternativne izbire ter fiktivne vpise, opaziti pa je bilo trend upadanja tako števila kot deleža le-teh. Potrebno je tudi omeniti, da je zanimanje za študij tehniških smeri v tem obdobju naraslo, tako so vpisani v prvem roku leta 2001 predstavljali 51 % vseh vpisanih, nato pa je vsako leto ta delež naraščal in je leta 2004 znašal 69 %. Porast zanimanja je zaznati tudi v

številu prijav v prvem roku, ki se je v drugem letu povečalo za 9 %, v tretjem za 11 % in v četrtem za 3 % (Graf G.5, Preglednice G.3.1.1–G.3.17.4).

Graf G.5: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Tehnika med letoma 2001 in 2008



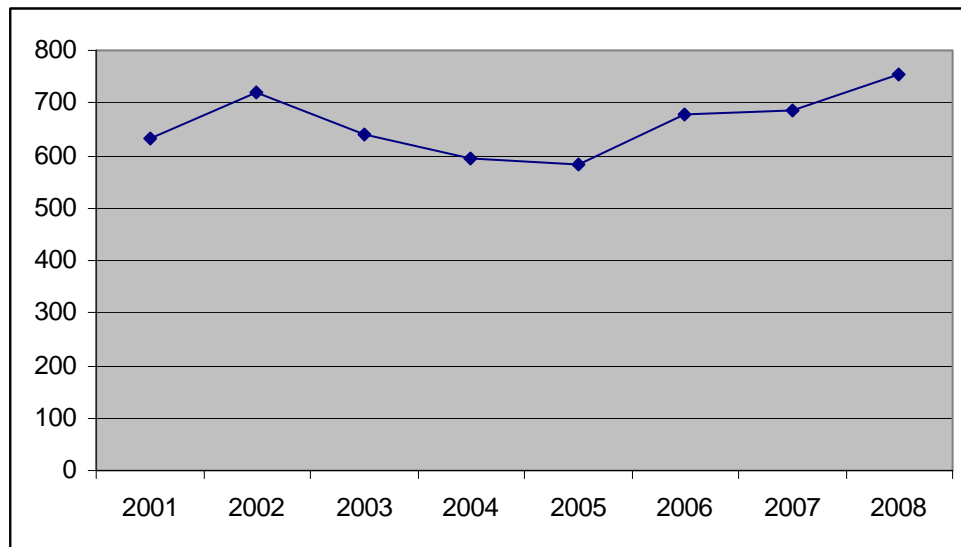
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Zanimanje za študij tehnike med letoma 2005 in 2008 se je v prvem roku gibalo med 66 % in 72 % glede na število razpisanih mest, v prvem roku pa je bilo zasedenih med 56 % in 63 % vseh razpisanih mest, kar nakazuje na občutno večje zanimanje kot pa v predhodnem štiriletnem obdobju, še posebej glede na podatek, da se je precej povišalo število razpisanih mest. V primerjavi z letom 2004 je bilo leta 2008 31 % več prijav v prvem roku ter 22 % več vpisanih. Vpisani v prvem roku so v obdobju 2005–2008 predstavljali med 63 % in 67 % vseh vpisanih, kar pomeni, da se je v primerjavi s predhodnim štiriletnim obdobjem delež alternativnih in fiktivni vpisov nekoliko zmanjšal, vendar se je skupno število tovrstnih vpisov povišalo (Preglednice G.3.1.1–G.3.17.4). Lahko rečemo, da je bil primarni cilj na ISCED področju Tehnika dosežen, saj sta se povečala zanimanje in vpis, poleg tega pa se je zmanjšal delež alternativnih in fiktivnih vpisov, vendar se je zaradi povišanja števila razpisanih mest posledično dvignilo tudi število le-teh (Graf G.6).

Če pogledamo podatke podrobnejše, po študijskih programih, ugotovimo, da so se v največji meri popularizirali novi študijski programi. Izmed šestnajstih programov iz področja Tehnike se jih je le devet izvajalo pred letom 2007. Na šestih izmed "starih" programov je leta 2008 v primerjavi z letom 2004 tako zanimanje kot število vpisanih upadlo (med njimi tudi program Elektrotehnika, ki je med dvema najbolj iskanima poklicema), na treh pa se je

zanimanje povečalo. Zanimanje pa tudi med novimi programi ni enakomerno razporejeno; medtem ko je za nekatere izredno visoko (Računalništvo in informacijske tehnologije, Tehnično upravljanje nepremičnin), pri nekaterih alternativni in fiktivni vpisi predstavljajo več kot polovico vseh vpisov (Oblikovanje in tekstilni materiali) (Preglednice G.3.1.1–G.3.17.4).

Graf G.6: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Tehnika med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.1.1: Elektrotehnika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FE UL	Elektrotehn.																								
1. rok	redni UN	260	245	252	260	214	225	260	233	212	260	307	258	280	252	246	300	299	295	300	245	234	300	201	194
	redni VS	300	313	253	300	369	256	300	397	258	300	343	273	300	318	242	330	365	271	330	328	215	330	326	207
2. rok	redni UN	np	np	41	np	np	65	32	79	65	3	13	16	34	45	49	8	17	14	68	57	64	108	51	69
	redni VS	np	np	109	np	np	66	/	/	55	25	60	44	53	122	47	60	141	72	100	139	83	95	148	72
FERI UM	Elektroteh.																								
1. rok	redni UN	150	41	40	120	54	56	120	56	43	120	80	64	120	48	41	150	47	34	100	53	34	100	35	27
	redni VS	250	181	113	250	195	132	250	210	161	250	187	160	250	182	135	250	143	88	180	150	100	180	121	76
	izredni VS	100	12	4	80	18	11	80	18	6	80	15	11	80	13	9	80	10	6	40	6	1	40	2	2
2. rok	redni UN	np	np	23	np	np	29	76	31	46	58	21	34	79	6	28	116	20	38	66	12	22	74	6	17
	redni VS	np	np	145	np	np	113	62	118	85	88	86	92	115	97	117	161	75	157	81	51	68	106	75	100
	izredni VS	np	np	19	np	np	15	64	3	21	66	5	13	10	7	10	73	4	6	39	3	7	38	2	6
1. rok	redni	960	780	658	930	832	669	930	896	674	930	917	755	950	800	664	1030	854	688	910	776	583	910	683	504
	izredni	100	12	4	80	18	11	80	18	6	80	15	11	80	13	9	80	10	6	40	6	1	40	2	2
	skupaj	1060	792	662	1010	850	680	1010	914	680	1010	932	766	1030	813	673	1110	864	694	950	782	584	950	685	506
2. rok	redni	np	np	318	np	np	273	170	228	251	174	180	186	281	270	241	345	253	281	315	259	237	383	280	258
	izredni	np	np	19	np	np	15	64	3	21	66	5	13	10	7	10	73	4	6	39	3	7	38	2	6
	skupaj	np	np	337	np	np	288	234	231	272	240	185	199	291	277	251	418	257	287	354	262	244	421	282	264
Elektroteh.	skupaj	1060	np	999	1010	np	968	1010	np	952	1010	np	965	1030	np	924	1110	np	981	950	np	828	950	np	770
delež vseh vpisanih	1. rok	66 %			70 %			71 %			79 %			73 %			71 %			70 %			66 %		
	2. in 3. rok	34 %			30 %			29 %			21 %			27 %			29 %			30 %			34 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.1.2: Elektrotehnika – zanimanje in vpis

FE UL, FERI UM		Elektrotehnika	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	81 %	90 %	96 %	99 %	84 %	83 %	85 %	75 %
		vpis	69 %	72 %	73 %	81 %	70 %	67 %	64 %	55 %
	izredni	zanimanje	12 %	23 %	23 %	19 %	16 %	13 %	15 %	5 %
		vpis	4 %	14 %	8 %	14 %	11 %	8 %	3 %	5 %
	skupaj	zanimanje	75 %	84 %	91 %	92 %	79 %	78 %	82 %	72 %
		vpis	62 %	67 %	67 %	76 %	65 %	63 %	61 %	53 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	134 %	103 %	96 %	73 %	82 %	73 %
		vpis	np	np	148 %	107 %	86 %	81 %	75 %	67 %
	izredni	zanimanje	np	np	5 %	8 %	70 %	5 %	8 %	5 %
		vpis	np	np	33 %	20 %	100 %	8 %	18 %	16 %
	skupaj	zanimanje	np	np	99 %	77 %	95 %	61 %	74 %	67 %
		vpis	np	np	116 %	83 %	86 %	69 %	69 %	63 %
skupaj	vpis	94 %	96 %	94 %	96 %	90 %	88 %	87 %	81 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.1.3: Elektrotehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FE UL, FERI UM		Elektrotehnika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 50	0	0	+ 20	+ 80	- 160	0
		delež	- 5 %	0 %	0 %	+ 2 %	+ 8 %	- 14 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 58	+ 64	+ 18	- 119	+ 51	- 82	- 97
		delež	+ 7 %	+ 8 %	+ 2 %	- 13 %	+ 6 %	- 9 %	- 12 %
	Δ vpis	število	+ 18	0	+ 86	- 93	+ 21	- 110	- 78
		delež	+ 3 %	0 %	+ 13 %	- 12 %	+ 3 %	- 16 %	- 13 %
skupaj	Δ razpis	število	- 50	0	0	+ 20	+ 80	- 160	0
		delež	- 5 %	0 %	0 %	+ 2 %	+ 8 %	- 14 %	0 %
	Δ vpis	število	- 31	- 16	+ 13	- 41	+ 57	- 153	- 58
		delež	- 3 %	- 2 %	+ 1 %	- 4 %	+ 6 %	- 16 %	- 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.1.4: Elektrotehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FE UL, FERI UM		Elektrotehnika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 60	- 110
		delež	- 5 %	- 6 %	- 10 %
	Δ prijave	število	+ 140	- 247	- 107
		delež	+ 18 %	- 27 %	- 14 %
	Δ vpis	število	+ 104	- 260	- 156
		delež	+ 16 %	- 34 %	- 24 %
skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 60	- 110
		delež	- 5 %	- 6 %	- 10 %
	Δ vpis	število	- 34	- 195	- 229
		delež	- 3 %	- 20 %	- 23 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.2.1: Gospodarsko inženirstvo – Elektrotehnika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Tehniške fakultete in EPF UM	Gospodarsko inženirstvo - Elektrotehnika																								
1. rok	redni UN	70	10	7	40	12	10	40	8	9	40	7	6	40	5	5	40	11	6	40	10	6	40	4	5
2. rok	redni UN	np	np	8	np	np	6	31	8	11	34	7	12	35	2	6	34	4	5	34	4	8	36	2	1
GI – Elektr.	skupaj	70	np	15	40	np	16	40	np	20	40	np	18	40	np	11	40	np	11	40	np	14	40	np	6
delež vseh vpisanih	1. rok	47 %			63 %			45 %			33 %			45 %			55 %			43 %			83 %		
	2. in 3. rok	53 %			37 %			55 %			67 %			55 %			45 %			57 %			17 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.2.2: Gospodarsko inženirstvo – Elektrotehnika – zanimanje in vpis

Tehniške fakultete in EPF UM		Gospodarsko inženirstvo - Elektrotehnika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	14 %	30 %	20 %	18 %	13 %	28 %	25 %	10 %
		vpis	10 %	25 %	23 %	15 %	13 %	15 %	15 %	13 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	26 %	21 %	6 %	12 %	12 %	6 %
		vpis	np	np	36 %	35 %	17 %	15 %	24 %	3 %
skupaj		vpis	21 %	40 %	50 %	45 %	28 %	28 %	35 %	15 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.2.3: Gospodarsko inženirstvo – Elektrotehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Tehniške fakultete in EPF UM		Gospodarsko inženirstvo - Elektrotehnika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 30	0	0	0
delež	- 43 %	0 %			0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Δ prijave	število	+ 2		- 4	- 1	- 2	+ 6	- 1	- 6
	delež	+ 20 %		- 33 %	- 13 %	- 29 %	+ 120 %	- 10 %	- 60 %
Δ vpis	število	+ 3		- 1	- 3	- 1	+ 1	0	- 1
	delež	+ 43 %		- 10 %	- 33 %	- 17 %	+ 20 %	0 %	- 17 %
skupaj	Δ razpis	število	- 30	0	0	0	0	0	0
		delež	- 43 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 1	+ 4	- 2	- 7	0	+ 3	- 8
		delež	+ 7 %	+ 25 %	- 10 %	- 39 %	0 %	+ 27 %	- 57 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.2.4: Gospodarsko inženirstvo – Elektrotehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Tehniške fakultete in EPF UM		Gospodarsko inženirstvo - Elektrotehnika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 30	0	- 30
		delež	- 43 %	0 %	- 43 %
	Δ prijave	število	- 3	- 3	- 6
		delež	- 30 %	- 43 %	- 60 %
	Δ vpis	število	- 1	- 1	- 2
		delež	- 14 %	- 17 %	- 29 %
skupaj	Δ razpis	število	- 30	0	- 30
		delež	- 43 %	0 %	- 43 %
	Δ vpis	število	+ 3	- 12	- 9
		delež	+ 20 %	- 67 %	- 60 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.3.1: Gospodarsko inženirstvo – Strojništvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Tehniške fakultete in EPF UM	Gospodarsko inženirstvo - strojništvo																								
1. rok	redni UN	60	27	22	60	17	17	60	14	13	60	35	25	60	20	18	60	28	17	60	19	17	60	19	13
2. rok	redni UN	np	np	13	np	np	7	50	12	11	37	12	12	44	5	8	42	2	4	43	2	12	47	5	6
GI – Stroj.	skupaj	60	np	35	60	np	24	60	np	24	60	np	37	60	np	26	60	np	21	60	np	29	60	np	19
delež vseh vpisanih	1. rok	63 %			71 %			54 %			68 %			69 %			81 %			59 %			68 %		
	2. in 3. rok	37 %			29 %			46 %			32 %			31 %			19 %			41 %			32 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.3.2: Gospodarsko inženirstvo – Strojništvo – zanimanje in vpis

Tehniške fakultete in EPF UM		Gospodarsko inženirstvo - strojništvo	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	45 %	28 %	23 %	58 %	33 %	47 %	32 %	32 %
		vpis	37 %	28 %	22 %	42 %	30 %	28 %	28 %	22 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	24 %	32 %	11 %	5 %	5 %	11 %
		vpis	np	np	22 %	32 %	18 %	10 %	28 %	13 %
skupaj		vpis	58 %	40 %	40 %	62 %	43 %	35 %	48 %	32 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.3.3: Gospodarsko inženirstvo – Strojništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Tehniške fakultete in EPF UM		Gospodarsko inženirstvo - strojništvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0
delež	0 %	0 %			0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Δ prijave	število	- 10		- 3	+ 21	- 15	+ 8	- 9	0
	delež	- 37 %		- 18 %	+ 150 %	- 43 %	+ 40 %	- 32 %	0 %
Δ vpis	število	- 5		- 4	+ 12	- 7	- 1	0	- 4
	delež	- 23 %		- 24 %	+ 92 %	- 28 %	- 6 %	0 %	- 24 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 11	0	+ 13	- 11	- 5	+ 8	- 10
		delež	- 31 %	0 %	+ 54 %	- 30 %	- 19 %	+ 38 %	- 34 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.3.4: Gospodarsko inženirstvo – Strojništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Teh. fakult. in EPF UM		G. I. - Strojništvo		2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število		0	0	0
		delež		0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število		+ 8	- 16	- 8
		delež		+ 30 %	- 46 %	- 30 %
	Δ vpis	število		+ 3	- 12	- 9
		delež		+ 14 %	- 48 %	- 41 %
skupaj	Δ razpis	število		0	0	0
		delež		0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število		+ 2	- 18	- 16
		delež		+ 6 %	- 49 %	- 46 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.4.1: Informatika in tehnologije komuniciranja – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FERI UM	Inf. in teh. komuniciranja																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	32	24	100	57	38	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	95	75	120	166	102	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	5	3	40	2	1	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	77	36	56	63	32	42	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	44	99	43	15	48	19	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	37	3	9	39	3	6	
1. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	220	127	99	220	223	140	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	5	3	40	2	1	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	260	132	102	260	225	141	
2. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	121	135	99	78	80	61	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	37	3	9	39	3	6	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	158	138	108	117	83	67	
ITK	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	260	np	210	260	np	208	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			49 %			68 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			51 %			32 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.4.2: Informatika in tehnologije komuniciranja – zanimanje in vpis

FERI UM		Informatika in tehnologije komuniciranja	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	58 %	101 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	45 %	64 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	13 %	5 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	8 %	3 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	51 %	87 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	39 %	54 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	112 %	103 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	82 %	78 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	8 %	8 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	24 %	15 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	87 %	71 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	68 %	57 %
skupaj		zanimanje	/	/	/	/	/	/	81 %	80 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.4.3: Informatika in tehnologije komuniciranja – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FERI UM		Informatika in tehnologije komuniciranja	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 260	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 132	+ 93
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 71 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 102	+ 39
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 38 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 260	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 210	- 2
		delež	/	/	/	/	/	/	- 1 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.4.4: Informatika in tehnologije komuniciranja – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FERI UM		Informatika in tehnologije komuniciranja	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 260	+ 260
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 225	+ 225
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 141	+ 141
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 260	+ 260
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 208	+ 208
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.5.1: Kemijska tehnologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FKKT UL	Kemijska tehnologija																								
1. rok	redni VS	70	82	65	70	81	71	70	108	61	70	83	61	70	75	61	100	152	84	120	96	103	120	108	99
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	12	8	60	22	10
2. rok	redni VS	np	np	17	np	np	6	/	/	15	10	19	12	9	27	20	13	48	30	19	46	22	19	53	25
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	54	7	13	52	15	21
FKKT UM	Kemijska tehnologija																								
1. rok	redni UN	80	21	23	80	17	22	80	20	20	80	25	36	80	32	33	100	43	53	100	65	61	100	39	47
	redni VS	80	41	38	80	58	59	80	50	63	80	64	52	80	61	62	100	73	60	100	67	60	100	37	33
	izredni VS	60	7	5	60	8	6	60	16	9	60	11	10	60	5	2	30	14	8	30	9	4	30	2	2
2. rok	redni UN	np	np	26	np	np	19	61	17	28	44	19	28	46	11	27	47	17	25	40	17	23	56	8	22
	redni VS	np	np	48	np	np	25	/	/	23	28	75	32	19	25	21	40	45	39	38	31	38	68	32	69
	izredni VS	np	np	15	np	np	14	42	11	11	47	8	11	55	5	7	16	6	11	21	7	8	28	4	7
1. rok	redni	160	62	61	160	75	81	160	70	83	160	89	88	160	93	95	200	116	113	200	132	121	200	76	80
	izredni	60	7	5	60	8	6	60	16	9	60	11	10	60	5	2	30	14	8	30	9	4	30	2	2
	skupaj	220	69	66	220	83	87	220	86	92	220	100	98	220	98	97	230	130	121	230	141	125	230	78	82
2. rok	redni	np	np	74	np	np	44	61	17	51	72	94	60	65	36	48	87	62	64	78	48	61	124	40	91
	izredni	np	np	15	np	np	14	42	11	11	47	8	11	55	5	7	16	6	11	21	7	8	28	4	7
	skupaj	np	np	89	np	np	58	103	28	62	119	102	71	120	41	55	103	68	75	99	55	69	152	44	98
Kem. teh.	skupaj	220	np	155	220	np	145	220	np	154	220	np	169	220	np	152	230	np	196	230	np	194	230	np	180
delež vseh vpisanih	1. rok	43 %			60 %			60 %			58 %			64 %			62 %			64 %			46 %		
	2. in 3. rok	57 %			40 %			40 %			42 %			36 %			38 %			36 %			54 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.5.2: Kemijska tehnologija – zanimanje in vpis

FKKT UL, FKKT UM		Kemijska tehnologija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	39 %	47 %	44 %	56 %	58 %	58 %	66 %	38 %
		vpis	38 %	51 %	52 %	55 %	59 %	57 %	61 %	40 %
	izredni	zanimanje	12 %	13 %	27 %	18 %	8 %	47 %	30 %	7 %
		vpis	8 %	10 %	15 %	17 %	3 %	27 %	13 %	7 %
	skupaj	zanimanje	31 %	38 %	39 %	45 %	45 %	57 %	61 %	34 %
		vpis	30 %	40 %	42 %	45 %	44 %	53 %	54 %	36 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	28 %	131 %	55 %	71 %	62 %	32 %
		vpis	np	np	84 %	83 %	74 %	74 %	78 %	73 %
	izredni	zanimanje	np	np	26 %	17 %	9 %	38 %	33 %	14 %
		vpis	np	np	26 %	23 %	13 %	69 %	38 %	25 %
	skupaj	zanimanje	np	np	27 %	86 %	34 %	55 %	56 %	29 %
		vpis	np	np	60 %	60 %	46 %	73 %	70 %	64 %
skupaj		vpis	70 %	66 %	70 %	77 %	69 %	85 %	84 %	78 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.5.3: Kemijska tehnologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FKKT UL, FKKT UM		Kemijska tehnologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 10	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 5 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 14	+ 3	+ 14	- 2	+ 32	+ 11	- 63
		delež	+ 20 %	+ 4 %	+ 16 %	- 2 %	+ 33 %	+ 8 %	- 45 %
	Δ vpis	število	+ 21	+ 5	+ 6	- 1	+ 24	+ 4	- 43
		delež	+ 32 %	+ 6 %	+ 7 %	- 1 %	+ 25 %	+ 3 %	- 34 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 10	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 5 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 10	+ 9	+ 15	- 17	+ 44	- 2	- 14
		delež	- 7 %	+ 6 %	+ 10 %	- 10 %	+ 29 %	- 1 %	- 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.5.4: Kemijska tehnologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FKKT UL, FKKT UM		Kemijska tehnologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 10	+ 10
		delež	0 %	+ 5 %	+ 5 %
	Δ prijave	število	+ 31	- 22	+ 9
		delež	+ 45 %	- 22 %	+ 13 %
	Δ vpis	število	+ 32	- 16	+ 16
		delež	+ 49 %	- 16 %	+ 24 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 10	+ 10
		delež	0 %	+ 5 %	+ 5 %
	Δ vpis	število	+ 14	+ 11	+ 25
		delež	+ 9 %	+ 7 %	+ 16 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.6.1: Kemijsko inženirstvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FKKT UL	Kemijsko inženirstvo																								
1. rok	redni UN	90	24	40	90	23	23	90	15	30	75	28	40	75	35	54	100	49	55	100	41	60	75	56	54
2. rok	redni UN	np	np	52	np	np	35	58	25	53	35	12	33	22	30	30	44	26	49	37	38	45	20	39	18
Kem. inž.	skupaj	90	np	92	90	np	58	90	np	83	75	np	73	75	np	84	100	np	104	100	np	105	75	np	72
delež vseh vpisanih	1. rok	43 %			40 %			36 %			55 %			64 %			53 %			57 %			75 %		
	2. in 3. rok	57 %			60 %			64 %			45 %			36 %			47 %			43 %			25 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.6.2: Kemijsko inženirstvo – zanimanje in vpis

FKKT UL	Kemijsko inženirstvo	Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa	
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008				
1. rok	redni	zanimanje	27 %	26 %	17 %	37 %	47 %	49 %	41 %	75 %			
		vpis	44 %	26 %	33 %	53 %	72 %	55 %	60 %	72 %			
2. rok	redni	zanimanje	np	np	43 %	34 %	136 %	59 %	103 %	195 %			
		vpis	np	np	91 %	94 %	136 %	111 %	122 %	90 %			
skupaj	vpis	102 %	64 %	82 %	97 %	112 %	104 %	105 %	96 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.6.3: Kemijsko inženirstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FKKT UL		Kemijsko inženirstvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 15	0	+ 25	0	- 25
		delež	0 %	0 %	- 17 %	0 %	+ 33 %	0 %	- 30 %
	Δ prijave	število	- 1	- 8	+ 13	+ 7	+ 14	- 8	+ 15
		delež	- 4 %	- 35 %	+ 87 %	+ 25 %	+ 40 %	- 16 %	+ 37 %
	Δ vpis	število	- 17	+ 7	+ 10	+ 14	+ 1	+ 5	- 6
		delež	- 43 %	+ 30 %	+ 33 %	+ 35 %	+ 2 %	+ 9 %	- 10 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 15	0	+ 25	0	- 25
		delež	0 %	0 %	- 17 %	0 %	+ 33 %	0 %	- 30 %
	Δ vpis	število	- 34	+ 25	- 10	+ 11	+ 20	+ 1	- 33
		delež	- 37 %	+ 43 %	- 12 %	+ 15 %	+ 24 %	+ 1 %	- 31 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.6.4: Kemijsko inženirstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FKKT UL		Kemijsko inženirstvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 15	0	- 15
		delež	- 17 %	0 %	- 17 %
	Δ prijave	število	+ 4	+ 28	+ 32
		delež	+ 17 %	+ 100 %	+ 133 %
	Δ vpis	število	0	+ 14	+ 14
		delež	0 %	+ 35 %	+ 35 %
skupaj	Δ razpis	število	- 15	0	- 15
		delež	- 17 %	0 %	- 17 %
	Δ vpis	število	- 19	- 1	- 20
		delež	- 21 %	- 1 %	- 22 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.7.1: Mehatronika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FE in FS UM	Mehatronika																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	27	17	40	27	20	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	24	7	8	21	6	7	
Mehatronika	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	np	25	40	np	27	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			68 %			74 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			32 %			26 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.7.2: Mehatronika – zanimanje in vpis

FE in FS UM		Mehatronika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	68 %	68 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	43 %	50 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	29 %	29 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	33 %	33 %
skupaj		vpis	/	/	/	/	/	/	63 %	68 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.7.3: Mehatronika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FE in FS UM		Mehatronika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 40	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 27	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 17	+ 3
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 18 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 40	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 25	+ 2
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 8 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.7.4: Mehatronika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FE in FS UM		Mehatronika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 40	+ 40
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 27	+ 27
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 20	+ 20
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 40	+ 40
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 27	+ 27
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.8.1: Metalurgija in materiali – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
NTF UL	Metalurgija in materiali																								
1. rok	redni UN	60	4	6	100	2	7	100	10	7	45	5	5	35	6	11	70	20	19	70	28	30	70	25	26
	izredni UN	30	0	0	30	0	0	30	2	0	5	0	0	/	/	/	10	4	0	10	3	0	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	25	np	np	27	92	13	40	45	6	29	24	9	23	50	9	47	40	15	42	46	12	19
	izredni UN	np	np	1	np	np	1	29	0	0	5	0	2	/	/	/	10	1	0	7	1	0	/	/	/
1. rok	skupaj	90	4	6	130	2	7	130	12	7	50	5	5	35	6	11	80	24	19	80	31	30	70	25	26
2. rok	skupaj	np	np	26	np	np	28	121	13	40	50	6	31	24	9	23	60	10	47	47	16	42	46	12	19
Metal. in mat.	skupaj	90	np	32	130	np	35	130	np	47	50	np	36	35	np	34	80	np	66	80	np	72	70	np	45
delež vseh vpisanih	1. rok	19 %			20 %			15 %			14 %			32 %			29 %			42 %			58 %		
	2. in 3. rok	81 %			80 %			85 %			86 %			68 %			71 %			58 %			42 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.8.2: Metalurgija in materiali – zanimanje in vpis

NTF UL		Metalurgija in materiali	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	7 %	2 %	10 %	11 %	17 %	29 %	40 %	36 %
		vpis	10 %	7 %	7 %	11 %	31 %	27 %	43 %	37 %
	izredni	zanimanje	0 %	0 %	7 %	0 %	/	40 %	30 %	/
		vpis	0 %	0 %	0 %	0 %	/	0 %	0 %	/
	skupaj	zanimanje	4 %	2 %	9 %	10 %	17 %	30 %	39 %	36 %
		vpis	7 %	5 %	5 %	10 %	31 %	24 %	38 %	37 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	14 %	13 %	38 %	18 %	38 %	26 %
		vpis	np	np	44 %	64 %	96 %	94 %	105 %	41 %
	izredni	zanimanje	np	np	0 %	0 %	/	10 %	14 %	/
		vpis	np	np	0 %	40 %	/	0 %	0 %	/
	skupaj	zanimanje	np	np	11 %	12 %	38 %	17 %	34 %	26 %
		vpis	np	np	33 %	62 %	96 %	78 %	89 %	41 %
skupaj	vpis	36 %	27 %	36 %	72 %	97 %	83 %	90 %	64 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.8.3: Metalurgija in materiali – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

NTF UL		Metalurgija in materiali	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 40	0	- 80	- 15	+ 45	0	- 10
		delež	+ 44 %	0 %	- 62 %	- 30 %	+ 13 %	0 %	- 10 %
	Δ prijave	število	- 2	+ 10	- 7	+ 1	+ 18	+ 7	- 6
		delež	- 50 %	+ 500 %	- 58 %	+ 20 %	+ 300 %	+ 29 %	- 19 %
	Δ vpis	število	+ 1	0	- 2	+ 6	+ 8	+ 11	- 4
		delež	+ 17 %	0 %	- 29 %	+ 120 %	+ 73 %	+ 58 %	- 13 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 40	0	- 80	- 15	+ 45	0	- 10
		delež	+ 44 %	0 %	- 62 %	- 30 %	+ 13 %	0 %	- 10 %
	Δ vpis	število	+ 3	+ 12	- 11	- 2	+ 32	+ 6	- 27
		delež	+ 9 %	+ 34 %	- 23 %	- 6 %	+ 94 %	+ 9 %	- 38 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.8.4: Metalurgija in materiali – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

NTF UL		Metalurgija in materiali	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 40	+ 20	- 20
		delež	- 44 %	+ 40 %	- 22 %
	Δ prijave	število	+ 1	+ 20	+ 21
		delež	+ 25 %	+ 400 %	+ 525 %
	Δ vpis	število	- 1	+ 21	+ 20
		delež	- 17 %	+ 420 %	+ 333 %
skupaj	Δ razpis	število	- 40	+ 20	- 20
		delež	- 44 %	+ 40 %	- 22 %
	Δ vpis	število	+ 4	+ 9	+ 13
		delež	+ 13 %	+ 25 %	+ 41 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.9.1: Metalurške tehnologije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
NTF UL	Metalurške tehnologije																								
1. rok	redni VS	60	7	7	100	12	17	100	28	43	75	16	26	50	17	18	75	18	17	75	28	17	75	14	14
	izredni VS	30	0	0	30	4	0	30	4	0	15	0	0	/	/	/	50	29	19	30	1	0	30	3	2
2. rok	redni VS	np	np	66	np	np	91	44	75	69	55	83	51	34	28	37	58	38	59	57	34	59	61	23	61
	izredni VS	np	np	1	np	np	0	25	0	0	15	8	9	/	/	/	30	16	30	29	3	43	26	19	20
1. rok	skupaj	90	7	7	130	16	17	130	32	43	90	16	26	50	17	18	125	47	36	105	29	17	105	17	16
2. rok	skupaj	np	np	67	np	np	91	69	75	69	70	91	60	34	28	37	88	54	89	86	37	102	87	42	81
Met. tehn.	skupaj	90	np	74	130	np	108	130	np	112	90	np	86	50	np	55	125	np	125	105	np	119	105	np	97
delež vseh vpisanih	1. rok	9 %			16 %			38 %			30 %			33 %			29 %			14 %			16 %		
	2. in 3. rok	91 %			84 %			62 %			70 %			64 %			71 %			86 %			84 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.9.2: Metalurške tehnologije – zanimanje in vpis

NTF UL		Metalurške tehnologije	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	12 %	12 %	28 %	21 %	34 %	24 %	37 %	19 %
		vpis	12 %	17 %	43 %	35 %	36 %	23 %	23 %	19 %
	izredni	zanimanje	0 %	13 %	13 %	0 %	/	58 %	3 %	10 %
		vpis	0 %	0 %	0 %	0 %	/	38 %	0 %	7 %
	skupaj	zanimanje	8 %	12 %	25 %	18 %	34 %	38 %	28 %	16 %
		vpis	8 %	13 %	33 %	29 %	36 %	29 %	16 %	15 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	171 %	151 %	82 %	66 %	60 %	38 %
		vpis	np	np	157 %	93 %	109 %	102 %	104 %	100 %
	izredni	zanimanje	np	np	0 %	53 %	/	53 %	10 %	73 %
		vpis	np	np	0 %	60 %	/	100 %	148 %	77 %
	skupaj	zanimanje	np	np	109 %	130 %	82 %	61 %	43 %	48 %
		vpis	np	np	100 %	86 %	109 %	101 %	119 %	93 %
skupaj		vpis	82 %	83 %	86 %	96 %	110 %	100 %	113 %	92 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.9.3: Metalurške tehnologije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

NTF UL		Metalurške tehnologije	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 40	0	- 40	- 40	+ 75	- 20	0
		delež	+ 44 %	0 %	- 31 %	- 44 %	+ 150 %	- 16 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 9	+ 16	- 16	+ 1	+ 30	- 18	- 12
		delež	+ 129 %	+ 100 %	- 50 %	+ 6 %	+ 176 %	- 38 %	- 41 %
	Δ vpis	število	+ 10	+ 26	- 17	- 8	+ 18	- 19	- 1
		delež	+ 142 %	+ 153 %	- 40 %	- 31 %	+ 100 %	- 50 %	- 6 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 40	0	- 40	- 40	+ 75	- 20	0
		delež	+ 44 %	0 %	- 31 %	- 44 %	+ 150 %	- 16 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 34	+ 4	- 26	- 31	+ 70	- 6	- 22
		delež	+ 46 %	+ 4 %	- 23 %	- 36 %	+ 127 %	- 5 %	- 18 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.9.4: Metalurške tehnologije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

NTF UL		Metalurške tehnologije	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 15	+ 15
		delež	0 %	+ 17 %	+ 17 %
	Δ prijave	število	+ 9	+ 1	+ 10
		delež	+ 123 %	+ 6 %	+ 14 %
	Δ vpis	število	+ 19	- 10	+ 9
		delež	+ 271 %	- 38 %	+ 129 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 15	+ 15
		delež	0 %	+ 17 %	+ 17 %
	Δ vpis	število	+ 12	+ 11	+ 23
		delež	+ 16 %	+ 13 %	+ 31 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.10.1: Multimedijske komunikacije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FE UL	Multimedijske komunikacije																								
1. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	91	58	70	103	44	
2. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13	37	9	19	23	18	
Mult. kom.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	np	67	70	np	62	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			87 %			71 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			13 %			29 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.10.2: Multimedijske komunikacije – zanimanje in vpis

FE UL		Multimedijske komunikacije	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	130 %	147 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	83 %	63 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	285 %	121 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	69 %	95 %
skupaj		vpis	/	/	/	/	/	/	96 %	89 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.10.3: Multimedijske komunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FE UL		Multimedijske komunikacije	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 70	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 91	+ 12
		delež	/	/	/	/	/	/	+ 13 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 59	- 14
		delež	/	/	/	/	/	/	- 24 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 70	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 67	- 5
		delež	/	/	/	/	/	/	- 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.10.4: Multimedijske komunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FE UL		Multimedijske komunikacije	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 103	+ 103
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 44	+ 44
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 62	+ 62
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.11.1: Oblikovanje in tekstilni materiali – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FS UM	Oblikovanje in tekstilni materiali																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	12	10	60	9	13	60	7	5	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	1	0	15	1	1	15	0	0	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	20	25	48	4	9	55	10	12	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	2	2	14	0	0	15	0	2	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	75	13	10	75	10	14	75	7	5	
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	65	22	27	62	4	9	70	10	14	
OTM	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	75	np	37	75	np	23	75	np	19	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			27 %			61 %			26 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			73 %			39 %			74 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.11.2: Oblikovanje in tekstilni materiali – zanimanje in vpis

FS UM	Oblikovanje in tekstilni materiali	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa									
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20 %	15 %	12 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	17 %	22 %	8 %								
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7 %	7 %	0 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0 %	7 %	0 %								
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	17 %	13 %	9 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13 %	19 %	7 %								
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40 %	8 %	18 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50 %	19 %	22 %								
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13 %	0 %	0 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13 %	0 %	13 %								
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	34 %	6 %	14 %								
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	42 %	15 %	20 %								
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	49 %	31 %	25 %									

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.11.3: Oblikovanje in tekstilni materiali – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FS UM		Oblikovanje in tekstilni materiali	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	+ 75	0	0
		delež	/	/	/	/	/	0 %	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	+ 13	- 3	- 3
		delež	/	/	/	/	/	- 23 %	- 30 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	+ 10	+ 4	- 9
		delež	/	/	/	/	/	+ 40 %	- 64 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	+ 75	0	0
		delež	/	/	/	/	/	0 %	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	+ 37	- 14	- 4
		delež	/	/	/	/	/	- 38 %	- 17 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.11.4: Oblikovanje in tekstilni materiali – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FS UM		Oblikovanje in tekstilni materiali	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 75	+ 75
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 7	+ 7
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 5	+ 5
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 75	+ 75
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 19	+ 19
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.12.1: Prometno inženirstvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FG UM	Prometno inženirstvo																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	19	14	40	10	10	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	0	0	20	1	0	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	26	8	14	31	3	6	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	1	0	20	0	1	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	19	14	60	11	10	
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	46	9	14	51	3	7	
Promet. inž.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	np	28	60	np	17	
delež vseh vpisanih	1. rok		/		/		/		/		/		/		/		/		50 %			59 %			
	2. in 3. rok		/		/		/		/		/		/		/		/		50 %			41 %			

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.12.2: Prometno inženirstvo – zanimanje in vpis

FG UM	Prometno inženirstvo	Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa	
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008				
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	48 %	25 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	35 %	25 %		
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	0 %	5 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %	0 %		
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	32 %	18 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	23 %	17 %		
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	31 %	10 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	54 %	19 %		
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	5 %	0 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %	5 %		
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	20 %	6 %		
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	30 %	14 %		
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	47 %	28 %			

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.12.3: Prometno inženirstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FG UM		Prometno inženirstvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 60	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 19	- 8
		delež	/	/	/	/	/	/	- 42 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 14	- 4
		delež	/	/	/	/	/	/	- 29 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 60	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 28	- 11
		delež	/	/	/	/	/	/	- 39 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.12.4: Prometno inženirstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FG UM		Prometno inženirstvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 60	+ 60
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 11	+ 11
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 10	+ 10
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 60	+ 60
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 17	+ 17
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.13.1: Računalništvo in informacijske tehnologije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FERI UM	Računalništvo in informacijske tehnologije																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	135	104	100	125	96	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	166	107	120	154	111	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	6	3	40	5	3	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	4	13	7	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13	59	11	7	27	7	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	36	5	16	38	5	9	
1. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	220	301	211	220	279	207	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	6	3	40	5	3	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	260	307	214	260	284	210	
2. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13	59	13	11	40	14	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	36	5	16	38	5	9	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	49	64	29	49	45	23	
Rač. in IT	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	260	np	243	260	np	233	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			88 %			90 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			12 %			10 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.13.2: Računalništvo in informacijske tehnologije – zanimanje in vpis

FERI UM		Računalništvo in informacijske tehnologije	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	137 %	127 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	96 %	94 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	15 %	13 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	8 %	8 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	118 %	109 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	82 %	81 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	454 %	364 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	100 %	127 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	14 %	13 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	44 %	24 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	131 %	92 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	59 %	47 %
skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	93 %	90 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.13.3: Računalništvo in informacijske tehnologije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FERI UM		Računalništvo in informacijske tehnologije	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 260	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+307	- 23
		delež	/	/	/	/	/	/	- 7 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+214	- 4
		delež	/	/	/	/	/	/	- 2 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 260	0
		delež	/	/	/	/	/	/	0 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 243	- 10
		delež	/	/	/	/	/	/	- 4 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.13.4: Računalništvo in informacijske tehnologije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FERI UM		Računalništvo in informacijske tehnologije	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 260	+ 260
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 284	+ 284
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 210	+ 210
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 260	+ 260
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 233	+ 233
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.14.1: Strojništvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FS UL	Strojništvo																								
1. rok	redni UN	200	129	133	260	118	132	260	157	157	260	183	184	260	206	197	300	277	286	300	296	292	300	241	236
	redni VS	350	262	209	430	309	240	430	342	264	430	301	257	430	354	285	470	387	316	480	459	343	540	378	278
	izredni VS	60	24	0	60	29	13	60	21	0	60	32	11	60	24	7	110	21	5	100	63	34	140	23	10
2. rok	redni UN	np	np	55	np	np	102	91	58	85	78	70	76	59	43	58	/	/	11	5	26	7	62	50	67
	redni VS	np	np	112	np	np	191	100	366	109	162	385	166	131	280	153	136	282	163	126	230	132	242	214	197
	izredni VS	np	np	0	np	np	17	42	5	17	46	12	23	50	34	69	90	23	95	65	15	47	119	18	54
FS UM	Strojništvo																								
1. rok	redni UN	90	32	38	90	51	37	90	53	43	90	69	69	100	82	70	120	103	86	120	74	65	140	86	75
	redni VS	200	127	95	200	143	108	200	170	115	200	163	112	200	101	73	200	120	85	200	132	97	200	139	104
	izredni UN	30	2	0	15	2	0	15	2	0	15	2	1	15	2	0	15	0	0	60	1	1	50	1	1
	izredni VS	100	17	23	100	17	19	100	20	14	100	33	16	100	19	9	100	12	7	100	6	3	50	14	8
2. rok	redni UN	np	np	20	np	np	15	42	10	15	21	9	15	30	19	24	33	14	20	56	25	27	66	13	23
	redni VS	np	np	113	np	np	101	54	70	100	85	83	87	117	56	102	115	56	109	103	64	107	93	47	78
	izredni UN	np	np	1	np	np	2	14	0	0	13	1	1	14	1	2	15	1	0	59	2	6	49	3	5
	izredni VS	np	np	33	np	np	38	79	0	31	71	21	31	84	6	18	90	11	16	95	9	17	43	10	24
1. rok	redni	840	550	475	980	621	517	980	722	579	980	716	622	990	743	625	1090	887	773	1100	961	797	1180	844	693
	izredni	190	43	23	175	48	32	175	43	14	175	67	28	175	45	16	225	33	12	260	70	38	240	38	19
	skupaj	1030	593	498	1155	669	549	1155	765	593	1155	783	650	1165	788	641	1315	920	785	1360	1031	835	1420	882	712
2. rok	redni	np	np	300	np	np	409	287	504	309	346	547	344	337	398	337	284	352	303	290	345	273	463	324	365
	izredni	np	np	34	np	np	57	135	5	48	130	34	55	148	41	89	195	35	111	219	26	70	211	31	83
	skupaj	np	np	334	np	np	466	422	509	357	476	581	399	485	439	426	479	387	414	509	371	343	674	355	448
Strojništvo	skupaj	1030	np	832	1155	np	1015	1155	np	950	1155	np	1049	1165	np	1067	1315	np	1199	1360	np	1178	1420	np	1160
delež vseh vpisanih	1. rok	60 %			54 %			62 %			62 %			60 %			66 %			71 %			61 %		
	2. in 3. rok	40 %			46 %			38 %			38 %			40 %			34 %			29 %			39 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.14.2: Strojništvo – zanimanje in vpis

FS UL, FS UM		Strojništvo	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	65 %	63 %	74 %	73 %	75 %	81 %	87 %	72 %
		vpis	57 %	53 %	59 %	63 %	63 %	71 %	72 %	59 %
	izredni	zanimanje	23 %	27 %	25 %	38 %	26 %	15 %	27 %	16 %
		vpis	12 %	18 %	8 %	16 %	9 %	5 %	15 %	8 %
	skupaj	zanimanje	58 %	58 %	66 %	68 %	68 %	70 %	76 %	62 %
		vpis	48 %	48 %	51 %	56 %	55 %	60 %	61 %	50 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	176 %	158 %	118 %	124 %	119 %	70 %
		vpis	np	np	108 %	99 %	100 %	107 %	94 %	79 %
	izredni	zanimanje	np	np	4 %	26 %	28 %	18 %	12 %	15 %
		vpis	np	np	36 %	42 %	60 %	57 %	32 %	39 %
	skupaj	zanimanje	np	np	121 %	122 %	91 %	81 %	73 %	53 %
		vpis	np	np	85 %	84 %	88 %	86 %	67 %	66 %
Skupaj	vpis	81 %	88 %	82 %	91 %	92 %	91 %	87 %	82 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.14.3: Strojništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FS UL, FS UM		Strojništvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 125	0	0	+ 10	+ 150	+ 45	+ 60
		delež	+ 12 %	0 %	0 %	+ 1 %	+ 13 %	+ 3 %	+ 4 %
	Δ prijave	število	+ 76	+ 96	+ 18	+ 5	+ 132	+ 111	- 149
		delež	+ 13 %	+ 14 %	+ 2 %	+ 1 %	+ 17 %	+ 12 %	- 14 %
	Δ vpis	število	+ 51	+ 44	+ 57	- 9	+ 144	+ 50	- 123
		delež	+ 10 %	+ 8 %	+ 10 %	- 1 %	+ 22 %	+ 6 %	- 15 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 125	0	0	+ 10	+ 150	+ 45	+ 60
		delež	+ 12 %	0 %	0 %	+ 1 %	+ 13 %	+ 3 %	+ 4 %
	Δ vpis	število	+ 183	- 65	+ 99	+ 18	+ 132	- 21	- 18
		delež	+ 22 %	- 6 %	+ 10	+ 2 %	+ 12 %	- 2 %	- 2 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.14.4: Strojništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FS UL, FS UM		Strojništvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 125	+ 265	+ 390
		delež	+ 12 %	+ 23 %	+ 38 %
	Δ prijave	število	+ 190	+ 99	+ 289
		delež	+ 32 %	+ 13 %	+ 49 %
	Δ vpis	število	+ 152	+ 62	+ 214
		delež	+ 31 %	+ 10 %	+ 43 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 125	+ 265	+ 390
		delež	+ 12 %	+ 23 %	+ 38 %
	Δ vpis	število	+ 217	+ 111	+ 328
		delež	+ 26 %	+ 11 %	+ 39 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.15.1: Tehnično upravljanje nepremičnin – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FGG UL	Tehnično upravljanje nepremičnin																										
1. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	92	43
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	6	9
2. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	30	10	15
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	98	52
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	30	10	19
TUN	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	np	71
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			73 %				
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			27 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.15.2: Tehnično upravljanje nepremičnin – zanimanje in vpis

FGG UL		Tehnično upravljanje nepremičnin	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	230 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	108 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	15 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	23 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	123 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	65 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	33 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	50 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	33 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	63 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	89 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.15.3: Tehnično upravljanje nepremičnin – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FGG UL		Tehnično upravljanje nepremičnin	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 80
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 98
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 52
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 80
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 71
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.15.4: Tehnično upravljanje nepremičnin – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FGG UL		Tehnično upravljanje nepremičnin	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 80	+ 80
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 98	+ 98
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 52	+ 52
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 80	+ 80
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 71	+ 71
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.16.1: Telekomunikacije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FERI UM	Telekomunikacije																								
1. rok	redni UN	30	33	30	30	27	26	30	42	33	30	33	30	30	29	22	30	16	17	40	17	15	40	13	10
2. rok	redni UN	np	np	2	np	np	5	/	/	1	/	/	0	7	8	7	12	7	13	25	6	14	30	5	15
Telekom.	skupaj	30	np	32	30	np	31	30	np	34	30	np	30	30	np	29	30	np	30	40	np	29	40	np	25
delež vseh vpisanih	1. rok	94 %			84 %			97 %			100 %			76 %			57 %			52 %			40 %		
	2. in 3. rok	6 %			16 %			3 %			/			24 %			43 %			48 %			60 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.3.16.2: Telekomunikacije – zanimanje in vpis

FERI UM		Telekomunikacije	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	110 %	90 %	140 %	110 %	97 %	53 %	43 %	33 %
		vpis	100 %	87 %	110 %	100 %	73 %	57 %	38 %	25 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	114 %	58 %	24 %	17 %
		vpis	np	np	/	/	100 %	108 %	56 %	50 %
skupaj		vpis	107 %	103 %	113 %	100 %	78 %	100 %	73 %	63 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.16.3: Telekomunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FERI UM		Telekomunikacije	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	+ 10	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 33 %	0 %
	Δ prijave	število	- 6	+ 15	- 9	- 4	- 13	+ 1	- 4
		delež	- 18 %	+ 56 %	- 21 %	- 10 %	- 45 %	+ 6 %	- 24 %
	Δ vpis	število	- 4	+ 7	- 3	- 8	- 5	- 2	- 5
		delež	- 13 %	+ 27 %	- 9 %	- 27 %	- 23 %	- 12 %	- 33 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	+ 10	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 33 %	0 %
	Δ vpis	število	- 1	+ 3	- 4	- 1	+ 1	- 1	- 4
		delež	- 3 %	+ 10 %	- 12 %	- 3 %	+ 3 %	- 3 %	- 14 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.16.4: Telekomunikacije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FERI UM		Telekomunikacije	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 10	+ 10
		delež	0 %	+ 33%	+ 33 %
	Δ prijave	število	0	- 20	- 20
		delež	0 %	- 61 %	- 61 %
	Δ vpis	število	0	- 20	- 20
		delež	0 %	- 67 %	- 67 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 10	+ 10
		delež	0 %	+ 33%	+ 33 %
	Δ vpis	število	- 2	- 5	- 7
		delež	- 6 %	- 17 %	- 22 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.17.1: Tehnika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Tehnika																								
1. rok	redni	2330	1497	1306	2490	1621	1367	2490	1805	1471	2395	1846	1597	2390	1748	1512	2755	2011	1715	3245	2586	2058	3340	2475	1868
	izredni	410	62	32	375	78	49	375	83	29	335	93	49	315	63	27	410	91	45	485	101	50	495	59	38
	skupaj	2740	1559	1338	2865	1699	1416	2865	1888	1500	2730	1939	1646	2705	1811	1539	3165	2102	1760	3730	2687	2108	3835	2534	1906
2. rok	redni	np	np	858	np	np	897	793	882	796	798	941	727	849	786	737	1006	773	850	1164	1001	903	1425	892	956
	izredni	np	np	70	np	np	87	295	19	80	263	55	90	213	53	106	339	64	160	422	49	153	445	74	149
	skupaj	np	np	928	np	np	984	1088	901	876	1061	996	817	1062	839	843	1345	837	1010	1586	1050	1056	1870	966	1105
Tehnika	skupaj	2740	np	2266	2865	np	2400	2865	np	2376	2730	np	2463	2705	np	2382	3165	np	2770	3730	np	3164	3835	np	3011
delež vseh vpisanih	1. rok	59 %			59 %			63 %			67 %			65 %			64 %			67 %			63 %		
	2. in 3. r.	41 %			41 %			37 %			33 %			35 %			36 %			33 %			37 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.17.2: Tehnika – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Tehnika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	64 %	65 %	73 %	77 %	73 %	73 %	80 %	74 %
		vpis	56 %	55 %	59 %	67 %	63 %	62 %	63 %	56 %
	izredni	zanimanje	15 %	21 %	22 %	28 %	20 %	22 %	21 %	12 %
		vpis	8 %	13 %	8 %	15 %	9 %	11 %	10 %	8 %
	skupaj	zanimanje	57 %	59 %	66 %	71 %	67 %	66 %	72 %	66 %
		vpis	49 %	49 %	52 %	60 %	57 %	56 %	57 %	50 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	111 %	118 %	93 %	77 %	86 %	63 %
		vpis	np	np	101 %	91 %	87 %	84 %	78 %	67 %
	izredni	zanimanje	np	np	6 %	21 %	25 %	19 %	12 %	17 %
		vpis	np	np	27 %	34 %	50 %	47 %	36 %	33 %
	skupaj	zanimanje	np	np	83 %	94 %	79 %	62 %	66 %	52 %
		vpis	np	np	81 %	77 %	79 %	75 %	67 %	59 %
skupaj		vpis	83 %	84 %	83 %	90 %	88 %	88 %	85 %	79 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.17.3: Tehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VSZ		Tehnika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 125	0	- 135	- 25	+ 460	+ 565	+ 105
		delež	+ 5 %	0 %	- 5 %	- 1 %	+ 17 %	+ 18 %	+ 3 %
	Δ prijave	število	+ 140	+ 189	+ 51	- 128	+ 291	+ 585	- 153
		delež	+ 9 %	+ 11 %	+ 3 %	- 7 %	+ 16 %	+ 28 %	- 6 %
	Δ vpis	število	+ 78	+ 84	+ 146	- 107	+ 221	+ 348	- 202
		delež	+ 6 %	+ 6 %	+ 10 %	- 7 %	+ 14 %	+ 20 %	- 10 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 125	0	- 135	- 25	+ 460	+ 565	+ 105
		delež	+ 5 %	0 %	- 5 %	- 1 %	+ 17 %	+ 18 %	+ 3 %
	Δ vpis	število	+ 134	- 24	+ 87	- 81	+ 388	+ 394	- 153
		delež	+ 6 %	- 1 %	+ 4 %	- 3 %	+ 16 %	+ 14 %	- 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.3.17.4: Tehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Vsi VSZ		Tehnika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 10	+ 1105	+ 1095
		delež	0 %	+ 41 %	+ 40 %
	Δ prijave	število	+ 380	+ 595	+ 975
		delež	+ 24 %	+ 31 %	+ 63 %
	Δ vpis	število	+ 308	+ 260	+ 568
		delež	+ 23 %	+ 16 %	+ 42 %
skupaj	Δ razpis	število	- 10	+ 1105	+ 1095
		delež	0 %	+ 41 %	+ 40 %
	Δ vpis	število	+ 197	+ 548	+ 745
		delež	+ 9 %	+ 22 %	+ 33 %

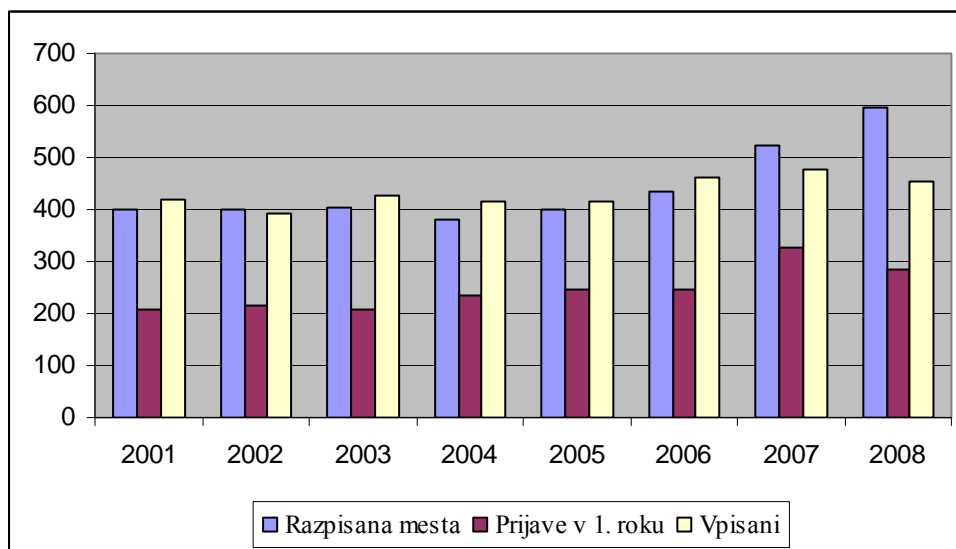
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.4 FIZIKALNE IN KEMIJSKE VEDE

V sklopu Fizikalnih in kemijskih ved se je med letoma 2001 in 2004 izvajalo pet študijskih programov (Fizika, Kemija, Biokemija, Geologija, Fizikalna merilna tehnika). V tem času se je skupno število razpisanih mest zmanjšalo za 5 % (20 mest) (Graf G.7; Preglednica G.4.8.4). Leta 2005 se je nato povečalo število razpisanih mest za 5 % (na račun programa Fizikalna merilna tehnika), leta 2006 pa za 9 % (na račun programov Fizika in Kemija). Leta 2007 je število razpisanih mest naraslo za 21 % (90 mest), ki so bila vsa dodatno razpisana na programu Fizika. Naslednje leto se je število razpisanih mest povečalo za dodatnih 13 % (70 mest) (Graf G.7), na račun novih programov Inženirska fizika in Meteorologija z geofiziko. Ob tem se je zmanjšalo število razpisanih mest na programu Kemija (za 20 mest) (Preglednice G.4.1.1–G.4.8.4).

Študijski programi ISCED področja Fizikalne in kemijske vede so imeli v obdobju med letoma 2001 in 2004 več vpisov kot razpisanih mest (izjema leto 2002, zasedenost 98 %), vendar realno gledano izredno slabo zanimanje. Glede na število razpisanih mest (povprečno 370) se je v prvem roku zanimanje gibalo med 51 % in 62 %, zanimivo pa je, da se je že v prvem roku na študijske programe fizikalnih in kemijskih ved vpisalo več študentov, kot se jih je prijavilo s prvo izbiro, ta trend pa je še bolj očiten v drugem roku. V analiziranem obdobju so vpisi v prvem roku predstavljali med 54 % in 63 % vseh vpisov, alternativne izbire in fiktivni vpisi pa med 32 % in 40 % vseh vpisov (Preglednice G.4.1.1–G.4.8.4).

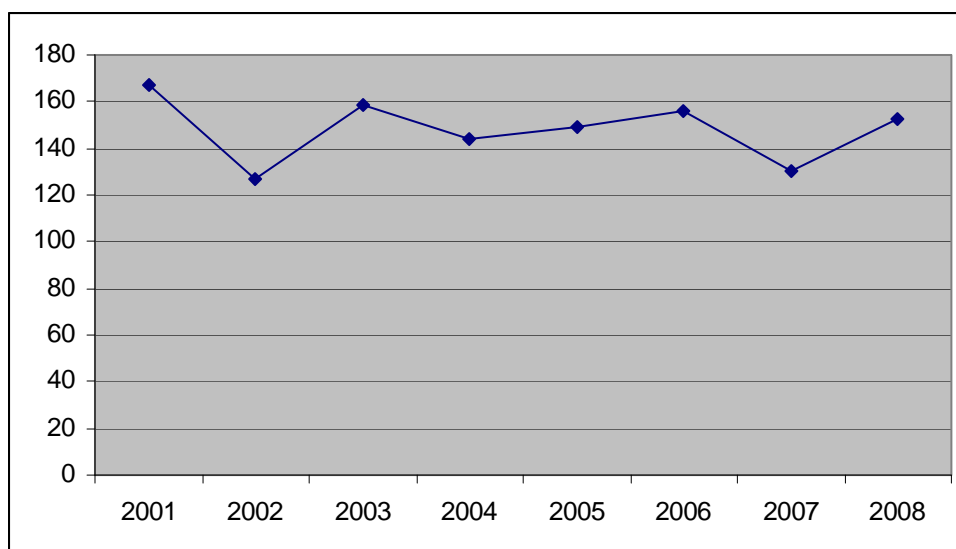
Graf G.7: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Fizikalne in kemijske vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Zanimanje za študij programov ISCED področja Fizikalne in kemijske vede se je v obdobju 2005–2008 v prvem roku gibalo med 48 % in 62 % glede na število razpisanih mest, kar je približno enak delež kot v predhodnem štiriletnem obdobju, le ob večjem številu razpisanih mest (Graf G.7; Preglednice G.4.1.1–G.4.8.4). V obdobju 2005–2007 so vpisi v prvem roku povprečno zasedli 66 % razpisanih mest, leta 2008 pa 50 %. V primerjavi s predhodnim letom se je leta 2005 prijavilo na študijske programe Fizikalne in kemijske vede 6 % kandidatov več, leta 2006 je bila sprememba neznatna, leta 2007 pa je število prijav naraslo za 34 % (83 prijav). V tem obdobju se je zanimanje torej povečalo, hkrati pa, sicer v nekoliko manjši meri, tudi število vpisov. Leta 2008 pa sta zanimanje in število vpisanih upadla (v primerjavi s predhodnim letom 14 % manj prijav ter 16 % manj vpisanih). Tako se je leta 2008 v primerjavi z letom 2004 število prijav v prvem roku na študijske programe ISCED področja Fizikalne in kemijske vede povečalo za 21 % (49 prijav), število vpisov v prvem roku pa le za odstotek (2 vpisa), kar je neznatno ob istočasnem povečanju števila razpisanih mest za 57 % (215 mest) (Preglednice G.4.1.1–G.4.8.4).

Graf G.8: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Fizikalne in kemijske vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Če si ogledamo zanimanje za študijske programe Fizikalne in kemijske vede pogloblje, ugotovimo, da je v primerjavi s predhodnim štiriletnim obdobjem zanimanje znatno naraslo le za program Kemija. Veliko zanimanje za program Biokemija se je ohranilo, zanimanje za program Fizika pa precej niha – v tem obdobju tako lahko zaznamo tako rekordno visoka (2007) kot rekordno nizka (2008) zanimanje in vpis. Za programa Geologija in Fizikalna

merilna tehnika je zanimanje zelo slabo, saj v primeru prvega predstavljajo alternativni in fiktivni vpisi med 41 % in 48 % vseh vpisov, v primeru slednjega programa pa med 53 % in 77 % vseh vpisov. Leta 2008 sta bila razpisana dva nova programa, za katera pa ni bilo veliko zanimanja; na programu Meteorologija z geofiziko je zanimanje v prvem roku doseglo 22 % glede na število razpisanih mest, na programu Inženirska fizika pa le 5 % (Preglednice G.4.1.1–G.4.8.4).

Na ISCED področju Fizikalne in kemijske vede so bili cilji doseženi le v manjši meri, saj se je zanimanje dejansko povečalo le za program Kemija (v določenem trenutku tudi za program Fizika, vendar je tam zanimanje nato upadlo na najnižjo raven v obdobju 2001–2008). Razmerje med dejanskim zanimanjem ter alternativnimi in fiktivnimi vpisi je ostalo približno na enaki ravni kot v predhodnem štiriletnem obdobju (Graf G.8).

Preglednica G.4.1.1: Biokemija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FKKT UL	Biokemija																								
1. rok	redni UN	40	61	42	40	42	38	40	47	41	40	58	53	40	81	44	40	47	41	40	85	39	40	49	43
2. rok	redni UN	np	np	2	np	np	7	/	/	4	/	/	3	/	/	6	/	/	4	/	/	2	/	/	8
Biokemija	skupaj	40	np	44	40	np	45	40	np	45	40	np	56	40	np	50	40	np	45	40	np	41	40	np	51
delež vseh vpisanih	1. rok	95 %			84 %			91 %			95 %			88 %			91 %			95 %			84 %		
	2. in 3. rok	5 %			16 %			9 %			5 %			12 %			9 %			5 %			16 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.1.2: Biokemija – zanimanje in vpis

FKKT UL	Biokemija		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	153 %	105 %	118 %	145 %	203 %	118 %	213 %	123 %
		vpis	105 %	95 %	103 %	133 %	110 %	103 %	98 %	108 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	/
skupaj		vpis	110 %	113 %	113 %	140 %	125 %	113 %	103 %	128 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.1.3: Biokemija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FKKT UL		Biokemija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 19	+ 5	+ 11	+ 23	- 34	+ 38	- 36
		delež	- 31 %	+ 12 %	+ 23 %	+ 40 %	- 42 %	+ 81 %	- 42 %
	Δ vpis	število	- 4	+ 3	+ 12	- 9	- 3	- 2	+ 4
		delež	- 10 %	+ 8 %	+ 29 %	- 17 %	- 7 %	- 5 %	+ 10 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 1	0	+ 11	- 6	- 5	- 4	+ 10
		delež	+ 2 %	0 %	+ 24 %	- 11 %	- 10 %	- 9 %	+ 24 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.1.4: Biokemija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FKKT UL		Biokemija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 3	- 9	- 12
		delež	- 5 %	- 16 %	- 20 %
	Δ vpis	število	+ 11	- 10	+ 1
		delež	+ 26 %	- 19 %	+ 2 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 12	- 5	+ 7
		delež	+ 27 %	- 9 %	+ 16 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.2.1: Fizika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FNM UM	Fizika (bp)																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	7	5	60	5	3	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	30	2	0	30	1	0	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	56	4	7	57	1	1	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	28	0	0	29	0	0	
FMF UL	Fizika																								
1. rok	redni UN	120	83	91	120	75	80	120	85	83	120	83	79	120	72	70	135	89	91	135	99	95	120	84	67
	izredni UN	15	1	0	15	5	3	15	1	1	15	2	1	15	4	4	15	1	0	15	3	2	30	1	0
2. rok	redni UN	np	np	37	np	np	36	32	15	45	40	18	49	51	24	49	45	14	46	41	15	38	33	5	32
	izredni UN	np	np	12	np	np	8	14	0	23	13	2	9	13	4	6	14	1	8	14	1	15	30	2	21
1. rok	redni	120	83	91	120	75	80	120	85	83	120	83	79	120	72	70	135	89	91	195	106	100	180	89	70
	izredni	15	1	0	15	5	3	15	1	1	15	2	1	15	4	4	15	1	0	45	5	2	60	2	0
	skupaj	135	84	91	135	80	83	135	86	84	135	85	80	135	76	74	150	90	91	240	111	102	240	91	70
2. rok	redni	np	np	37	np	np	36	32	15	45	40	18	49	51	24	49	45	14	46	97	19	45	90	6	33
	izredni	np	np	12	np	np	8	14	0	23	13	2	9	13	4	6	14	1	8	42	1	15	59	2	21
	skupaj	np	np	49	np	np	44	46	15	68	53	20	58	64	28	55	59	15	54	139	20	60	149	8	54
Fizika	skupaj	135	np	140	135	np	127	135	np	152	135	np	138	135	np	129	150	np	145	240	np	162	240	np	124
delež vseh vpisanih	1. rok	65 %			65 %			55 %			58 %			57 %			63 %			63 %			57 %		
	2. in 3. rok	35 %			35 %			45 %			42 %			43 %			37 %			27 %			43 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.2.2: Fizika – zanimanje in vpis

FMF UL, FNM UM		Fizika	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	69 %	63 %	71 %	69 %	60 %	66 %	54 %	49 %
		vpis	76 %	67 %	69 %	66 %	58 %	67 %	51 %	39 %
	izredni	zanimanje	7 %	33 %	7 %	13 %	27 %	7 %	11 %	3 %
		vpis	0 %	20 %	7 %	7 %	27 %	0 %	4 %	0 %
	skupaj	zanimanje	62 %	59 %	64 %	63 %	56 %	60 %	46 %	38 %
		vpis	67 %	62 %	62 %	59 %	55 %	61 %	43 %	29 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	47 %	45 %	47 %	31 %	20 %	7 %
		vpis	np	np	141 %	123 %	96 %	102 %	46 %	37 %
	izredni	zanimanje	np	np	0 %	15 %	31 %	7 %	2 %	3 %
		vpis	np	np	164 %	69 %	46 %	57 %	36 %	38 %
	skupaj	zanimanje	np	np	33 %	38 %	44 %	25 %	14 %	5 %
		vpis	np	np	148 %	109 %	86 %	92 %	43 %	36 %
skupaj	vpis	104 %	94 %	113 %	102 %	96 %	97 %	68 %	52 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.2.3: Fizika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FMF UL, FNM UM		Fizika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 15	+ 90	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 11 %	+ 60 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 1	+ 6	- 1	- 9	+ 14	+ 21	- 20
		delež	+ 1 %	+ 8 %	- 1 %	- 10 %	+ 18 %	+ 23 %	- 18 %
	Δ vpis	število	- 11	+ 1	- 4	- 6	+ 17	+ 11	- 32
		delež	- 12 %	+ 1 %	- 5 %	- 8 %	+ 23 %	+ 12 %	- 31 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	+ 15	+ 90	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	+ 11 %	+ 60 %	0 %
	Δ vpis	število	- 13	+ 25	- 14	- 9	+ 16	+ 17	- 38
		delež	- 9 %	+ 20 %	- 9 %	- 7 %	+ 12 %	+ 12 %	- 23 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.2.4: Fizika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FMF UL, FNM UM		Fizika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 105	+ 105
		delež	0 %	+ 78 %	+ 78 %
	Δ prijave	število	+ 1	+ 6	+ 7
		delež	+ 1 %	+ 7 %	+ 8 %
	Δ vpis	število	- 11	- 10	- 21
		delež	- 12 %	- 13 %	- 23 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 105	+ 105
		delež	0 %	+ 78 %	+ 78 %
	Δ vpis	število	- 2	- 14	- 16
		delež	- 1 %	- 10 %	- 11 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.3.1: Fizikalna merilna tehnika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FMF UL	Fizikalna merilna tehnika																								
1. rok	redni VS	40	9	8	40	6	11	40	8	10	40	12	13	60	7	9	60	6	11	60	13	16	60	7	6
	izredni VS	10	2	0	10	4	2	15	1	0	15	2	1	15	1	0	15	2	0	15	2	1	15	2	1
2. rok	redni VS	np	np	35	np	np	36	28	67	35	29	60	34	52	36	60	49	22	60	46	30	50	55	12	66
	izredni VS	np	np	9	np	np	3	14	0	5	13	1	9	15	2	9	13	5	22	14	12	27	15	7	18
1. rok	skupaj	50	11	8	50	10	13	55	9	10	55	14	14	75	8	9	75	8	11	75	15	17	75	9	7
2. rok	skupaj	np	np	44	np	np	39	42	67	40	42	61	43	67	38	69	62	27	82	60	42	77	70	19	84
FMT	skupaj	50	np	52	50	np	52	55	np	50	55	np	57	75	np	78	75	np	93	75	np	94	75	np	91
delež vseh vpisanih	1. rok	18 %			25 %			20 %			25 %			11 %			12 %			18 %			8 %		
	2. in 3. rok	85 %			75 %			80 %			75 %			89 %			88 %			82 %			92 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.3.2: Fizikalna merilna tehnika – zanimanje in vpis

FMF UL		Fizikalna merilna tehnika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	23 %	15 %	20 %	30 %	12 %	10 %	22 %	12 %
		vpis	20 %	28 %	25 %	33 %	15 %	18 %	27 %	10 %
	izredni	zanimanje	20 %	40 %	7 %	13 %	7 %	13 %	13 %	13 %
		vpis	0 %	20 %	0 %	7 %	0 %	0 %	7 %	7 %
	skupaj	zanimanje	22 %	20 %	16 %	25 %	11 %	11 %	20 %	12 %
		vpis	16 %	26 %	18 %	25 %	12 %	15 %	23 %	9 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	239 %	207 %	69 %	45 %	65 %	22 %
		vpis	np	np	125 %	117 %	115 %	122 %	109 %	120 %
	izredni	zanimanje	np	np	0 %	8 %	13 %	38 %	86 %	47 %
		vpis	np	np	36 %	69 %	60 %	169 %	193 %	120 %
	skupaj	zanimanje	np	np	160 %	145 %	57 %	44 %	70 %	27 %
		vpis	np	np	95 %	102 %	103 %	132 %	128 %	120 %
skupaj	vpis	104 %	104 %	91 %	104 %	104 %	124 %	125 %	121 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.3.3: Fizikalna merilna tehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FMF UL		Fizikalna merilna tehnika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 5	0	+ 20	0	0	0
		delež	0 %	+ 10 %	0 %	+ 36 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 1	- 1	+ 5	- 6	0	+ 7	- 6
		delež	- 9 %	- 10 %	+ 56 %	- 40 %	0 %	+ 77 %	- 40 %
	Δ vpis	število	+ 5	- 3	+ 4	- 5	+ 2	+ 6	- 10
		delež	+ 63 %	- 23 %	+ 40 %	- 36 %	+ 22 %	+ 55 %	- 59 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 5	0	+ 20	0	0	0
		delež	0 %	+ 10 %	0 %	+ 36 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	0	- 2	+ 7	+ 21	+ 15	+ 1	- 3
		delež	0 %	- 4 %	+ 14 %	+ 37 %	+ 19 %	+ 1 %	- 3 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.3.4: Fizikalna merilna tehnika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FMF UL		Fizikalna merilna tehnika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 5	+ 20	+ 25
		delež	+ 10 %	+ 36 %	+ 50 %
	Δ prijave	število	+ 3	- 5	- 2
		delež	+ 27 %	- 36 %	- 18 %
	Δ vpis	število	+ 6	- 7	- 1
		delež	+ 75 %	- 50 %	- 13 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 5	+ 20	+ 25
		delež	+ 10 %	+ 36 %	+ 50 %
	Δ vpis	število	+ 5	+ 34	+ 39
		delež	+ 10 %	+ 60 %	+ 75 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.4.1: Geologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
NTF UL	Geologija																								
1. rok	redni UN	50	17	29	50	22	40	50	20	33	50	28	41	50	23	27	50	22	30	50	26	29	50	27	25
	izredni UN	5	2	1	5	1	0	5	0	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	36	np	np	11	13	58	19	20	28	22	23	15	25	20	25	21	22	24	24	25	18	20
	izredni UN	np	np	2	np	np	0	5	1	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. rok	skupaj	55	19	30	55	23	40	55	20	33	50	28	41	50	23	27	50	22	30	50	26	29	50	27	25
2. rok	skupaj	np	np	38	np	np	11	18	59	23	20	28	22	23	15	25	20	25	21	22	24	24	25	18	20
Geologija	skupaj	55	np	68	55	np	51	55	np	56	50	np	63	50	np	52	50	np	51	50	np	53	50	np	45
delež vseh vpisanih	1. rok	44 %			78 %			59 %			65 %			52 %			59 %			55 %			56 %		
	2. in 3. rok	56 %			22 %			41 %			35 %			48 %			41 %			45 %			44 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.4.2: Geologija – zanimanje in vpis

NTF UL	Geologija		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	34 %	44 %	40 %	56 %	46 %	44 %	52 %	54 %
		vpis	58 %	80 %	66 %	82 %	54 %	60 %	58 %	50 %
	izredni	zanimanje	40 %	20 %	0 %	/	/	/	/	/
		vpis	20 %	0 %	0 %	/	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	35 %	42 %	36 %	56 %	46 %	44 %	52 %	54 %
		vpis	55 %	73 %	60 %	82 %	54 %	60 %	58 %	50 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	446 %	140 %	65 %	125 %	109 %	72 %
		vpis	np	np	146 %	110 %	109 %	105 %	109 %	80 %
	izredni	zanimanje	np	np	20 %	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	80 %	/	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	np	np	328 %	140 %	65 %	125 %	109 %	72 %
		vpis	np	np	128 %	110 %	109 %	105 %	109 %	80 %
skupaj	vpis		124 %	93 %	102 %	126 %	104 %	102 %	106 %	90 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.4.3: Geologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

NTF UL	Geologija		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 5	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	- 9 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 4	- 3	+ 8	- 5	- 1	+ 4	+ 1
		delež	+ 21 %	- 13 %	+ 40 %	- 20 %	- 4 %	+ 18 %	+ 4 %
	Δ vpis	število	+ 10	- 7	+ 8	- 14	+ 3	- 1	- 4
		delež	+ 33 %	- 18 %	+ 24 %	- 34 %	+ 11 %	- 3 %	- 14 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 5	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	- 9 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 17	+ 5	+ 7	- 11	- 1	+ 2	- 8
		delež	- 25 %	+ 10 %	+ 13 %	- 17 %	- 2 %	+ 4 %	- 15 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.4.4: Geologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

NTF UL		Geologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 5	0	- 5
		delež	- 9 %	0 %	- 9 %
	Δ prijave	število	+ 9	- 1	+ 8
		delež	+ 47 %	- 4 %	+ 42 %
	Δ vpis	število	+ 11	- 16	- 5
		delež	+ 37 %	- 39 %	- 17 %
skupaj	Δ razpis	število	- 5	0	- 5
		delež	- 9 %	0 %	- 9 %
	Δ vpis	število	- 5	- 18	- 23
		delež	- 7 %	- 29 %	- 34 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.5.1: Inženirska fizika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FAN UNG	Inženirska fizika																										
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	2	2
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	2	6
Inž. fizika	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	np	8
delež vseh vpisanih	1. rok	/																					25 %				
	2. in 3. rok	/																					75 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.5.2: Inženirska fizika – zanimanje in vpis

FAN UNG		Inženirska fizika	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	5 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	5 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	5 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	16 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	20 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.5.3: Inženirska fizika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FAN UNG		Inženirska fizika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 40
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 2
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 2
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 40
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 8
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.5.4: Inženirska fizika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FAN UNG		Inženirska fizika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 40	+ 40
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 2	+ 2
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 2	+ 2
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 40	+ 40
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 8	+ 8
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.6.1: Kemija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FKKT	Kemija																								
1. rok	redni UN	120	31	58	120	59	73	120	45	64	100	49	64	100	60	93	120	78	100	120	91	116	100	94	96
2. rok	redni UN	np	np	59	np	np	44	50	72	60	34	39	39	7	18	15	17	24	29	2	20	11	/	/	11
Kemija	skupaj	120	np	117	120	np	117	120	np	124	100	np	103	100	np	108	120	np	129	120	np	127	100	np	107
delež vseh vpisanih	1. rok	50 %			62 %			52 %			62 %			86 %			78 %			91 %			90 %		
	2. in 3. rok	50 %			38 %			48 %			38 %			14 %			22 %			9 %			10 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.6.2: Kemija – zanimanje in vpis

FKKT		Kemija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	26 %	49 %	38 %	49 %	60 %	65 %	76 %	94 %
		vpis	48 %	61 %	53 %	64 %	93 %	83 %	97 %	96 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	144 %	115 %	257 %	141 %	1000 %	/
		vpis	np	np	120 %	115 %	214 %	171 %	550 %	/
skupaj		vpis	98 %	98 %	103 %	103 %	108 %	108 %	106 %	107 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.6.3: Kemija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FKKT	Kemija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 20	0	+ 20	0	- 20
		delež	0 %	0 %	- 17 %	0 %	+ 20 %	0 %	- 20 %
	Δ prijave	število	+ 28	- 14	+ 4	+ 11	+ 18	+ 13	+ 3
		delež	+ 90 %	- 24 %	+ 9 %	+ 22 %	+ 30 %	+ 17 %	+ 3 %
	Δ vpis	število	+ 15	- 9	0	+ 29	+ 7	+ 16	- 20
		delež	+ 26 %	- 12 %	0 %	+ 45 %	+ 8 %	+ 16 %	- 17 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 20	0	+ 20	0	- 20
		delež	0 %	0 %	- 17 %	0 %	+ 20 %	0 %	- 20 %
	Δ vpis	število	0	+ 7	- 21	+ 5	+ 21	- 2	- 20
		delež	0 %	+ 6 %	- 17 %	+ 5 %	+ 19 %	- 2 %	- 16 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.6.4: Kemija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FKKT		Kemija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 20	0	- 20
		delež	- 17 %	0 %	- 17 %
	Δ prijave	število	+ 18	+ 45	+ 63
		delež	+ 58 %	+ 92 %	+ 203 %
	Δ vpis	število	+ 6	+ 32	+ 38
		delež	+ 10 %	+ 50 %	+ 66 %
skupaj	Δ razpis	število	- 20	0	- 20
		delež	- 17 %	0 %	- 17 %
	Δ vpis	število	- 14	+ 4	- 10
		delež	- 12 %	+ 4 %	- 9 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.7.1: Meteorologija z geofiziko – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FMF UL	Meteorologija z geofiziko																										
1. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	11	11
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	0	0
2. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	28	7	17
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	0	1
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	11	11
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	7	18
Met. z geof.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	np	28
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			39 %				
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			64 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.4.7.2: Meteorologija z geofiziko – zanimanje in vpis

FMF UL	Meteorologija z geofiziko		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	28 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	28 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	22 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	22 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	25 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	61 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	10 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	18 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	47 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	56 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.7.3: Meteorologija z geofiziko – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FMF UL	Meteorologija z geofiziko		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/
delež	/	/			/	/	/	/	/
Δ prijave	število	/		/	/	/	/	/	+ 11
	delež	/		/	/	/	/	/	/
Δ vpis	število	/		/	/	/	/	/	+ 11
	delež	/		/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 50
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 28
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.7.4: Meteorologija z geofiziko – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FMF UL		Meteorologija z geofiziko	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 50	+ 50
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 11	+ 11
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 11	+ 11
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 50	+ 50
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 28	+ 28
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.8.1: Fizikalne in kemijske vede – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Fizikalne in kemijske vede																								
1. rok	redni	370	201	228	370	204	242	370	205	231	350	230	250	370	243	243	405	242	273	465	321	300	510	279	253
	izredni	30	5	1	30	10	5	35	2	1	30	4	2	30	5	4	30	3	0	60	7	3	85	4	1
	skupaj	400	206	229	400	214	247	405	207	232	380	234	252	400	248	247	435	245	273	525	328	303	595	283	254
2. rok	redni	np	np	169	np	np	134	123	212	163	123	145	147	133	93	155	131	85	160	167	93	132	236	45	161
	izredni	np	np	23	np	np	11	33	1	32	26	3	18	28	6	15	27	6	30	56	13	42	84	9	40
	skupaj	np	np	192	np	np	145	156	213	195	149	148	165	161	99	170	158	91	190	223	106	174	320	54	201
Fizikalne in kemijske vede	skupaj	400	np	421	400	np	392	405	np	427	380	np	417	400	np	417	435	np	463	525	np	477	595	np	455
delež vseh vpisanih	1. rok	54 %			63 %			54 %			60 %			59 %			59 %			64 %			56 %		
	2. in 3. rok	46 %			37 %			46 %			40 %			41 %			41 %			36 %			44 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.8.2: Fizikalne in kemijske vede – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Fizikalne in kemijske vede	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	54 %	55 %	55 %	66 %	66 %	60 %	69 %	55 %
		vpis	62 %	65 %	62 %	71 %	66 %	67 %	65 %	50 %
	izredni	zanimanje	17 %	33 %	6 %	13 %	17 %	10 %	12 %	5 %
		vpis	3 %	17 %	3 %	7 %	13 %	0 %	5 %	1 %
	skupaj	zanimanje	52 %	54 %	51 %	62 %	62 %	56 %	62 %	48 %
		vpis	57 %	62 %	57 %	66 %	62 %	63 %	58 %	43 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	1724 %	118 %	70 %	65 %	56 %	19 %
		vpis	np	np	1325 %	120 %	117 %	122 %	79 %	68 %
	izredni	zanimanje	np	np	3 %	12 %	21 %	22 %	23 %	11 %
		vpis	np	np	97 %	69 %	54 %	111 %	75 %	48 %
	skupaj	zanimanje	np	np	137 %	99 %	61 %	58 %	48 %	17 %
		vpis	np	np	125 %	111 %	106 %	120 %	78 %	63 %
skupaj		vpis	105 %	98 %	105 %	110 %	104 %	106 %	91 %	77 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.8.3: Fizikalne in kemijske vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Fizikalne in kemijske vede	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 5	- 25	+ 20	+ 35	+ 90	+ 70
		delež	0 %	+ 13 %	- 6 %	+ 5 %	+ 9 %	+ 21 %	+ 13 %
	Δ prijave	število	+ 8	- 7	+ 27	+ 14	- 3	+ 83	- 45
		delež	+ 4 %	- 3 %	+ 13 %	+ 6 %	- 1 %	+ 34 %	- 14 %
	Δ vpis	število	+ 18	- 15	+ 20	- 5	+ 26	+ 30	- 49
		delež	+ 8 %	- 6 %	+ 9 %	- 2 %	+ 11 %	+ 11 %	- 16 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 5	- 25	+ 20	+ 35	+ 90	+ 70
		delež	0 %	+ 13 %	- 6 %	+ 5 %	+ 9 %	+ 21 %	+ 13 %
	Δ vpis	število	- 29	+ 35	- 10	0	+ 46	+ 14	- 22
		delež	- 7 %	+ 9 %	- 2 %	0 %	+ 11 %	+ 3 %	- 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.4.8.4: Fizikalne in kemijske vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Vsi VŠZ		Fizikalne in kemijske vede	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 20	+ 215	+ 195
		delež	- 5 %	+ 57 %	+ 49 %
	Δ prijave	število	+ 28	+ 49	+ 77
		delež	+ 14 %	+ 21 %	+ 37 %
	Δ vpis	število	+ 23	+ 2	+ 25
		delež	+ 10 %	+ 1 %	+ 11 %
skupaj	Δ razpis	število	- 20	+ 215	+ 195
		delež	- 5 %	+ 57 %	+ 49 %
	Δ vpis	število	- 4	+ 38	+ 34
		delež	- 1 %	+ 9 %	+ 8 %

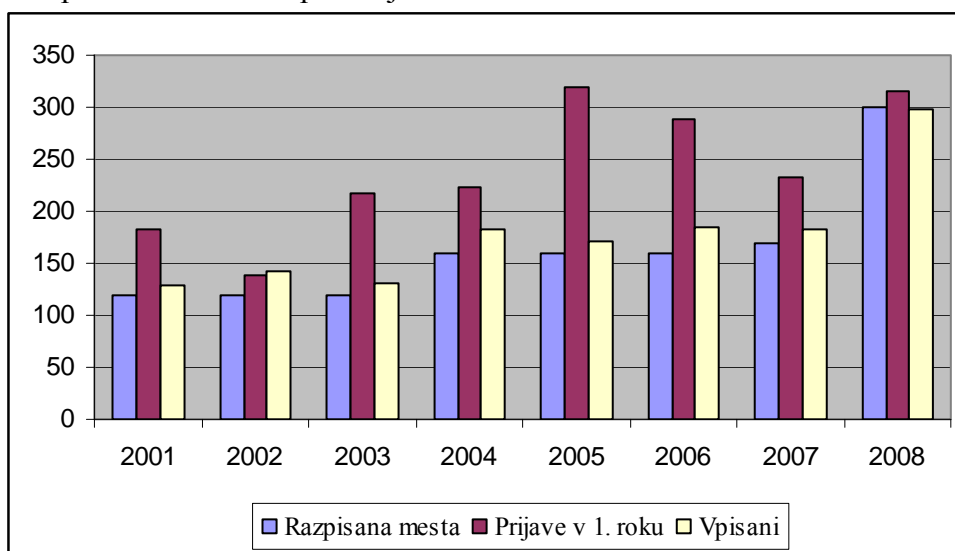
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.5 VEDE O ŽIVI NARAVI

Med letoma 2001 in 2003 sta se izvajala le dva študijska programa s področja ved o živi naravi – Biologija in Mikrobiologija, leta 2004 pa je bil razpisan nov program Biotehnologija. Za programa Biologija in Mikrobiologija je število razpisanih mest ostalo enako v celotnem analiziranem obdobju (2001–2008), število razpisanih mest za program Biotehnologija pa se je leta 2007 povečal za 10 (Preglednice G.5.1.1–G.5.7.4). Leta 2008 sta bila razpisana nova študijska programa – Biodiverziteteta ter Ekologija z naravovarstvom, s preoblikovanjem v skladu z bolonjsko reformo pa je iz ISCED področja Varstvo okolja v ISCED področje Vede o živi naravi prešel program Okolje. Med letoma 2001 in 2004 se je skupno število razpisanih mest na programih ISCED področja Vede o živi naravi povešalo za 33 % (40 mest), med letoma 2004 in 2008 pa za 88 % (140 mest; od tega za 76 % med letoma 2007 in 2008) (Graf G.9, Preglednica G.5.7.4).

Tudi pri študijskih programih ISCED področja Vede o živi naravi v obdobju 2001–2004 število vpisov presega število razpisanih mest, s to razliko, da so razpisana mesta (povprečno 140) zasedena že v prvem roku. Zanimanje v tem času sicer nekoliko niha, vendar še vedno presega ponudbo. Tako v primeru te skupine študijskih programov ne moremo govoriti o fiktivnih vpisih in alternativnih izbirah.

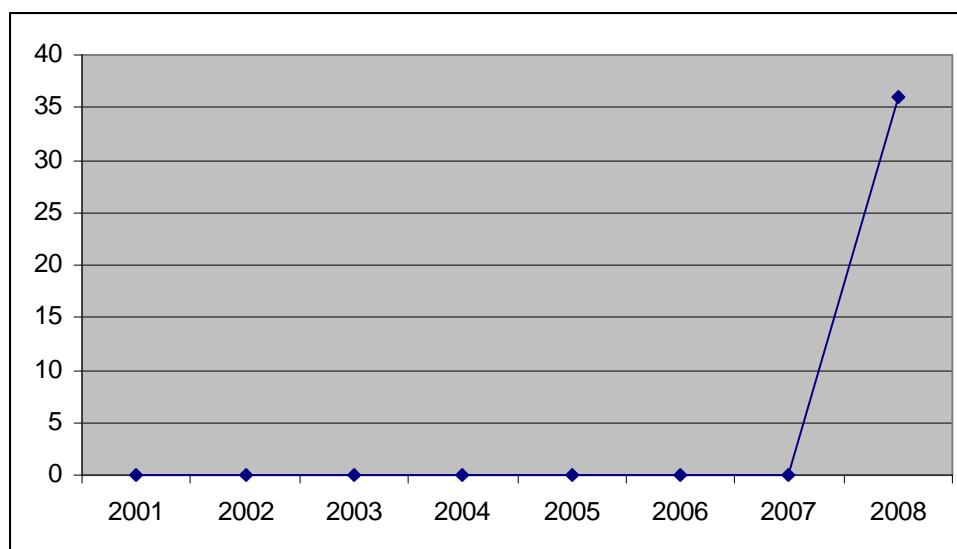
Graf G.9: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Vede o živi naravi med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

V obdobju 2005–2007 so se na ISCED področju Vede o živi naravi izvajali trije študijski programi (Biologija, Biotehnologija, Mikrobiologija), za katere je bilo v tem času značilno izredno zanimanje (med 36 % in 99 % več prijav kot je bilo razpisanih mest v prvem roku) (Preglednice G.5.1.1–G.5.7.4). Dober pokazatelj zanimanja za ISCED programe Vede o živi naravi v obdobju 2001–2007 je dejstvo, da v tem času ni bilo razpisanih prostih mest v drugem roku, saj so bila vsa zasedena že v prvem. Ta trend se je za omenjene programe nadaljeval tudi leta 2008, istega leta pa so bili razpisanih tudi trije novi programi, ki so nekoliko spremenili celotno sliko zanimanja na ISCED področju Vede o živi naravi. Za en program je bilo zanimanje prav tako veliko (Ekologija z naravovarstvom), kjer je zanimanje v prvem roku preseglo število razpisanih mest, precej manjše zanimanje pa je bilo za programa Biodiverziteteta in Okolje, kjer je zanimanje v prvem roku pokrilo 29 % oziroma 38 % razpisanih mest. Ta mesta so bila v večini zapolnjena v drugem krogu, tako se leta 2008 na ISCED področju Vede o živi naravi prvič srečamo tudi z alternativnimi oziroma fiktivnimi vpisi, ki predstavljajo 12 % vseh vpisov (Preglednice G.5.1.1–G.5.7.4).

Graf G.10: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Vede o živi naravi med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Študijski programi ISCED področja Vede o živi naravi torej dosegajo zelene cilje – še naprej se ohranja veliko zanimanje za študij tovrstnih programov, v primerjavi z letom 2004 pa se je leta 2008 v prvem roku vpis povečal za 41 % (71 vpisov), hkrati pa zaznamo tudi stranske učinke v obliki alternativnih oziroma fiktivnih vpisov (Graf G.10).

Preglednica G.5.1.1: Biodiverziteta – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa							
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FAMNIT UP	Biodiverziteta																										
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	13	16
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	28	12	14
Biodiverz.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	np	30	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			53 %				
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			47 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.1.2: Biodiverziteta – zanimanje in vpis

FAMNIT UP		Biodiverziteta	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	29 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	36 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	43 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	50 %
skupaj		vpis	/	/	/	/	/	/	/	67 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.1.3: Biodiverziteta – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FAMNIT UP		Biodiverziteta	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 45
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 13
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 16
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 45
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 30
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica A.5.1.4: Biodiverziteta – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FAMNIT UP		Biodiverziteta	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 45	+ 45
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 13	+ 13
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 16	+ 16
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 45	+ 45
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 30	+ 30
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.2.1: Biologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
BF UL	Biologija																								
1. rok	redni UN	70	109	72	70	67	69	70	116	69	70	93	83	70	127	70	70	147	74	70	112	70	70	96	70
2. rok	redni UN	np	np	3	np	np	5	/	/	5	/	/	7	/	/	7	/	/	4	/	/	5	/	/	7
Biologija	skupaj	70	np	75	70	np	74	70	np	74	70	np	90	70	np	77	70	np	78	70	np	75	70	np	77
delež vseh vpisanih	1. rok	96 %			93 %			93 %			92 %			91 %			95 %			93 %			91 %		
	2. in 3. rok	4 %			7 %			7 %			8 %			9 %			5 %			7 %			9 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.2.2: Biologija – zanimanje in vpis

BF UL		Biologija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	156 %	96 %	166 %	133 %	181 %	210 %	160 %	137 %
		vpis	103 %	106 %	99 %	119 %	100 %	106 %	100 %	100 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	/
skupaj		zanimanje	107 %	106 %	106 %	129 %	110 %	111 %	107 %	110 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.2.3: Biologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

BF UL		Biologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 42	+ 49	- 23	+ 34	+ 20	- 35	- 16
		delež	- 39 %	+ 73 %	- 20 %	+ 37 %	+ 16 %	- 24 %	- 14 %
	Δ vpis	število	- 3	0	+ 14	- 13	+ 4	- 4	0
		delež	- 4 %	0 %	+ 20 %	- 16 %	+ 6 %	- 10 %	0 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 1	0	+ 16	- 13	+ 1	- 3	+ 2
		delež	- 1 %	0 %	+ 22 %	- 14 %	+ 1 %	- 4 %	+ 3 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.2.4: Biologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

BF UL		Biologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 16	+ 3	- 13
		delež	- 15 %	+ 3 %	- 12 %
	Δ vpis	število	+ 11	- 13	- 2
		delež	+ 15 %	- 16 %	- 3 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 15	- 13	+ 2
		delež	+ 20 %	- 14 %	+ 3 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.3.1: Biotehnologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
BF UL	Biotehnologija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	83	42	40	65	41	40	63	45	50	68	48	50	60	49
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	/	/	0	/	/	4	/	/	3	2	17	6
Biotehn.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	np	42	40	np	41	40	np	49	50	np	51	50	np	55
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			100 %			100 %			92 %			94 %			89 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			0 %			0 %			8 %			6 %			11 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.3.2: Biotehnologija – zanimanje in vpis

BF UL		Biotehnologija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	208 %	163 %	158 %	136 %	120 %
		vpis	/	/	/	105 %	103 %	113 %	96 %	98 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	850 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	300 %
skupaj		vpis	/	/	/	105 %	103 %	123 %	102 %	110 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.3.3: Biotehnologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

BF UL		Biotehnologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 40	0	0	+ 10	0
		delež	/	/	/	0 %	0 %	+ 25 %	0 %
	Δ prijave	število	/	/	+ 83	- 18	- 2	+ 5	- 8
		delež	/	/	/	- 20 %	- 3 %	+ 8 %	- 12 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 42	- 1	+ 4	+ 3	+ 1
		delež	/	/	/	- 2 %	+ 10 %	+ 7 %	+ 2 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 40	0	0	+ 10	0
		delež	/	/	/	0 %	0 %	+ 25 %	0 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 42	- 1	+ 8	+ 2	+ 4
		delež	/	/	/	- 2 %	+ 20 %	+ 4 %	+ 8 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.3.4: Biotehnologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

BF UL		Biotehnologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 40	+ 10	+ 50
		delež	/	+ 25 %	/
	Δ prijave	število	+ 83	- 23	+ 60
		delež	/	- 28 %	/
	Δ vpis	število	+ 42	+ 7	+ 49
		delež	/	+ 17 %	/
skupaj	Δ razpis	število	+ 40	+ 10	+ 50
		delež	/	+ 25 %	/
	Δ vpis	število	+ 42	+ 13	+ 55
		delež	/	+ 31 %	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.4.1: Ekologija z naravovarstvom – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FNM UM	Ekologija z naravovarstvom																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	51	44	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	13	4	
Eko. z nar.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	np	48	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			92 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			8 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.4.2: Ekologija z naravovarstvom – zanimanje in vpis

FNM UM	Ekologija z naravovarstvom	Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa	
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008				
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	113 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	98 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	433 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	133 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	107 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.4.3: Ekologija z naravovarstvom – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FNM UM	Ekologija z naravovarstvom	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 45
		delež	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	+ 51
		delež	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 44
		delež	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 45
		delež	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 48
		delež	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.4.4: Ekologija z naravovarstvom – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FNM UM		Ekologija z naravovarstvom	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 45	+ 45
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 51	+ 51
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 44	+ 44
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 45	+ 45
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 48	+ 48
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.5.1: Mikrobiologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
BF UL	Mikrobiologija																								
1. rok	redni UN	50	74	51	50	72	64	50	102	49	50	48	48	50	127	50	50	78	51	50	52	49	50	80	50
2. rok	redni UN	np	np	2	np	np	4	/	/	7	/	/	2	/	/	4	/	/	6	/	/	8	/	/	2
Mikrobio.	skupaj	50	np	53	50	np	68	50	np	56	50	np	50	50	np	54	50	np	57	50	np	57	50	np	52
delež vseh vpisanih	1. rok	96 %			94 %			88 %			96 %			93 %			89 %			86 %			96 %		
	2. in 3. rok	4 %			6 %			12 %			4 %			7 %			11 %			14 %			4 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.5.2: Mikrobiologija – zanimanje in vpis

BF UL		Mikrobiologija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	148 %	144 %	204 %	96 %	254 %	156 %	104 %	160 %
		vpis	102 %	128 %	98 %	96 %	100 %	102 %	98 %	100 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	/
skupaj		vpis	106 %	136 %	112 %	100 %	108 %	114 %	114 %	104 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.5.3: Mikrobiologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

BF UL		Mikrobiologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 2	+ 30	- 54	+ 79	- 49	- 26	+ 28
		delež	- 3 %	+ 42 %	- 53 %	+ 165 %	- 39 %	- 39 %	+ 54 %
	Δ vpis	število	+ 13	- 15	- 1	+ 2	+ 1	- 2	+ 1
		delež	+ 26 %	- 23 %	- 2 %	+ 4 %	+ 2 %	- 4 %	+ 2 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 15	- 12	- 6	+ 4	+ 3	0	- 5
		delež	+ 28 %	- 18 %	- 11 %	+ 8 %	+ 6 %	0 %	- 9 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.5.4: Mikrobiologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

BF UL		Mikrobiologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 26	+ 32	+ 6
		delež	- 35 %	+ 67 %	+ 8 %
	Δ vpis	število	- 3	+ 2	- 1
		delež	- 6 %	+ 4 %	- 2 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 3	+ 2	- 1
		delež	- 6 %	+ 4 %	- 2 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.6.1: Okolje – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FZO UNG	Okolje (bp)																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40		
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15		
Okolje	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22		
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			40 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			60 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.5.6.2: Okolje – zanimanje in vpis

FZO UNG		Okolje		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa		Leto vpisa							
				2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008			
1. rok	redni	zanimanje		/		/		/		/		/		/		/		38 %			
		vpis		/		/		/		/		/		/		/		38 %			
2. rok	redni	zanimanje		/		/		/		/		/		/		/		/		42 %	
		vpis		/		/		/		/		/		/		/		/		92 %	
skupaj		vpis		/		/		/		/		/		/		/		/		93 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.6.3: Okolje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FZO UNG		Okolje		2001–2002		2002–2003		2003–2004		2004–2005		2005–2006		2006–2007		2007–2008	
1. rok skupaj	Δ razpis	število		/		/		/		/		/		/		+ 40	
		delež		/		/		/		/		/		/		/	
	Δ prijave	število		/		/		/		/		/		/		+ 15	
		delež		/		/		/		/		/		/		/	
	Δ vpis	število		/		/		/		/		/		/		+ 15	
		delež		/		/		/		/		/		/		/	
skupaj	Δ razpis	število		/		/		/		/		/		/		+ 40	
		delež		/		/		/		/		/		/		/	
	Δ vpis	število		/		/		/		/		/		/		+ 37	
		delež		/		/		/		/		/		/		/	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.6.4: Okolje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FZO UNG		Okolje		2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število		/	+ 40	+ 40
		delež		/	/	/
	Δ prijave	število		/	+ 15	+ 15
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 15	+ 15
		delež		/	/	/
skupaj	Δ razpis	število		/	+ 40	+ 40
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 37	+ 37
		delež		/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.7.1: Vede o živi naravi – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Vede o živi naravi																								
1. rok	redni	120	183	123	120	139	133	120	218	118	160	224	173	160	319	161	160	288	170	170	232	167	300	315	244
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	skupaj	120	183	123	120	139	133	120	218	118	160	224	173	160	319	161	160	288	170	170	232	167	300	315	244
2. rok	redni	np	np	5	np	np	9	/	/	12	/	/	9	/	/	11	/	/	14	/	/	16	57	52	55
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	skupaj	np	np	5	np	np	9	/	/	12	/	/	9	/	/	11	/	/	14	/	/	16	57	52	55
Vede o ž. nar.	skupaj	120	np	128	120	np	142	120	np	130	160	np	182	160	np	172	160	np	184	170	np	183	300	np	299
delež vseh vpisanih	1. rok	96 %			94 %			91 %			95 %			94 %			92 %			91 %			82 %		
	2. in 3. rok	4 %			5 %			9 %			5 %			6 %			8 %			9 %			18 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.7.2: Vede o živi naravi – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Vede o živi naravi	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	153 %	116 %	182 %	140 %	199 %	180 %	136 %	105 %
		vpis	103 %	111 %	98 %	108 %	101 %	106 %	98 %	81 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	153 %	116 %	182 %	140 %	199 %	180 %	136 %	105 %
		vpis	103 %	111 %	98 %	108 %	101 %	106 %	98 %	81 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	91 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	96 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	91 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	96 %
skupaj		vpis	107 %	118 %	108 %	114 %	108 %	115 %	108 %	99 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.7.3: Vede o živi naravi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Vede o živi naravi	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 40	0	0	+ 10	+ 130
		delež	0 %	0 %	+ 33 %	0 %	0 %	+ 6 %	+ 76 %
	Δ prijave	število	- 44	+ 79	+ 60	+ 95	- 31	- 56	+ 83
		delež	- 24 %	+ 57 %	+ 3 %	+ 42 %	- 10 %	- 19 %	+ 36 %
	Δ vpis	število	+ 10	- 15	+ 55	- 12	+ 9	- 3	+ 77
		delež	+ 8 %	- 11 %	+ 47 %	- 7 %	+ 6 %	- 2 %	+ 46 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 40	0	0	+ 10	+ 130
		delež	0 %	0 %	+ 33 %	0 %	0 %	+ 6 %	+ 76 %
	Δ vpis	število	+ 14	- 12	+ 52	- 10	+ 12	- 1	+ 116
		delež	+ 11 %	- 8 %	+ 40 %	- 5 %	+ 7 %	- 1 %	+ 63 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.5.7.4: Vede o živi naravi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Vsi VŠZ		Vede o živi naravi	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 40	+ 140	+ 180
		delež	+ 33 %	+ 88 %	+ 150 %
	Δ prijave	število	+ 41	+ 91	+ 132
		delež	+ 22 %	+ 41 %	+ 72 %
	Δ vpis	število	+ 50	+ 71	+ 121
		delež	+ 41 %	+ 41 %	+ 98 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 40	+ 140	+ 180
		delež	+ 33 %	+ 88 %	+ 150 %
	Δ vpis	število	+ 54	+ 117	+ 171
		delež	+ 42 %	+ 64 %	+ 134 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.6 DRUŽBENE VEDE

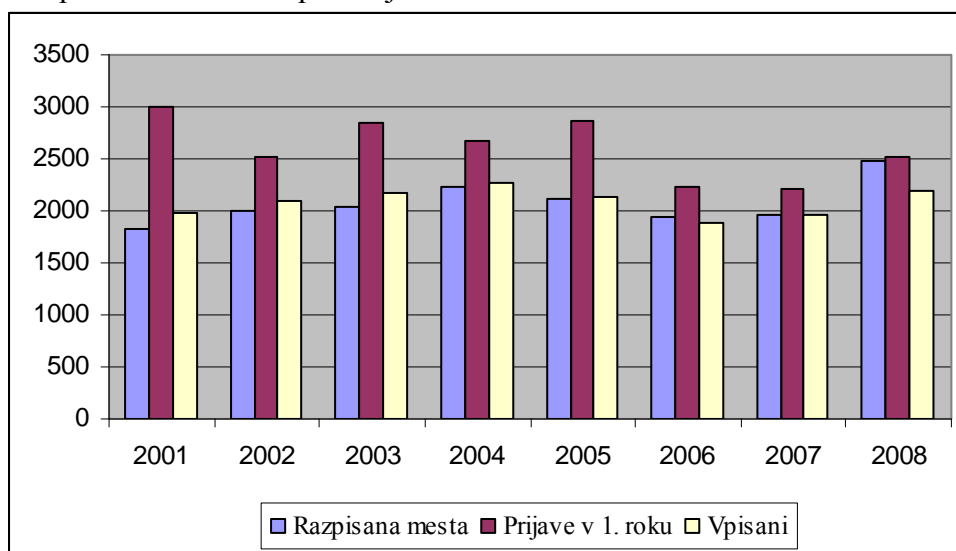
V okviru ISCED področja Družbene vede je bilo v obdobju 2001–2004 razpisanih 17 študijskih programov. V primerjavi z letom 2001 se je leta 2002 število razpisanih mest povečalo za 10 % (185 mest), največ na programu Psihologija (50 mest) ter programih geografije (45 mest). Leta 2003 se je število razpisanih mest povečalo za odstotek, leta 2004 pa za dodatnih 10 % (193 mest), pri čemer se je za 75 mest povečalo število mest na programu Družboslovna informatika, ostala mesta pa so bila enakomerno porazporejena. V obdobju 2001–2004 se je tako število razpisanih mest na področju Družbene vede povišalo za 22 % (406 mest) (Graf G.11; Preglednica G.6.17.1). Leta 2005 je bil razpisan nov program Evropske študije – družboslovni vidiki (75 razpisanih mest), kljub temu pa se je število razpisanih mest zmanjšalo za 5 % (116 mest), v največji meri na programih politologije (85 mest), občutno pa tudi na programih geografije (25 mest), sociologije (23) ter Kulturnih študij in antropologije (30) (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4).

Leta 2006 se je skupno število razpisanih mest znižalo za dodatnih 8 % (165 mest), od tega največ na programu Univerzitetna poslovna in ekonomska šola (pred bolonjsko prenovo – Ekonomija) in sicer za 85 mest, na programih politologije za 40 mest, na programih sociologije in komunikologije pa za 20 mest. Leta 2007 se je število razpisanih mest ponovno znižalo na programih politologije (30 mest) in komunikologije (30 mest), Univerzitetne poslovne in ekonomske šole (25) ter sociologije (20). Kljub temu se skupno število razpisanih mest ni zmanjšalo, temveč se je celo povečalo za odstotek (20 mest), saj je bil razpisan nov študijski program Uporabne družbene študije (140 razpisanih mest). Leta 2008 se je na ISCED področju Družbene vede v primerjavi s predhodnim letom število razpisanih mest povišalo za 26 % (515 mest). Razpisani so bili trije novi programi (Informatika v sodobni družbi, Medijski študiji ter Sociologija in interdisciplinarno družboslovje), s skupno 252 razpisanimi mesti. 140 mest več kot predhodno leto je bilo razpisanih na programu Psihologija, 70 na programih sociologije, 65 na programih geografije ter 40 na programih politologije (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4). V obdobju 2004–2008 se je tako skupno število razpisanih mest na programih ISCED področja Družbene vede povišalo za 11 % oziroma 254 mest (Graf G.11; Preglednica G.6.17.4).

Študijski programi ISCED področja Družbene vede so med letoma 2001 in 2004 povprečno razpisovali 1400 mest, za katere je vladalo veliko zanimanje. V vseh štirih letih je končno število vpisanih preseglo število razpisanih mest, zanimanje za študij pa je v prvem roku presegalo število razpisanih mest povprečno za 40 %, na rednem študiju celo za 75 %. V tem obdobju so bila vsa mesta na rednem študiju zasedena v prvem roku, na izrednem pa v

drugem. Končni delež vseh vpisanih se je v prvem roku gibal med 81 % in 85 %, vpis v drugem roku pa zaznamo le na izrednem študiju (z izjemo programa Geografija kontaktnih prostorov), zaradi česar ne moremo govoriti o alternativnem ali fiktivnem vpisu. Trend zanimanja sicer nakazuje v drugem letu upad za 16 %, kljub temu pa to ostaja visoko, poleg tega v naslednjem letu naraste za 13 %, v četrtem pa še dodatnih 6 % (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4).

Graf G.11: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Družbene vede med letoma 2001 in 2008

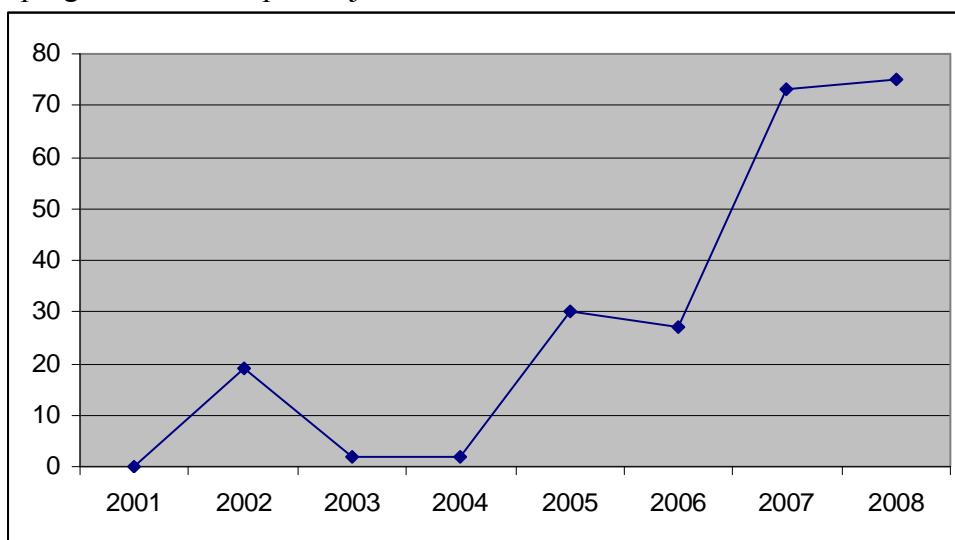


Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

V obdobju 2005–2008 je bilo za študijske programe ISCED področja Družbene vede značilno izredno veliko zanimanje glede na število razpisanih mest za redni študij (med 32 % in 75 % prijav več v prvem roku, kot je bilo razpisanih mest), vendar je bilo to znatno manjše kot v predhodnem štiriletnem obdobju, precej manjše pa je tudi zanimanje za izredni študij (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4). Vendar če gre ta pojav v letih 2005 in 2006 pripisati dejanskemu zmanjšanju zanimanja, ga lahko v letih 2007 in 2008 pripišemo povečanju števila vpisnih mest. Dober pokazatelj upada zanimanja je upad zasedenosti razpisanih mest rednega študija v prvem roku. Medtem ko je bila v predhodnem štiriletnem obdobju (skupno gledano) več kot stodontna in je v letih 2005 in 2006 znašala 99 %, je leta 2007 padla na 95 % ter leta 2008 na 87 % (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4). Glede na to, da je, gledano na celotno ISCED področje Družbene vede, zanimanje še vedno zelo veliko, ugotovimo, da gre torej za upad zanimanja na določenih študijskih programih, podroben pregled pa nam razkrije, da gre dejansko za nezanimanje za študij na nekaterih novih programih.

Medtem ko je na skoraj vseh "starih" programih zanimanje še vedno presegalo število razpisanih mest (izjema sta programa Geografija ter Kulturni študiji in antropologija leta 2008), je bil odziv na nove programe različen. Tako je zanimanje za program Sociologija in interdisciplinarno družboslovje presegalo ponudbo (z izjemo izredne izvedbe programa), na programu Medijski študiji je bilo v prvem roku zasedenih 50 % vseh razpisanih mest, na program Informatika v sodobni družbi pa se v nobenem izmed rokov ni vpisal nihče. Slabo zanimanje je bilo zaznati tudi za program Uporabne družbene študije (leta 2007 17 % zanimanje, leta 2008 pa 27 % zanimanje – ob znatno nižjem številu razpisanih mest kot v predhodnem letu) (Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4). Nekatera izmed teh mest so bila zasedena v drugem roku, s čimer se na ISCED področju Družbene vede med letoma 2005 in 2008 srečamo z alternativnim oziroma fiktivnim vpisom, ki sta z leti naraščala (Graf G.12).

Graf G.12: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Družbene vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Če gledamo celotno ISCED področje Družbene vede, se je leta 2005 v primerjavi s predhodnim letom število prijav povečalo za 7 % (196 prijav), leta 2006 v primerjavi s predhodnim letom zmanjšalo za 23 % (652 prijav), leta 2007 ostalo nespremenjeno, nato pa se leta 2008 ponovno povečalo za 14 % (310 prijav). Tako se je v primerjavi z letom 2004 leta 2008 na programe ISCED področja Družbene vede v prvem roku prijavilo 6 % manj kandidatov, v končni fazi pa vpisalo 3 % manj (Graf G.11; Preglednice G.6.1.1–G.6.17.4). Leta 2008 je bilo torej manj zanimanja ter manjše število vpisov za programe ISCED področja Družbene vede kot v primerjalnem letu 2004, vendar ne moremo govoriti o doseženih ciljih, saj trendi v letih 2007 in 2008 kažejo na ponovni porast zanimanja za Družbene vede.

Preglednica G.6.1.1: Družboslovna informatika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Družboslovna informatika																								
1. rok	redni UN	30	69	38	30	47	42	30	82	31	40	83	44	40	42	39	40	56	38	40	43	40	40	53	39
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	194	39	40	109	39	40	95	37	40	74	41	40	73	35
	izredni UN	15	2	5	15	7	10	15	7	13	20	4	13	20	4	2	20	1	2	20	0	0	20	1	1
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	29	18	20	16	17	20	8	11	20	5	4	20	2	2
2. rok	redni UN	np	np	3	np	np	3	/	/	4	/	/	3	/	/	2	2	9	4	/	/	0	/	/	1
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	/	/	3	5	54	7	/	/	3	5	26	7
	izredni UN	np	np	40	np	np	25	/	/	2	8	7	7	18	5	9	18	1	6	20	2	4	19	1	2
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	15	6	3	7	3	9	5	9	16	9	10	19	4	8
1. rok	redni	30	69	38	30	47	42	30	82	31	80	277	83	80	151	78	80	151	75	80	117	81	80	126	74
	izredni	15	2	5	15	7	10	15	7	13	40	33	31	40	20	19	40	9	13	40	5	4	40	3	3
	skupaj	45	71	42	45	54	52	45	89	44	120	310	114	120	171	97	120	160	88	120	122	85	120	129	77
2. rok	redni	np	np	3	np	np	3	/	/	4	/	/	4	/	/	5	7	63	11	/	/	3	/	/	8
	izredni	np	np	40	np	np	25	/	/	2	13	22	13	21	12	12	27	6	15	36	11	14	38	5	10
	skupaj	np	np	43	np	np	28	/	/	6	13	22	17	21	12	17	34	69	26	36	11	17	38	5	18
Družb. inf.	skupaj	45	np	85	45	np	80	45	np	50	120	np	131	120	np	114	120	np	114	120	np	102	120	np	95
delež vseh vpisanih	1. rok	49 %			65 %			90 %			90 %			85 %			80 %			80 %			81 %		
	2. in 3. rok	51 %			35 %			10 %			10 %			15 %			20 %			20 %			19 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.1.2: Družboslovna informatika – zanimanje in vpis

FDV UL		Družboslovna informatika	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	230 %	160 %	273 %	346 %	190 %	189 %	146 %	158 %
		vpis	127 %	140 %	100 %	100 %	98 %	90 %	101 %	93 %
	izredni	zanimanje	13 %	50 %	47 %	83 %	50 %	23 %	13 %	8 %
		vpis	33 %	70 %	90 %	80 %	48 %	30 %	10 %	8 %
	skupaj	zanimanje	158 %	120 %	198 %	258 %	140 %	133 %	102 %	108 %
		vpis	93 %	120 %	100 %	100 %	81 %	70 %	70 %	64 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	900 %	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	160 %	/	/
	izredni	zanimanje	np	np	/	169 %	60 %	22 %	31 %	13 %
		vpis	np	np	/	100 %	57 %	60 %	40 %	26 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	169 %	60 %	203 %	31 %	13 %
		vpis	np	np	/	130 %	81 %	80 %	50 %	47 %
skupaj	vpis	189 %	178 %	110 %	110 %	95 %	100 %	85 %	79 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.1.3: Družboslovna informatika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL		Družboslovna informatika	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 75	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	+ 167 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 17	+ 35	+ 221	- 139	- 11	- 38	7
		delež	- 24 %	+ 65 %	+ 248 %	- 45 %	- 6 %	- 24 %	+ 6 %
	Δ vpis	število	+ 10	- 8	+ 70	- 17	- 9	- 3	- 8
		delež	+ 24 %	- 15 %	+ 159 %	- 15 %	- 9 %	- 3 %	- 9 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 75	0	0	0	0
		delež	0 %	0 %	+ 167 %	0 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 5	- 30	+ 81	- 17	0	- 12	- 7
		delež	- 6 %	- 38 %	+ 162 %	- 13 %	0 %	- 11 %	- 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.1.4: Družboslovna informatika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL		Družboslovna informatika	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 75	0	+ 75
		delež	+ 167 %	0 %	+ 167 %
	Δ prijave	število	+ 239	- 181	+ 58
		delež	+ 337 %	- 58 %	+ 82 %
	Δ vpis	število	+ 72	- 37	+ 35
		delež	+ 171 %	- 32 %	+ 83 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 75	0	+ 75
		delež	+ 167 %	0 %	+ 167 %
	Δ vpis	število	+ 46	- 36	+ 10
		delež	+ 54 %	- 27 %	+ 12 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.2.1: Ekonomija / Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008					
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
EF UL	Ekonomija																											
1. rok	redni UN	600	963	581	600	762	592	600	861	621	600	686	605	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	250	16	92	250	15	85	250	29	93	250	23	16	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	20	np	np	28	/	/	30	6	70	61	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	162	np	np	129	131	113	150	238	53	80	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
EF UL	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola																											
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	600	904	609	540	662	557	540	796	536	560	847	554			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	250	28	44	225	24	34	200	22	33	200	21	34			
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7	68	61	/	/	37	25	162	84	/	/	77			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	207	46	100	189	57	83	170	25	110	165	60	105			
1. rok	skupaj	850	979	673	850	777	677	850	890	714	850	709	621	850	932	653	765	686	591	740	818	569	760	868	588			
2. rok	skupaj	np	np	182	np	np	157	131	113	180	244	123	141	214	114	161	189	57	120	195	187	194	165	60	182			
Ekon. / UPEŠ	skupaj	850	np	855	850	np	834	850	np	894	850	np	762	850	np	814	765	np	711	740	np	763	760	np	770			
delež vseh vpisanih	1. rok	79 %			81 %			80 %			81 %			80 %			83 %			75 %			76 %					
	2. in 3. rok	21 %			19 %			20 %			19 %			20 %			17 %			25 %			24 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.2.2: Ekonomija / Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – zanimanje in vpis

EF UL		Ekonomija / UEPS	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	161 %	127 %	144 %	114 %	151 %	123 %	147 %	151 %
		vpis	97 %	99 %	104 #	101 %	102 %	103 %	99 %	99 %
	izredni	zanimanje	6 %	6 %	12 %	9 %	11 %	11 %	11 %	11 %
		vpis	37 %	34 %	37 %	6 %	18 %	15 %	17 %	17 %
	skupaj	zanimanje	115 %	91 %	105 %	83 %	110 %	90 %	111 %	114 %
		vpis	79 %	80 %	84 %	73 %	77 %	77 %	77 %	77 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	117 %	971 %	/	648 %	/
		vpis	np	np	/	102 %	871 %	/	336 %	/
	izredni	zanimanje	np	np	86 %	22 %	22 %	30 %	15 %	36 %
		vpis	np	np	115 %	34 %	48 %	44 %	65 %	64 %
	skupaj	zanimanje	np	np	86 %	50 %	53 %	30 %	96 %	36 %
		vpis	np	np	137 %	58 %	75 %	63 %	99 %	110 %
skupaj	vpis		101 %	98 %	105 %	90 %	96 %	93 %	103 %	101 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.2.3: Ekonomija / Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

EF UL	Ekonomija / UEPS	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	- 85	- 25	+ 20
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	- 10 %	- 3 %	+ 3 %
	Δ prijave	število	- 202	+ 113	- 181	223 %	- 246	+ 132	+ 50
		delež	- 21 %	+ 15 %	- 20 %	+ 32 %	- 26 %	+ 20 %	+ 6 %
	Δ vpis	število	+ 4	+ 37	- 93	+ 32	- 62	- 22	+ 19
		delež	+ 0,5 %	+ 5 %	- 13 %	+ 5 %	- 10 %	- 4 %	+ 3 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	- 85	- 25	+ 20
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	- 10 %	- 3 %	+ 3 %
	Δ vpis	število	- 21	+ 60	- 132	+ 52	- 103	+ 52	+ 7
		delež	- 2 %	+ 7 %	- 15 %	+ 7 %	- 13 %	+ 7 %	+ 1 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.2.4: Ekonomija / Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

EF UL	Ekonomija / UEPS	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 90
		delež	0 %	- 11 %
	Δ prijave	število	- 270	+ 159
		delež	- 28 %	+ 22 %
	Δ vpis	število	- 52	- 33
		delež	- 8 %	- 5 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 90
		delež	0 %	- 11 %
	Δ vpis	število	- 93	+ 8
		delež	- 11 %	+ 1 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.3.1: Etnologija in kulturna antropologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FF UL	Etnologija in kulturna antropologija																								
1. rok	redni UN	40	118	32	40	87	41	40	82	42	60	83	69	50	104	57	50	86	46	50	77	50	50	72	48
	izredni UN	20	7	15	20	23	14	23	12	12	25	15	12	20	7	10	25	3	4	25	10	13	25	4	6
2. rok	redni UN	np	np	1	np	np	2	/	/	2	/	/	4	/	/	6	/	/	2	/	/	3	/	/	5
	izredni UN	np	np	17	np	np	4	1	2	2	11	13	11	10	4	4	22	7	8	15	7	7	19	6	6
1. rok	skupaj	60	125	47	60	110	55	63	94	54	85	98	81	70	111	67	75	89	50	75	87	63	75	76	54
2. rok	skupaj	np	np	18	np	np	6	1	2	4	11	13	15	10	4	10	22	7	10	15	7	10	19	6	11
EKA	skupaj	60	np	65	60	np	61	63	np	58	85	np	96	70	np	77	75	np	60	75	np	73	75	np	65
delež vseh vpisanih	1. rok	72 %			90 %			93 %			84 %			87 %			83 %			86 %			83 %		
	2. in 3. rok	28 %			10 %			7 %			16 %			13 %			17 %			14 %			17 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.3.2: Etnologija in kulturna antropologija – zanimanje in vpis

FF UL		Etnologija in kulturna antr.	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	295 %	218 %	205 %	138 %	208 %	172 %	154 %	144 %
		vpis	80 %	103 %	105 %	115 %	114 %	92 %	100 %	96 %
	izredni	zanimanje	35 %	115 %	52 %	60 %	35 %	12 %	40 %	16 %
		vpis	75 %	70 %	52 %	48 %	50 %	16 %	52 %	24 %
	skupaj	zanimanje	208 %	183 %	149 %	115 %	159 %	119 %	116 %	101 %
		vpis	78 %	92 %	86 %	95 %	96 %	67 %	84 %	72 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	/
	izredni	zanimanje	np	np	200 %	118 %	40 %	32 %	47 %	32 %
		vpis	np	np	200 %	100 %	40 %	36 %	47 %	32 %
	skupaj	zanimanje	np	np	200 %	118 %	40 %	32 %	47 %	32 %
		vpis	np	np	400 %	136 %	100 %	45 %	67 %	58 %
skupaj	vpis	108 %	102 %	92 %	113 %	110 %	80 %	97 %	87 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.3.3: Etnologija in kulturna antropologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UL		Etnologija in kulturna antr.	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 3	+ 22	- 15	+ 5	0	0
		delež	0 %	+ 5 %	+ 35 %	- 18 %	+ 7 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 15	- 16	+ 4	+ 13	- 22	- 2	- 11
		delež	- 12 %	- 15 %	+ 4 %	+ 13 %	- 20 %	- 2 %	- 13 %
	Δ vpis	število	+ 8	- 1	+ 27	- 14	- 17	+ 13	- 9
		delež	+ 17 %	- 2 %	+ 50 %	- 17 %	- 25 %	+ 26 %	- 14 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 3	+ 22	- 15	+ 5	0	0
		delež	0 %	+ 5 %	+ 35 %	- 18 %	+ 7 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 4	- 3	+ 38	- 19	- 17	+ 13	- 8
		delež	- 6 %	- 5 %	+ 66 %	- 20 %	- 22 %	+ 22 %	- 11 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.3.4: Etnologija in kulturna antropologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UL		Etnologija in kulturna antr.	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 25	- 10	+ 15
		delež	+ 42 %	- 12 %	+ 25 %
	Δ prijave	število	- 27	- 22	- 49
		delež	- 22 %	- 22 %	- 39 %
	Δ vpis	število	+ 34	- 27	+ 7
		delež	+ 72 %	- 33 %	+ 15 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 25	- 10	+ 15
		delež	+ 42 %	- 12 %	+ 25 %
	Δ vpis	število	+ 31	- 31	0
		delež	+ 48 %	- 32 %	0 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.4.1: Evropske študije – družboslovni vidiki – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Evropske študije – družboslovni vidiki																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	90	49	50	75	46	50	45	50	50	79	53	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	10	10	25	7	4	25	2	2	30	4	3	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	4	18	11	/	/	5	/	/	3	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	17	16	21	7	16	23	8	18	27	5	5	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	75	100	59	75	82	50	75	47	52	80	83	56		
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	17	19	25	25	27	23	8	23	27	5	8		
EŠ-DV	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	75	np	78	75	np	77	75	np	75	80	np	64		
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			76 %			65 %			69 %			88 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			24 %			35 %			31 %			13 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.4.2: Evropske študije – družboslovni vidiki – zanimanje in vpis

FDV UL		Evropske študije – družb. vid.	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	180 %	150 %	90 %	158 %
		vpis	/	/	/	/	98 %	92 %	100 %	106 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	40 %	28 %	8 %	13 %
		vpis	/	/	/	/	40 %	16 %	8 %	10 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	133 %	109 %	63 %	104 %
		vpis	/	/	/	/	79 %	67 %	69 %	70 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	450 %	/	/
		vpis	/	/	/	/	/	275 %	/	/
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	113 %	33 %	35 %	19 %
		vpis	/	/	/	/	107 %	76 %	78 %	19 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	113 %	100 %	35 %	19 %
		vpis	/	/	/	/	127 %	108 %	100 %	30 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	104 %	103 %	100 %	80 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.4.3: Evropske študije – družboslovni vidiki – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL		Evropske študije – družb. vid.	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	+ 75	0	0	+ 5
		delež	/	/	/	/	0 %	0 %	+ 7 %
	Δ prijave	število	/	/	/	+ 100	- 18	- 35	+ 36 %
		delež	/	/	/	/	- 18 %	- 43 %	+ 77 %
	Δ vpis	število	/	/	/	+ 59	- 9	+ 2	+ 4
		delež	/	/	/	/	- 15 %	+ 4 %	+ 7 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	+ 75	0	0	+ 5
		delež	/	/	/	/	0 %	0 %	+ 7 %
	Δ vpis	število	/	/	/	+ 78	- 1	- 2	- 11
		delež	/	/	/	/	- 1 %	- 3 %	- 15 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.4.4: Evropske študije – družboslovni vidiki – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Evropske študije – družboslovni vidiki		2001–2004	2004–2008	2001–2008	
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 80	+ 80
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 83	+ 83
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 56	+ 56
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 80	+ 80
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 64	+ 64
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.5.1: Geografija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FF UM	Geografija (dp-bp)																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	63	48
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	5	0
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11	29	11
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	8	0	0
FF UL	Geografija																								
1. rok	redni UN	50	89	53	50	62	52	50	121	51	50	100	51	50	78	51	50	78	48	50	87	52	50	58	47
	izredni UN	20	3	11	20	6	3	20	6	8	20	0	4	25	7	8	30	2	5	30	1	6	20	3	2
2. rok	redni UN	np	np	3	np	np	2	/	/	4	/	/	7	/	/	2	/	/	3	/	/	1	4	12	7
	izredni UN	np	np	12	np	np	8	8	10	9	16	19	17	17	3	6	25	6	8	30	7	13	17	2	1
FHŠ UP	Geografija kontaktnih prostorov																								
1. rok	redni UN	/	/	/	45	18	25	45	36	39	45	49	43	45	21	17	45	24	24	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	30	3	3	30	6	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	/	/	/	np	np	19	/	/	2	2	6	2	26	30	30	22	9	20	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	26	7	22	27	2	5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FHŠ UP	Geografija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	27	27	45	20	17
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	18	19	26	28	8	15
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. rok	redni	50	89	53	95	80	77	95	157	90	95	149	94	95	99	68	95	102	72	95	114	79	155	141	112
	izredni	20	3	11	20	6	3	50	9	11	50	6	7	25	7	8	30	2	5	30	1	6	35	8	2
	skupaj	70	92	64	115	86	80	145	166	101	145	155	101	120	106	76	125	104	77	125	115	85	190	149	114
2. rok	redni	np	np	3	np	np	21	/	/	6	2	6	9	26	30	32	22	9	23	18	19	27	43	49	33
	izredni	np	np	12	np	np	8	34	17	31	43	21	22	17	3	6	25	6	8	30	7	13	25	2	1
	skupaj	np	np	15	np	np	29	34	17	37	45	27	31	43	33	38	47	15	31	48	26	40	68	51	34
Geografija	skupaj	70	np	79	115	np	109	145	np	138	145	np	132	120	np	114	125	np	108	125	np	125	190	np	148
delež vseh vpisanih	1. rok	81 %			73 %			73 %			77 %			67 %			71 %			68 %			77 %		
	2. in 3. rok	19 %			27 %			27 %			23 %			33 %			29 %			32 %			32 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.5.2: Geografija – zanimanje in vpis

FF UL, FF UM, FHŠ UP		Geografija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	178 %	84 %	165 %	157 %	194 %	107 %	120 %	91 %
		vpis	106 %	81 %	95 %	99 %	72 %	76 %	83 %	72 %
	izredni	zanimanje	15 %	30 %	18 %	12 %	28 %	7 %	3 %	23 %
		vpis	55 %	15 %	22 %	14 %	32 %	17 %	20 %	6 %
	skupaj	zanimanje	131 %	75 %	115 %	107 %	88 %	83 %	92 %	78 %
		vpis	91 %	70 %	70 %	70 %	63 %	62 %	68 %	60 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	300 %	115 %	41 %	106 %	114 %
		vpis	np	np	/	450 %	123 %	105 %	150 %	77 %
	izredni	zanimanje	np	np	50 %	49 %	18 %	24 %	23 %	8 %
		vpis	np	np	91 %	51 %	35 %	32 %	43 %	4 %
	skupaj	zanimanje	np	np	50 %	6 %	77 %	32 %	54 %	75 %
		vpis	np	np	109 %	69 %	88 %	66 %	83 %	50 %
skupaj	vpis	113 %	95 %	95 %	91 %	95 %	86 %	100 %	78 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.5.3: Geografija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UL, FF UM, FHŠ UP		Geografija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 45	+ 30	0	- 25	+ 5	0	+ 65
		delež	+ 64 %	+ 26 %	0 %	- 17 %	+ 4 %	0 %	+ 52 %
	Δ prijave	število	- 6	+ 80	- 11	- 49	- 2	+ 11	+ 34
		delež	- 7 %	+ 93 %	- 7 %	- 32 %	- 2 %	+ 11 %	+ 30 %
	Δ vpis	število	+ 16	+ 21	0	- 25	+ 1	+ 8	+ 29
		delež	+ 25 %	+ 26 %	0 %	- 25 %	+ 1 %	+ 10 %	+ 34 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 45	+ 30	0	- 25	+ 5	0	+ 65
		delež	+ 64 %	+ 26 %	0 %	- 17 %	+ 4 %	0 %	+ 52 %
	Δ vpis	število	+ 30	+ 29	- 6	- 18	- 6	+ 17	+ 23
		delež	+ 38 %	+ 27 %	- 4 %	- 14 %	- 5 %	+ 16 %	+ 18 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.5.4: Geografija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UL, FF UM, FHŠ UP		Geografija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 75	+ 45	+ 120
		delež	+ 107 %	+ 31 %	+ 171 %
	Δ prijave	število	+ 63	- 6	+ 57
		delež	+ 69 %	- 4 %	+ 62 %
	Δ vpis	število	+ 37	+ 13	+ 50
		delež	+ 58 %	+ 13 %	+ 78 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 75	+ 45	+ 120
		delež	+ 107 %	+ 31 %	+ 171 %
	Δ vpis	število	+ 53	+ 16	+ 69
		delež	+ 67 %	+ 12 %	+ 87 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.6.1: Informatika v sodobni družbi – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008					
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FUDŠ SVŠZK	Informatika v sodobni družbi																											
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	6	0	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	11	0	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	0	0	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	35	8	0	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	35	17	0	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	6	0	
1. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	17	0	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	0	0	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	17	0	
2. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	8	0	
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	6	0	
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	90	14	0	
ISD	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	np	0	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			/			0 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			/			0 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.6.2: Informatika v sodobni družbi – zanimanje in vpis

FUDŠ SVŠŽK	Informatika v sodobni družbi		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	21 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	17 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	11 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	30 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	16 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.6.3: Informatika v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FUDŠ SVŠŽK	Informatika v sodobni družbi		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/
delež	/	/			/	/	/	/	/
Δ prijave	število	/		/	/	/	/	/	+ 17
	delež	/		/	/	/	/	/	/
Δ vpis	število	/		/	/	/	/	/	0
	delež	/		/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 100
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	0
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.6.4: Informatika v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FUDŠ SVŽK		Informatika v sodobni družbi	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 100	+ 100
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 17	+ 17
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	0	0
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 100	+ 100
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	0	0
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.7.1: Komunikologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Komunikologija – teoretsko – metodološka smer																								
1. rok	redni UN	30	50	30	30	26	31	40	98	41	45	59	55	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	15	8	11	15	11	14	20	20	20	23	7	14	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	0	np	np	2	/	/	3	/	/	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	0	np	np	0	/	/	1	10	23	10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FDV UL	Komunikologija – medijske in komunikacijske študije																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	108	56	45	110	47	40	77	40	40	79	42
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	19	20	20	9	12	10	12	8	15	7	8
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	/	/	3	2	9	5	/	/	5
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	8	5	8	16	7	2	4	5	7	10	8

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.7.2: Komunikologija – zanimanje in vpis

FDV UL	Komunikologija		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	227 %	169 %	222 %	136 %	315 %	267 %	193 %	169 %
		vpis	107 %	108 %	107 %	126 %	110 %	106 %	104 %	101 %
	izredni	zanimanje	127 %	167 %	122 %	129 %	90 %	73 %	175 %	73 %
		vpis	80 %	93 %	100 %	79 %	84 %	73 %	80 %	60 %
	skupaj	zanimanje	193 %	168 %	189 %	134 %	240 %	179 %	189 %	144 %
		vpis	98 %	103 %	105 %	110 %	101 %	95 %	99 %	90 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	575 %	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	225 %	/
	izredni	zanimanje	np	np	/	277 %	250 %	233 %	138 %	142 %
		vpis	np	np	/	100 %	100 %	92 %	150 %	125 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	277 %	250 %	233 %	283 %	142 %
		vpis	np	np	/	162 %	186 %	133 %	175 %	200 %
skupaj	vpis	103 %	107 %	113 %	122 %	111 %	108 %	120 %	111 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.7.3: Komunikologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL	Komunikologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 15	+ 16	- 16	- 20	- 30	+ 15
		delež	0 %	+ 11 %	+ 11 %	- 10 %	- 13 %	- 23 %	+ 15 %
	Δ prijave	število	- 34	+ 56	- 61	+ 138	- 127	- 44	- 23
		delež	- 13 %	+ 25 %	+ 22 %	+ 62 %	- 35 %	- 19 %	- 12 %
	Δ vpis	število	+ 7	+ 18	+ 25	- 30	- 28	- 25	+ 5
		Delež	+ 5 %	+ 13 %	+ 16 %	- 16 %	- 18 %	- 20 %	+ 5 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 15	+ 16	- 16	- 20	- 30	+ 15
		delež	0 %	+ 11 %	+ 11 %	- 10 %	- 13 %	- 23 %	+ 15 %
	Δ vpis	število	+ 6	+ 25	+ 33	- 36	- 27	- 20	+ 8
		delež	+ 4 %	+ 17 %	+ 19 %	- 18 %	- 16 %	- 14 %	+ 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.7.4: Komunikologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL		Komunikologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 31	- 51	- 20
		delež	+ 23 %	- 31 %	- 15 %
	Δ prijave	število	- 39	- 56	- 95
		delež	- 15 %	- 25 %	- 36 %
	Δ vpis	število	+ 50	- 78	- 28
		delež	+ 38 %	- 43 %	- 21 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 31	- 51	- 20
		delež	+ 23 %	- 31 %	- 15 %
	Δ vpis	število	+ 64	- 75	- 11
		delež	+ 46 %	- 37 %	- 8 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.8.1: Kulturni študiji in antropologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FHŠ UP	Kulturni študiji in antropologija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	45	80	42	45	74	48	45	64	48	45	51	42	45	68	40	45	41	43	45	27	19
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	30	20	14	30	9	9	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	/	/	/	np	np	2	/	/	1	/	/	2	4	6	3	6	14	9	2	12	4	26	13	18
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	4	9	6	22	15	17	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. rok	skupaj	/	/	/	45	80	42	75	94	62	75	73	57	45	51	42	45	68	40	45	41	43	45	27	19
2. rok	skupaj	/	/	/	np	np	2	4	9	7	22	15	19	4	6	3	6	14	9	2	12	4	26	13	18
KŠA	skupaj	/	/	/	45	np	44	75	np	69	75	np	76	45	np	45	45	np	49	45	np	47	45	np	37
delež vseh vpisanih	1. rok	/			95 %			90 %			75 %			93 %			82 %			91 %			51 %		
	2. in 3. rok	/			5 %			10 %			25 %			7 %			18 %			9 %			49 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.8.2: Kulturni študiji in antropologija – zanimanje in vpis

FHŠ UP		Kulturni študiji in antropologija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	178 %	164 %	142 %	113 %	151 %	91 %	60 %
		vpis	/	93 %	107 %	107 %	93 %	89 %	96 %	43 %
	izredni	zanimanje	/	/	67 %	30 %	/	/	/	/
		vpis	/	/	47 %	30 %	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	/	178 %	125 %	97 %	113 %	151 %	91 %	60 %
		vpis	/	93 %	83 %	76 %	93 %	89 %	96 %	42 %
2. rok	redni	zanimanje	/	np	/	/	150 %	233 %	600 %	50 %
		vpis	/	np	/	/	75 %	150 %	200 %	69 %
	izredni	zanimanje	/	/	225 %	68 %	/	/	/	/
		vpis	/	/	150 %	77 %	/	/	/	/
	skupaj	zanimanje	/	np	225 %	68 %	150 %	233 %	600 %	50 %
		vpis	/	np	175 %	86 %	75 %	150 %	200 %	69 %
skupaj	vpis	/	98 %	92 %	101 %	100 %	109 %	104 %	82 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.8.3: Kulturni študiji in antropologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FHŠ UP		Kulturni študiji in antropologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 45	+ 30	0	- 30	0	0	0
		delež	/	+ 67 %	0 %	- 40 %	0 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 80	+ 14	- 21	- 22	+ 17	- 27	- 14
		delež	/	+ 18 %	- 22 %	- 30 %	+ 33 %	- 40 %	- 34 %
	Δ vpis	število	+ 42	+ 20	- 5	- 15	- 2	+ 3	- 24
		delež	/	+ 48 %	- 8 %	- 26 %	- 5 %	+ 8 %	- 56 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 42	+ 30	0	- 30	0	0	0
		delež	/	+ 67 %	0 %	- 40 %	0 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 44	+ 25	+ 7	- 31	+ 4	- 2	- 10
		delež	/	+ 57 %	+ 10 %	- 41 %	+ 9 %	- 4 %	- 21 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.8.4: Kulturni študiji in antropologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FHŠ UP		Kulturni študiji in antropologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 75	- 30	+ 45
		delež	/	- 40 %	/
	Δ prijave	število	+ 73	- 46	+ 27
		delež	/	- 63 %	/
	Δ vpis	število	+ 57 %	- 38	+ 19
		delež	/	- 67 %	/
skupaj	Δ razpis	število	+ 75	- 30	+ 45
		delež	/	- 40 %	/
	Δ vpis	število	+ 76	- 39	+ 37
		delež	/	- 51 %	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.9.1: Kulturologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Kulturologija																								
1. rok	redni UN	30	65	30	40	75	38	40	50	44	45	102	43	50	102	53	45	91	44	40	63	40	45	33	42
	izredni UN	15	24	15	20	24	18	20	25	19	23	12	18	25	15	20	20	12	15	15	4	6	20	5	4
2. rok	redni UN	np	np	2	np	np	2	/	/	3	/	/	4	/	/	7	2	13	4	/	/	3	4	41	9
	izredni UN	np	np	0	np	np	0	/	/	1	6	11	9	5	7	4	6	5	6	9	11	10	16	7	7
1. rok	skupaj	45	89	45	60	99	56	60	75	63	68	114	61	75	117	73	65	103	59	55	67	46	65	38	46
2. rok	skupaj	np	np	2	np	np	2	/	/	4	6	11	13	5	7	11	8	18	10	9	11	13	20	48	16
Kulturologija	skupaj	45	np	47	60	np	58	60	np	67	68	np	74	75	np	84	65	np	69	55	np	59	65	np	62
delež vseh vpisanih	1. rok	96 %			97 %			94 %			82 %			87 %			86 %			78 %			74 %		
	2. in 3. rok	4 %			3 %			6 %			18 %			13 %			13 %			22 %			26 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.9.2: Kulturologija – zanimanje in vpis

FDV UL		Kulturologija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	217 %	188 %	125 %	227 %	204 %	202 %	158 %	73 %
		vpis	100 %	95 %	110 %	96 %	106 %	98 %	100 %	93 %
	izredni	zanimanje	160 %	120 %	125 %	52 %	60 %	60 %	27 %	25 %
		vpis	100 %	90 %	95 %	78 %	80 %	75 %	40 %	20 %
	skupaj	zanimanje	198 %	165 %	125 %	168 %	156 %	159 %	122 %	59 %
		vpis	100 %	93 %	105 %	90 %	97 %	91 %	84 %	71 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	650 %	/	1025 %
		vpis	np	np	/	/	/	200 %	/	225 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	183 %	140 %	83 %	122 %	44 %
		vpis	np	np	/	150 %	80 %	100 %	111 %	44 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	183 %	140 %	225 %	122 %	240 %
		vpis	np	np	/	217 %	220 %	125 %	144 %	80 %
skupaj	vpis	104 %	97 %	112 %	109 %	112 %	106 %	107 %	95 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.9.3: Kulturologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL		Kulturologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 15	0	+ 8	+ 7	- 10	- 10	+ 10
		delež	+ 33 %	0 %	+ 13 %	+ 10 %	- 13 %	- 15 %	+ 18 %
	Δ prijave	število	+ 10	- 24	+ 39	+ 3	- 14	- 36	- 29
		delež	+ 11%	- 24 %	+ 52 %	+ 3 %	- 12 %	- 35 %	- 43 %
	Δ vpis	število	+ 11	+ 7	- 2	+ 12	- 14	- 13	0
		delež	+ 24 %	+ 13 %	- 3 %	+ 20 %	- 19 %	- 22 %	0 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 15	0	+ 8	+ 7	- 10	- 10	+ 10
		delež	+ 33 %	0 %	+ 13 %	+ 10 %	- 13 %	- 15 %	+ 18 %
	Δ vpis	število	+ 11	+ 9	+ 7	+ 10	- 15	- 10	+ 3
		delež	+ 23 %	+ 16 %	+ 10 %	+ 14 %	- 18 %	- 14 %	+ 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.9.4: Kulturologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL		Kulturologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 23	- 3	+ 20
		delež	+ 51 %	- 4 %	+ 44 %
	Δ prijave	število	+ 25	- 76	- 51
		delež	+ 28 %	- 67 %	- 57 %
	Δ vpis	število	+ 16	- 15	+ 1
		delež	+ 36 %	- 25 %	+ 2 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 23	- 3	+ 20
		delež	+ 51 %	- 4 %	+ 44 %
	Δ vpis	število	+ 27	- 12	+ 15
		delež	+ 57 %	- 16 %	+ 32 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.10.1: Medijski študiji – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FHŠ UP	Medijski študiji																										
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	35	28
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	30	10	7
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12	29	15
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	8	11
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	45	35
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	37	37	26
Med. štud.	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	np	61
delež vseh vpisanih	1. rok	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	57 %		
	2. in 3. rok	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	43 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.10.2: Medijski študiji – zanimanje in vpis

FHŠ UP		Medijski študiji	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008	
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	88 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	70 %	
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	33 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	23 %	
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	64 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	50 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	242 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	125 %	
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	32 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	44 %	
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	100 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	70 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	87 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.10.3: Medijski študiji – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FHŠ UP		Medijski študiji	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 70
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 45
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 35
		delež	/	/	/	/	/	/	/
2. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 37
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 37
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 26
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 70
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 61
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.10.4: Medijski študiji – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FHŠ UP		Medijski študiji	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 45	+ 45
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 35	+ 35
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 70	+ 70
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 61	+ 61
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.11.1: Politologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Analitska politologija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	56	46	45	62	46	40	58	38	40	48	41
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	2	3	20	3	2	15	2	1	10	1	0
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	/	/	0	3	18	6	/	/	3
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	18	19	18	2	7	14	2	6	10	2	3
FDV UL	Politologija – Teoretsko analitska smer																								
1. rok	redni UN	40	102	43	40	86	39	40	33	39	45	65	58	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	20	3	16	20	6	18	20	5	9	23	9	14	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	1	np	np	2	/	/	4	/	/	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	53	np	np	28	10	94	18	9	12	8	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FDV UL	Politologija – Analiza politik in javna uprava																								
1. rok	redni UN	60	185	62	60	97	55	80	155	83	90	88	91	50	79	48	45	33	40	40	63	37	50	53	51
	izredni UN	30	6	31	30	17	29	40	15	31	45	30	26	25	7	8	20	1	1	15	1	2	30	1	0
2. rok	redni UN	np	np	1	np	np	3	/	/	5	/	/	4	/	/	5	6	67	7	2	4	5	/	/	1
	izredni UN	np	np	0	np	np	2	2	21	4	20	34	20	17	11	15	19	2	15	13	5	7	30	1	3
FDV UL	Politologija – Analiza politik in javna uprava (dp)																								
1. rok	redni UN	20	26	19	20	41	23	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	10	0	0	10	0	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	0	np	np	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	9	np	np	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.11.2: Politologija – zanimanje in vpis

FDV UL		Politologija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	318 %	195 %	200 %	123 %	211 %	168 %	150 %	153 %
		vpis	105 %	101 %	112 %	111 %	99 %	99 %	95 %	102 %
	izredni	zanimanje	46 %	83 %	67 %	91 %	43 %	43 %	53 %	20 %
		vpis	74 %	90 %	68 %	64 %	53 %	35 %	40 %	18 %
	skupaj	zanimanje	236 %	158 %	156 %	112 %	155 %	130 %	125 %	111 %
		vpis	96 %	97 %	97 %	96 %	84 %	80 %	80 %	75 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	1044 %	580 %	540 %
		vpis	np	np	/	/	/	178 %	270 %	200 %
	izredni	zanimanje	np	np	640 %	139 %	92 %	32 %	49 %	28 %
		vpis	np	np	185 %	78 %	98 %	74 %	60 %	43 %
	skupaj	zanimanje	np	np	640 %	139 %	92 %	179 %	167 %	61 %
		vpis	np	np	275 %	108 %	132 %	89 %	107 %	53 %
skupaj	vpis	121 %	111 %	113 %	109 %	104 %	101 %	101 %	90 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.11.3: Politologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL		Politologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 30	0	+ 39	- 84	- 40	- 30	+ 40
		delež	+ 10 %	0 %	+ 11 %	- 22 %	- 13 %	- 12 %	+ 17 %
	Δ prijave	število	- 199	- 7	- 106	+ 34	- 128	- 50	+ 13
		delež	- 27 %	- 1 %	- 20 %	+ 8 %	- 28 %	- 15 %	+ 5 %
	Δ vpis	število	+ 34	+ 1	+ 31	- 116	- 44	- 22	+ 18
		delež	+ 11 %	0 %	+ 9 %	- 32 %	- 18 %	- 11 %	+ 10 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 30	0	+ 39	- 84	- 40	- 30	+ 40
		delež	+ 10 %	0 %	+ 11 %	- 22 %	- 13 %	- 12 %	+ 17 %
	Δ vpis	število	+ 3	+ 7	+ 29	- 107	- 51	- 29	+ 11
		delež	+ 1 %	+ 2 %	+ 7 %	- 25 %	- 16 %	- 11 %	+ 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.11.4: Politologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL		Politologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 69	- 114	- 45
		delež	+ 22 %	- 30 %	- 14 %
	Δ prijave	število	- 312	- 131	- 443
		delež	- 42 %	- 30 %	- 60 %
	Δ vpis	število	+ 66	- 164	- 98
		delež	+ 22 %	- 45 %	- 33 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 69	- 114	- 45
		delež	+ 22 %	- 30 %	- 14 %
	Δ vpis	število	+ 39	- 176	- 137
		delež	+ 10 %	- 42 %	- 36 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.12.1: Psihologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FF UL	Psihologija																								
1. rok	redni UN	50	143	60	50	116	54	50	136	52	60	153	66	55	142	57	55	110	61	55	133	62	55	103	62
	izredni UN	/	/	/	50	66	33	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	54	45
2. rok	redni UN	np	np	5	np	np	5	/	/	9	/	/	7	/	/	7	/	/	8	/	/	7	/	/	6
	izredni UN	/	/	/	np	np	15	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	35	35
FF UM	Psihologija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	95	42
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	21	16
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	8	7
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0
1. rok	redni	50	143	60	50	116	54	50	136	52	60	153	66	55	142	57	55	110	61	55	133	62	100	198	104
	izredni	/	/	/	50	66	33	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	95	75	61
	skupaj	50	143	60	100	182	87	50	136	52	60	153	66	55	142	57	55	110	61	55	133	62	195	273	165
2. rok	redni	np	np	5	np	np	5	/	/	9	/	/	7	/	/	7	/	/	8	/	/	7	3	8	13
	izredni	/	/	/	np	np	15	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	35	35
	skupaj	np	np	5	np	np	20	/	/	9	/	/	7	/	/	7	/	/	8	/	/	7	41	43	48
Psihologija	skupaj	50	np	65	100	np	107	50	np	61	60	np	73	55	np	64	55	np	69	55	np	69	195	np	213
delež vseh vpisanih	1. rok	92 %			81 %			85 %			90 %			89 %			88 %			90 %			77 %		
	2. in 3. rok	8 %			19 %			15 %			10 %			11 %			12 %			10 %			23 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.12.2: Psihologija – zanimanje in vpis

FF UL, FF UM		Psihologija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	286 %	232 %	272 %	255 %	258 %	200 %	242 %	198 %
		vpis	120 %	108 %	104 %	110 %	104 %	111 %	113 %	104 %
	izredni	zanimanje	/	132 %	/	/	/	/	/	79 %
		vpis	/	66 %	/	/	/	/	/	64 %
	skupaj	zanimanje	286	182 %	272 %	255 %	258 %	200 %	242 %	140 %
		vpis	120 %	87 %	104 %	110 %	104 %	111 %	113 %	85 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	267 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	433 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	92 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	92 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	105 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	117 %
skupaj	vpis	130 %	107 %	122 %	122 %	116 %	125 %	126 %	109 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.12.3: Psihologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UL, FF UM	Psihologija		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 50	- 50	+ 10	- 5	0	0	+ 140
		delež	+ 100 %	- 50 %	+ 20 %	- 8 %	0 %	0 %	+ 256 %
	Δ prijave	število	+ 39	- 46	+ 17	- 11	- 32	+ 23	+ 140
		delež	+ 27 %	- 25 %	+ 13 %	- 7 %	- 23 %	+ 21 %	+ 105 %
	Δ vpis	število	+ 27	- 35	+ 14	- 9	+ 4	+ 1	+ 103
		delež	+ 45 %	- 40 %	+ 27 %	- 14 %	7 %	+ 2 %	+ 166 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 50	- 50	+ 10	- 5	0	0	+ 140
		delež	+ 100 %	- 50 %	+ 20 %	- 8 %	0 %	0 %	+ 255 %
	Δ vpis	število	+ 42	- 46	+ 12	- 9	+ 5	0	+ 144
		delež	+ 65 %	- 43 %	+ 20 %	- 12 %	+ 8 %	0 %	+ 209 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.12.4: Psihologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UL, FF UM		Psihologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 10	+ 135	+ 145
		delež	+ 20 %	+ 225 %	+ 290 %
	Δ prijave	število	+ 10	+ 120	+ 130
		delež	+ 7 %	+ 78 %	+ 91 %
	Δ vpis	število	+ 6	+ 99	+ 105
		delež	+ 10 %	+ 150 %	+ 175 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 10	+ 135	+ 145
		delež	+ 20 %	+ 225 %	+ 290 %
	Δ vpis	število	+ 8	+ 140	+ 148
		delež	+ 12 %	+ 192 %	+ 228 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.13.1: Sociologija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Analitska sociologija																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	75	53	45	49	45	40	114	40	40	42	40
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	8	7	20	4	3	15	3	7	20	5	3
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	3	2	15	5	/	/	3
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	18	13	17	17	9	16	9	6	11	17	3	7
FDV UL	Sociologija – analitsko-teoretska smer																								
1. rok	redni UN	40	155	46	40	63	56	40	171	42	45	87	42	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	20	11	18	20	16	19	20	12	20	23	11	19	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	3	np	np	3	/	/	3	/	/	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	0	np	np	0	/	/	0	4	5	5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.13.2: Sociologija – zanimanje in vpis

FDV UL, FF UL		Sociologija	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	267 %	175 %	267 %	155 %	174 %	126 %	216 %	134 %
		vpis	107 %	115 %	103 %	106 %	100 %	99 %	101 %	100 %
	izredni	zanimanje	62 %	92 %	102 %	66 %	62 %	33 %	33 %	31 %
		vpis	82 %	94 %	104 %	85 %	60 %	33 %	40 %	16 %
	skupaj	zanimanje	199 %	147 %	212 %	125 %	137 %	97 %	166 %	103 %
		vpis	99 %	108 %	103 %	99 %	87 %	78 %	85 %	74 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	800 %	600 %	750 %
		vpis	np	np	/	/	/	267 %	367 %	400 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	322 %	80 %	48 %	74 %	40 %
		vpis	np	np	/	111 %	100 %	104 %	116 %	45 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	322 %	80 %	123 %	146 %	75 %
		vpis	np	np	/	200 %	135 %	120 %	150 %	63 %
skupaj		vpis	103 %	113 %	109 %	109 %	105 %	106 %	115 %	88 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.13.3: Sociologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL, FF UM		Sociologija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 23	- 23	- 20	- 20	+ 70
		delež	0 %	0 %	+ 15 %	- 13 %	- 13 %	- 15 %	+ 64 %
	Δ prijave	število	- 77	+ 97	- 102	- 11	- 79	+ 57	+ 2
		delež	- 26 %	+ 44 %	- 32	- 5 %	- 39 %	+ 45 %	+ 1 %
	Δ vpis	število	+ 14	- 7	+ 16	- 41	- 28	- 9	+ 41
		delež	+ 10 %	- 4 %	+ 10 %	- 24 %	- 22 %	- 9 %	+ 44 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 23	- 23	- 20	- 20	+ 70
		delež	0 %	0 %	+ 15 %	- 13 %	- 13 %	- 15 %	+ 64 %
	Δ vpis	število	+ 15	- 6	+ 25	- 32	- 19	- 12	+ 33
		delež	+ 10 %	- 4 %	+ 15 %	- 17 %	- 12 %	- 9 %	+ 26 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.13.4: Sociologija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL, FF UM		Sociologija	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 23	+ 7	+ 30
		delež	+ 15 %	+ 4 %	+ 20 %
	Δ prijave	število	- 82	- 31	- 113
		delež	- 28 %	- 14 %	- 38 %
	Δ vpis	število	+ 23	- 37	- 14
		delež	+ 16 %	- 22 %	- 9 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 23	+ 7	+ 30
		delež	+ 15 %	+ 4 %	+ 20 %
	Δ vpis	število	+ 34	- 30	+ 4
		delež	+ 22 %	- 16 %	+ 3 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.14.1: Sociologija in interdisciplinarno družboslovje – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
FF UM	Sociologija in interdisciplinarno družboslovje																										
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	49	38
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	1	0
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	10	3
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	1	0
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	55	50	38
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	16	11	3
SID	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	55	np	41
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			93 %				
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			7 %				

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.14.2: Sociologija in interdisciplinarno družboslovje – zanimanje in vpis

FF UM	Sociologija in interdisciplinarno družboslovje		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	123 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	95 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	7 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	91 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	70 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	1000 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	300 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	7 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	69 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	19 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	75 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.14.3: Sociologija in interdisciplinarno družboslovje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UM	Sociologija in interdisc. družbos.		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 55
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 50
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 38
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 55
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 41
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.14.4: Sociologija in interdisciplinarno družboslovje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UM		Sociologija in interdisc. družb.	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 55	+ 55
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 50	+ 50
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 38	+ 38
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 55	+ 55
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 41	+ 41
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.15.1: Sociologija kulture – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FF UL	Sociologija kulture (dp)																								
1. rok	redni UN	90	202	90	90	123	96	90	160	86	90	193	87	90	109	91	90	118	85	85	99	86	60	98	58
	izredni UN	10	6	6	10	10	5	10	6	6	10	4	7	10	5	5	10	6	6	10	6	9	10	0	1
2. rok	redni UN	np	np	9	np	np	2	/	/	11	/	/	7	/	/	8	/	/	3	/	/	2	/	/	3
	izredni UN	np	np	5	np	np	2	/	/	5	3	10	8	5	0	2	3	1	1	5	5	4	9	2	6
1. rok	skupaj	100	208	96	100	133	101	100	166	92	100	197	94	100	114	96	100	124	91	95	105	95	70	98	59
2. rok	skupaj	np	np	14	np	np	4	/	/	16	3	10	15	5	0	10	3	1	4	5	5	6	9	2	9
Soc. kult.	skupaj	100	np	110	100	np	105	100	np	108	100	np	109	100	np	106	100	np	95	95	np	101	70	np	68
delež vseh vpisanih	1. rok	87 %			96 %			85 %			86 %			91 %			96 %			94 %			87 %		
	2. in 3. rok	13 %			4 %			15 %			14 %			9 %			4 %			6 %			13 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.15.2: Sociologija kulture – zanimanje in vpis

FF UL		Sociologija kulture (dp)	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	224 %	137 %	178 %	214 %	121 %	131 %	117 %	163 %
		vpis	100 %	107 %	96 %	97 %	101 %	94 %	101 %	97 %
	izredni	zanimanje	60 %	100 %	60 %	40 %	50 %	60 %	60 %	0 %
		vpis	60 %	50 %	60 %	70 %	50 %	60 %	90 %	10 %
	skupaj	zanimanje	208 %	133 %	166 %	197 %	114 %	124 %	111 %	140 %
		vpis	96 %	101 %	92 %	94 %	96 %	91 %	100 %	84 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	/
	izredni	zanimanje	np	np	/	333 %	0 %	33 %	100 %	22 %
		vpis	np	np	/	267 %	40 %	33 %	80 %	67 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	333 %	0 %	33 %	100 %	22 %
		vpis	np	np	/	500 %	200 %	133 %	120 %	100 %
skupaj		vpis	110 %	105 %	108 %	109 %	106 %	95 %	106 %	97 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.15.3: Sociologija kulture – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UL		Sociologija kulture (dp)	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	- 5	- 25
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	- 5 %	- 26 %
	Δ prijave	število	- 75	+ 33	+ 31	- 83	+ 10	- 19	- 7
		delež	- 36 %	+ 25 %	+ 19 %	- 42 %	+ 9 %	- 15 %	- 7 %
	Δ vpis	število	+ 5	- 9	+ 2	+ 2	- 5	+ 4	- 36
		delež	+ 5 %	- 9 %	+ 2 %	+ 2 %	- 5 %	+ 4 %	- 38 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	0	- 5	- 25
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	- 5 %	- 26 %
	Δ vpis	število	- 5	+ 3	+ 1	- 3	- 11	+ 6	- 33
		delež	- 5 %	+ 3 %	+ 1 %	- 3 %	- 10 %	+ 6 %	- 33 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.15.4: Sociologija kulture – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UL		Sociologija kulture (dp)	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 30	- 30
		delež	0 %	- 30 %	- 30 %
	Δ prijave	število	- 11	- 99	- 110
		delež	- 5 %	- 50 %	- 53 %
	Δ vpis	število	- 2	- 35	- 37
		delež	- 2 %	- 37 %	- 39 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 30	- 30
		delež	0 %	- 30 %	- 30 %
	Δ vpis	število	- 1	- 41	- 42
		delež	- 1 %	- 38 %	- 38 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.16.1: Uporabne družbene študije – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FUDŠ SVŠZK	Uporabne družbene študije																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	19	16	70	22	14	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	5	4	20	2	1	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	54	32	43	57	12	18	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	66	3	3	19	0	3	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	140	24	20	90	24	15	
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	35	46	76	12	21	
UDŠ	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	140	np	66	90	np	36	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			30 %			42 %					
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			70 %			58 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.6.16.2: Uporabne družbene študije – zanimanje in vpis

FUDŠ SVŠZK	Uporabne družbene študije		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	27 %	31 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	23 %	20 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	7 %	10 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	6 %	5 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	17 %	27 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	14 %	17 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	59 %	21 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	80 %	32 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	5 %	0 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	5 %	16 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	29 %	16 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	38 %	28 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	47 %	40 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.16.3: Uporabne družbene študije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FUDŠ SVŠZK	Uporabne družbene študije		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/
delež	/	/			/	/	/	/	- 36 %
Δ prijave	število	/		/	/	/	/	+ 24	0
	delež	/		/	/	/	/	/	0 %
Δ vpis	število	/		/	/	/	/	+ 20	- 5
	delež	/		/	/	/	/	/	- 25 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 140	- 50
		delež	/	/	/	/	/	/	- 36 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 66	- 30
		delež	/	/	/	/	/	/	- 45 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.16.4: Uporabne družbene študije – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FUDŠ SVŽK		Uporabne družbene študije		2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število		/	+ 90	+ 90
		delež		/	/	/
	Δ prijave	število		/	+ 24	+ 24
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 15	+ 15
		delež		/	/	/
skupaj	Δ razpis	število		/	+ 90	+ 90
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 36	+ 36
		delež		/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.17.1: Družbene vede - razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Družbene vede																								
1. rok	redni	1300	2819	1318	1410	2145	1425	1420	2551	1482	1555	2349	1639	1515	2663	1512	1410	2083	1389	1440	2086	1368	1770	2339	1543
	izredni	520	190	291	595	368	361	613	297	348	671	329	276	595	211	241	535	139	151	525	132	129	710	189	164
	skupaj	1820	3009	1608	2005	2513	1786	2033	2848	1830	2226	2678	1915	2110	2874	1753	1945	2222	1540	1965	2218	1497	2480	2528	1707
2. rok	redni	np	np	68	np	np	92	/	/	98	8	76	129	37	104	162	53	235	137	116	324	228	223	212	232
	izredni	np	np	305	np	np	219	190	269	242	407	278	221	355	168	218	385	147	215	416	119	234	538	189	252
	skupaj	np	np	373	np	np	311	190	269	340	415	354	350	392	272	380	438	382	352	532	443	462	761	401	484
Družb. vede	skupaj	1820	np	1981	2005	np	2097	2033	np	2170	2226	np	2265	2110	np	2133	1945	np	1892	1965	np	1959	2480	np	2191
delež vseh vpisanih	1. rok	81 %			85 %			84 %			85 %			82 %			81 %			76 %			78 %		
	2. in 3. r.	19 %			15 %			16 %			15 %			18 %			19 %			24 %			22 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.17.2: Družbene vede - zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Družbene vede	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	217 %	152 %	180 %	151 %	175 %	148 %	145 %	132 %
		vpis	101 %	101 %	104 %	105 %	99 %	99 %	95 %	87 %
	izredni	zanimanje	37 %	62 %	49 %	49 %	36 %	26 %	25 %	27 %
		vpis	56 %	61 %	57 %	41 %	41 %	28 %	25 %	23 %
	skupaj	zanimanje	165 %	125 %	140 %	120 %	136 %	114 %	113 %	102 %
		vpis	88 %	89 %	90 %	86 %	83 %	79 %	76 %	69 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	950 %	281 %	443 %	279 %	95 %
		vpis	np	np	/	1613 %	438 %	258 %	297 %	104 %
	izredni	zanimanje	np	np	142 %	68 %	47 %	38 %	29 %	35 %
		vpis	np	np	127 %	54 %	61 %	56 %	56 %	47 %
	skupaj	zanimanje	np	np	142 %	85 %	69 %	87 %	83 %	53 %
		vpis	np	np	179 %	84 %	97 %	80 %	87 %	64 %
skupaj	vpis	109 %	105 %	107 %	102 %	101 %	97 %	99 %	88 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.17.3: Družbene vede - gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Družbene vede	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 185	+ 28	+ 193	- 116	- 165	+ 20	+ 515
		delež	+ 10 %	+ 1 %	+ 10 %	- 5 %	- 8 %	+ 1 %	+ 26 %
	Δ prijave	število	- 496	+ 335	+ 170	+ 196	- 652	- 4	+ 310
		delež	- 16 %	+ 13 %	+ 6 %	+ 7 %	- 23 %	0 %	+ 14 %
	Δ vpis	število	+ 178	+ 44	+ 85	- 162	- 213	- 43	+ 210
		delež	+ 11 %	+ 3 %	+ 5 %	- 8 %	- 12 %	- 3 %	+ 14 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 185	+ 28	+ 193	- 116	- 165	+ 20	+ 515
		delež	+ 10 %	+ 1 %	+ 10 %	- 5 %	- 8 %	+ 1 %	+ 26 %
	Δ vpis	število	+ 116	+ 73	+ 95	- 132	- 241	+ 67	+ 232
		delež	+ 6 %	+ 4 %	+ 4 %	- 6 %	- 11 %	+ 4 %	+ 12 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.6.17.4: Družbene vede - gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

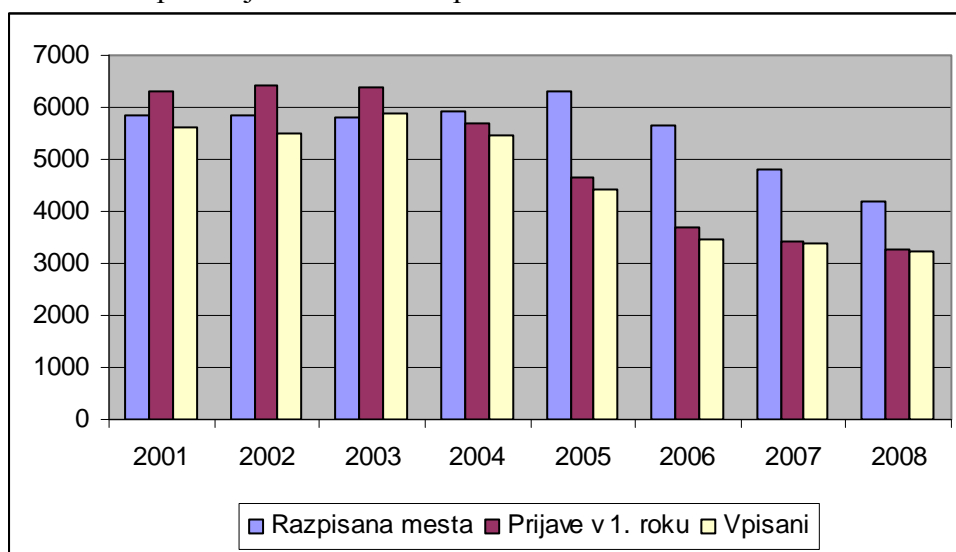
Vsi VŠZ		Družbene vede	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 406	+ 254	+ 660
		delež	+ 22 %	+ 11 %	+ 36 %
	Δ prijave	število	- 331	- 150	- 481
		delež	- 11 %	- 6 %	- 16 %
	Δ vpis	število	+ 307	- 208	+ 99
		delež	+ 19 %	- 11 %	+ 6 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 406	+ 254	+ 660
		delež	+ 22 %	+ 11 %	+ 36 %
	Δ vpis	število	+ 284	- 74	+ 210
		delež	+ 14 %	- 3 %	+ 11 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.7 POSLOVNE IN UPRAVNE VEDE

Med letoma 2001 in 2004 je bilo na ISCED področju Poslovne in upravne vede razpisanih devet programov. V obdobju 2001–2003 se skupno število razpisanih mest ni znatno spreminjalo (manj kot odstotek), v letu 2004 pa se je povečalo za 2 % (120 mest), povsem na račun novega programa Uprava (razpisanih 280 mest). Leta 2005 se je število razpisanih mest povišalo za dodatnih 6 % (360 mest), največ na programu Management (190 mest) ter Visoka poslovna šola (150 mest). Število razpisanih mest na programu Uprava se je sicer povišalo za 1000, vendar se je istočasno prenehal razpisovati "stari" program istega visokošolskega zavoda Javna uprava, s čimer so se razpisana mesta prenesla na program Uprava. Leta 2006 se je število vseh razpisanih mest na ISCED področjih Poslovnih in upravnih ved znižalo za 10 % (645 mest), od tega na programu Management za 170 mest, programu Uprava za 135 mest, programu Poslovna ekonomija za 110 mest, Visoka poslovna šola pa za 120 mest (Preglednice G.7.1.1–G.7.13.4).

Graf G.13: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Poslovne in upravne vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Leta 2007 se je število razpisanih mest zmanjšalo za dodatnih 15 % (840 mest), od tega največ na programu Poslovna ekonomija (430 mest), Management (100 mest), Upravljanje in poslovanje (100 mest) ter Uprava (105 mest). Leta 2007 je bil razpisan nov program – Ekonomija v sodobni družbi (120 razpisanih mest). Leta 2008 so bili razpisani trije novi programi (Informatika v upravljanju in poslovanju, Javna uprava ter Poslovanje v sodobni

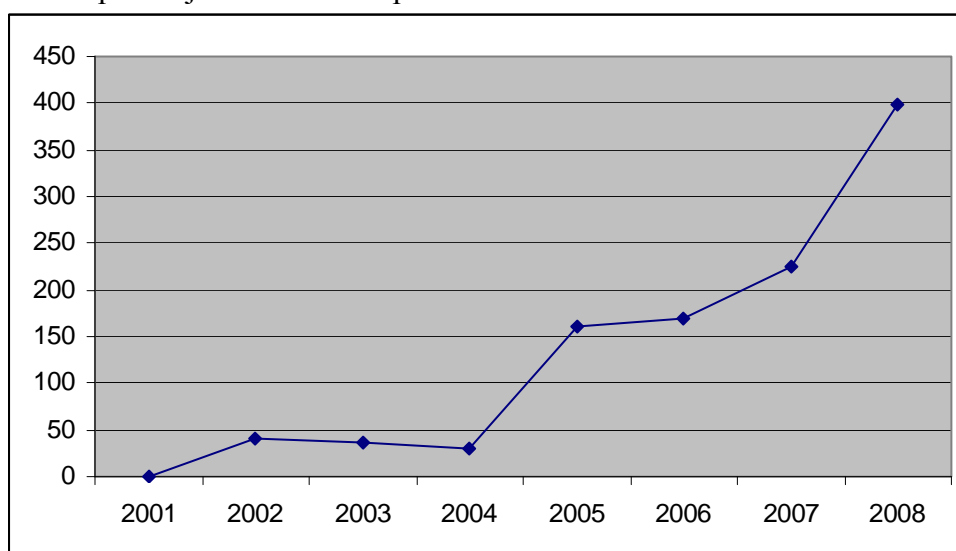
družbi) s skupno 330 razpisanimi mesti. Kljub temu se je skupno število razpisanih mest zmanjšalo za 13 % (635 mest), predvsem na račun programov Uprava (225 mest), Poslovna ekonomija (200 mest), Visoka poslovna šola (200 mest), Upravljanje in poslovanje (180 mest) ter Management (100 mest) (Preglednice G.7.1.1–G.7.13.4). V obdobju 2004–2008 se je skupno število razpisanih mest na ISCED področju Poslovne in upravne vede znižalo za 30 % (1760 mest), pri tem pa je potrebno poudariti, da gre v večini primerov za razpisana mesta izrednega študija. Število razpisanih mest za izredni študij se je zmanjšalo za 52,4 % (1930 mest), medtem ko se je število razpisanih mest na rednem študiju povečalo za 8 % (179 mest) (Graf G.13; Preglednica G.7.13.4).

ISCED skupina študijskih programov Poslovne in upravne vede je imela v letih 2001–2004 v večji meri izpolnjena razpisana mesta (od 92 % do 102 %). Za vpis na študijske programe poslovnih in upravnih ved je v tem obdobju vladalo nesporno zanimanje, saj je povpraševanje precej presegalo ponudbo (povprečno za skoraj 100 %), vendar zgolj na rednem študiju. Na izrednem študiju (razpisana mesta izrednega študija predstavljajo 63 % vseh razpisanih mest na programih poslovnih in upravnih ved) se je zanimanje gibalo med 44 % in 66 % razpisanih mest. Zaradi tega predstavljajo vpisi drugega in tretjega roka med 20 % in 25 % vseh vpisov, vendar v teh primerih tako kot v primeru družbenih ved zagotovo ne bi mogli govoriti o alternativnih ali fiktivnih vpisih. Gre za posebno vrsto alternativne izbire, ki pa išče alternativo znotraj istega programa, torej ne zmanjšuje zanimanja. Potrebno pa je tudi opozoriti, da vpisi niso enakomerno razporejeni med vse študijske programe, tako je bilo na programe Organizacije in managementa leta 2003 vpisanih 112 % več študentov kot je bilo razpisanih mest, na študijskem programu Podjetništvo pa je bilo recimo zasedenih le 65 % razpisanih mest. Slednji je tudi edini program, pri katerem prihaja do alternativnih oziroma fiktivnih vpisov na študiju, vendar ta ne presega 1 % vseh vpisov (Preglednice G.7.1.1–G.7.13.4).

Zanimanje za študij na programih ISCED področja Poslovne in upravne vede je bilo v obdobju 2005–2008 veliko, saj število prijav (prvi rok, redni študij) v tem času presega število razpisanih mest. Vendar pa je zanimanje znatno upadalo, tako da se je ta presežek zmanjšal iz 50 % leta 2005 na 22 % leta 2008. V obdobju med letoma 2005 in 2008 se je v primerjavi z vsakim predhodnim letom zmanjšalo tako število prijav kot vpisov na študijske programe ISCED področja Poslovne in družbene vede. V primerjavi z letom 2004 je tako leta 2008 število prijav v prvem roku upadlo za 42 % (2395 prijav manj), število vpisanih pa je bilo po vseh treh rokih za 41 % (2234 vpisov) manjše (Preglednice G.7.1.1–G.7.13.4).

Na upad zanimanja nam nakazuje tudi podatek, da je bilo v predhodnem štiriletnem obdobju zanimanje (v prvem roku) manjše kot pa število razpisanih mest le na enem izmed devetih programov iz ISCED področja Poslovne in upravne vede, v letih 2005 in 2006 je bilo manj zanimanja kot razpisanih mest na treh izmed devetih programov, leta 2007 na štirih od desetih, leta 2008 pa na šestih od trinajstih. Ta mesta pa v drugem in tretjem roku niso ostala nezasedena, zaradi česar lahko govorimo o znatnem povečanju deleža alternativnih oziroma fiktivnih vpisov, ki se je gibal med 4 % in 12 %. V letih 2007 in 2008 se je ta delež precej povečal, predvsem na račun novo razpisanih študijskih programov Ekonomija v sodobni družbi, Javna uprava ter Informatika v upravljanju in poslovanju. Slednji program je imel denimo leta 2008 v prvem roku en vpis, v drugem in tretjem pa skupno osemdeset, kar je očitni primer alternativnih in fiktivnih vpisov (Preglednice G.7.1.1–G.7.13.4).

Graf G.14: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Poslovne in upravne vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Cilj zmanjšanja zanimanja ter vpisa na programe ISCED področja Poslovne in upravne vede je bil formalno torej dosežen, saj se je število prijav in vpisov v štiriletnem obdobju občutno zmanjšalo, hkrati pa se je kot stranski učinek začelo pojavljati znatno večje število alternativnih in fiktivnih vpisov (Graf G.14). Tukaj pa se zastavlja vprašanje, ali je zmanjšanje števila vpisov dejansko pozitivno, glede na to, da predstavljajo diplomanti poslovnih in upravnih ved bolj zaposljiv kader, kot so to denimo diplomanti ved o živi naravi, fizikalnih in kemijskih ved ali matematike in statistike.

Preglednica G.7.1.1: Ekonomija / Ekonomske in poslovne vede – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008					
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
EPF UM	Ekonomija																											
1. rok	redni UN	330	408	323	330	372	320	330	438	326	350	422	330	350	312	265	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	100	5	6	100	9	10	100	9	4	100	7	5	100	7	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	8	np	np	4	/	/	7	23	40	29	76	130	87	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	67	np	np	41	91	22	45	93	11	31	93	2	5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
EPF UM	Ekonomske in poslovne vede																											
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	320	268	217	290	262	239	290	281	216			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	90	3	3	50	4	3	50	2	0			
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	105	134	106	53	112	68	80	118	83			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	87	4	8	47	7	24	48	10	14			
1. rok	skupaj	430	413	329	430	381	330	430	447	330	450	429	335	450	319	267	410	271	220	340	266	242	340	283	216			
2. rok	skupaj	np	np	75	np	np	45	91	22	52	116	51	60	169	132	92	192	138	114	100	119	92	128	128	97			
Ekonomija	skupaj	430	np	404	430	np	375	430	np	382	450	np	395	450	np	359	410	np	334	340	np	334	340	np	313			
delež vseh vpisanih	1. rok	81 %			88 %			86 %			85 %			74 %			66 %			73 %			69 %					
	2. in 3. rok	19 %			12 %			14 %			15 %			26 %			34 %			28 %			31 %					

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.1.2: Ekonomija / Ekonomske in poslovne vede – zanimanje in vpis

EPF UM		Ekonomija / EPV	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	124 %	113 %	133 %	121 %	89 %	84 %	90 %	97 %
		vpis	98 %	97 %	99 %	94 %	76 %	68 %	82 %	74 %
	izredni	zanimanje	5 %	9 %	9 %	7 %	7 %	3 %	8 %	4 %
		vpis	6 %	10 %	4 %	5 %	2 %	3 %	6 %	0 %
	skupaj	zanimanje	96 %	89 %	104 %	95 %	71 %	66 %	78 %	83 %
		vpis	77 %	77 %	77 %	74 %	59 %	54 %	71 %	64 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	174 %	171 %	128 %	211 %	148 %
		vpis	np	np	/	126 %	115 %	101 %	128 %	104 %
	izredni	zanimanje	np	np	24 %	12 %	2 %	5 %	15 %	21 %
		vpis	np	np	50 %	33 %	5 %	9 %	51 %	29 %
	skupaj	zanimanje	np	np	24 %	44 %	78 %	72 %	119 %	100 %
		vpis	np	np	57 %	52 %	54 %	59 %	92 %	76 %
skupaj	vpis	94 %	87 %	89 %	88 %	80 %	81 %	98 %	92 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.1.3: Ekonomija / Ekonomske in poslovne vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

EPF UM		Ekonomija / EPV	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 20	0	- 40	- 70	0
		delež	0 %	0 %	+ 5 %	0 %	+ 9 %	- 17 %	0 %
	Δ prijave	število	- 32	+ 66	- 18	- 110	- 48	- 5	+ 17
		delež	- 8 %	+ 17 %	- 4 %	- 26 %	- 15 %	- 2 %	+ 6 %
	Δ vpis	število	+ 1	0	+ 5	- 68	- 47	+ 22	- 26
		delež	0 %	0 %	+ 2 %	- 20 %	- 18 %	+ 10 %	- 11 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	+ 20	0	- 40	- 70	0
		delež	0 %	0 %	+ 5 %	0 %	+ 9 %	- 17 %	0 %
	Δ vpis	število	- 29	+ 7	+ 13	- 36	- 25	0	- 21
		delež	- 7 %	+ 2 %	+ 3 %	- 9 %	- 7 %	0 %	- 6 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.1.4: Ekonomija / Ekonomske in poslovne vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

EPF UM		Ekonomija / EPV	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 20	- 110	- 90
		delež	+ 5 %	- 24 %	- 21 %
	Δ prijave	število	+ 16	- 146	- 130
		delež	+ 4 %	- 34 %	- 31 %
	Δ vpis	število	+ 6	- 119	- 113
		delež	+ 2 %	- 36 %	- 34 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 20	- 110	- 90
		delež	+ 5 %	- 24 %	- 21 %
	Δ vpis	število	- 9	- 82	- 91
		delež	- 2 %	- 21 %	- 23 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.2.1: Ekonomija v sodobni družbi – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
MFDPS SVŽK	Ekonomija v sodobni družbi																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	24	17	70	26	19	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	4	2	20	4	3	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	52	18	45	51	16	31	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	49	3	5	17	5	10	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	28	19	90	30	22	
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	101	21	50	68	21	41	
ESD	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	np	69	90	np	63	
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			28 %			35 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			72 %			65 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.2.2: Ekonomija v sodobni družbi – zanimanje in vpis

MFDPŠ SVŠZK	Ekonomija v sodobni družbi		Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	34 %	37 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	24 %	27 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	8 %	20 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	4 %	15 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	23 %	33 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	16 %	24 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	35 %	31 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	87 %	61 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	6 %	29 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	10 %	59 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	21 %	31 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	50 %	60 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	58 %	70 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.2.3: Ekonomija v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

MFDPŠ SVŠZ	Ekonomija v sodobni družbi		2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
			1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/
delež	/	/			/	/	/	/	- 25 %
Δ prijave	število	/		/	/	/	/	+ 28	+ 2
	delež	/		/	/	/	/	/	+ 7 %
Δ vpis	število	/		/	/	/	/	+ 19	+ 3
	delež	/		/	/	/	/	/	+ 16 %
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	+ 120	+ 30
		delež	/	/	/	/	/	/	- 25 %
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	+ 69	- 6
		delež	/	/	/	/	/	/	- 9 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.2.4: Ekonomija v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

MFDPŠ SVŠZ		Ekonomija v sodobni družbi		2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število		/	+ 90	+ 90
		delež		/	/	/
	Δ prijave	število		/	+ 30	+ 30
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 22	+ 22
		delež		/	/	/
skupaj	Δ razpis	število		/	+ 90	+ 90
		delež		/	/	/
	Δ vpis	število		/	+ 63	+ 63
		delež		/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.3.1: Informatika v upravljanju in poslovanju – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
VŠUP SVŠZK	Informatika v upravljanju in poslovanju																								
1. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	2	1	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	1	0	
2. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	59	8	58	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	60	2	22	
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	3	1	
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	119	10	80	
IUP	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	np	81	
delež vseh vpisanih	1. rok		/		/		/		/		/		/		/		/		/		/	1 %			
	2. in 3. rok		/		/		/		/		/		/		/		/		/		/	99 %			

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.3.2: Informatika v upravljanju in poslovanju – zanimanje in vpis

VŠUP SVŠZK		Informatika v upravljanju in poslovanju	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	3 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	2 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	2 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	0 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	3 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	1 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	14 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	98 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	3 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	37 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	8 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	67 %
skupaj	vpis	/	/	/	/	/	/	/	68 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.3.3: Informatika v upravljanju in poslovanju – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

VŠUP SVŠZK		Informatika v upravljanju in poslovanju	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 120
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 3
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 1
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 120
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 81
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.3.4: Informatika v upravljanju in poslovanju – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

VŠUP SVŠZK		Informatika v upravljanju in poslovanju	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 120	+ 120
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 3	+ 3
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 1	+ 1
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 120	+ 120
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 81	+ 81
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.4.1: Javna uprava – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FU UL	Jav. uprava																								
1. rok	redni VS	330	760	322	330	948	341	400	919	372	400	690	388	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	660	981	464	600	710	489	600	888	439	600	457	517	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni VS	np	np	9	np	np	18	/	/	5	/	/	14	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	np	np	287	np	np	233	/	/	270	370	291	363	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FDEŠ SVŠZK	Jav. uprava																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	3	1
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	1	1
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	69	55	59
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	49	10	1
1. rok	skupaj	990	1741	786	930	1658	830	1000	1807	811	1000	1147	905	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	4	2
2. rok	skupaj	np	np	296	np	np	251	/	/	275	370	291	377	/	/	/	/	/	/	/	/	/	118	65	60
Javna uprava	skupaj	990	np	1082	930	np	1081	1000	np	1086	1000	np	1282	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120	np	62
delež vseh vpisanih	1. rok	73 %			77 %			75 %			71 %			/			/			/			3 %		
	2. in 3. rok	27 %			23 %			25 %			29 %			/			/			/			97 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.4.2: Javna uprava – zanimanje in vpis

FU UL, FDEŠ SVŠZK		Javna uprava	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	230 %	287 %	230 %	173 %	/	/	/	4 %
		vpis	98 %	103 %	93 %	97 %	/	/	/	1 %
	izredni	zanimanje	149 %	118 %	148 %	76 %	/	/	/	2 %
		vpis	70 %	82 %	73 %	85 %	/	/	/	2 %
	skupaj	zanimanje	176 %	178 %	181 %	115 %	/	/	/	3 %
		vpis	79 %	89 %	81 %	91 %	/	/	/	2 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	/	80 %
		vpis	np	np	/	/	/	/	/	86 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	79 %	/	/	/	20 %
		vpis	np	np	/	98 %	/	/	/	2 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	79 %	/	/	/	55 %
		vpis	np	np	/	102 %	/	/	/	51 %
skupaj	vpis	109 %	116 %	109 %	128 %	/	/	/	52 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.4.3: Javna uprava – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FU UL, FDEŠ SVŠZK		Javna uprava	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 60	+ 70	0	- 1000	/	/	+ 120
		delež	+ 6 %	+ 8 %	0 %	- 100 %	/	/	/
	Δ prijave	število	- 83	+ 149	- 660	- 1147	/	/	+ 4
		delež	- 5 %	+ 9 %	- 37 %	- 100 %	/	/	/
	Δ vpis	število	+ 44	- 19	+ 94	- 905	/	/	+ 2
		delež	+ 6 %	- 2 %	+ 12 %	- 100 %	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	- 60	+ 70	0	- 1000	/	/	+ 120
		delež	+ 6 %	+ 8 %	0 %	- 100 %	/	/	/
	Δ vpis	število	- 1	+ 5	+ 196	- 1281	/	/	+ 62
		delež	0 %	- 1 %	- 18 %	- 100 %	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.4.4: Javna uprava – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FU UL, FDEŠ SVŠZK		Javna uprava	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 10	- 880	- 870
		delež	+ 1 %	- 88 %	- 88 %
	Δ prijave	število	- 594	- 1143	- 1731
		delež	- 34 %	- 99 %	- 99 %
	Δ vpis	število	+ 119	- 903	- 784
		delež	+ 15 %	- 99 %	- 99 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 10	- 880	- 870
		delež	+ 1 %	- 88 %	- 88 %
	Δ vpis	število	+ 200	- 1220	- 1020
		delež	+ 19 %	- 95 %	- 94 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.5.1: Management – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FM UP	Management																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	102	80	100	101	68	40	57	33	70	76	60	
	redni VS	110	184	89	140	205	126	140	241	119	140	215	121	140	196	115	140	246	124	180	202	146	170	237	146
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	190	40	23	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	400	71	0	400	111	104	400	213	155	400	132	105	300	71	55	320	48	39	240	38	30	120	25	22
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	23	60	25	33	40	35	6	21	6	11	27	17	
	redni VS	np	np	20	np	np	22	/	/	25	23	35	23	21	61	28	17	66	18	34	110	42	24	87	25
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	166	38	68	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	np	np	0	np	np	332	178	101	271	300	178	241	244	89	135	282	60	112	206	38	108	99	34	70
1. rok	redni	110	184	89	140	205	126	140	241	119	140	215	121	240	298	195	240	347	192	220	259	179	240	313	206
	izredni	400	71	0	400	111	104	400	213	155	400	132	105	490	111	78	320	48	39	240	38	30	120	25	22
	skupaj	510	255	89	540	316	230	540	454	274	540	347	226	730	409	273	560	395	231	460	297	209	360	338	228
2. rok	redni	np	np	20	np	np	22	/	/	25	23	35	23	44	121	53	50	106	53	40	131	48	35	114	42
	izredni	np	np	0	np	np	332	178	101	271	300	178	241	410	127	203	282	60	112	206	38	108	99	34	70
	skupaj	np	np	20	np	np	354	178	101	296	323	213	264	454	248	256	332	166	165	246	169	156	134	148	112
Management	skupaj	510	np	109	540	np	584	540	np	570	540	np	490	730	np	529	560	np	396	460	np	365	360	np	340
delež vseh vpisanih	1. rok	82 %			39 %			48 %			46 %			52 %			58 %			57 %			67 %		
	2. in 3. rok	18 %			61 %			52 %			54 %			48 %			42 %			43 %			33 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.5.2: Management – zanimanje in vpis

FM UP		Management	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	167 %	146 %	172 %	154 %	124 %	145 %	118 %	130 %
		vpis	81 %	90 %	85 %	84 %	81 %	80 %	81 %	86 %
	izredni	zanimanje	18 %	28 %	53 %	33 %	23 %	15 %	16 %	21 %
		vpis	0 %	26 %	39 %	26 %	16 %	12 %	13 %	18 %
	skupaj	zanimanje	50 %	59 %	84 %	64 %	56 %	71 %	65 %	94 %
		vpis	17 %	43 %	51 %	42 %	37 %	41 %	45 %	63 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	152 %	275 %	212 %	328 %	326 %
		vpis	np	np	/	100 %	121 %	106 %	120 %	120 %
	izredni	zanimanje	np	np	57 %	59 %	31 %	21 %	18 %	34 %
		vpis	np	np	152 %	80 %	50 %	40 %	52 %	71 %
	skupaj	zanimanje	np	np	57 %	66 %	55 %	50 %	69 %	110 %
		vpis	np	np	166 %	82 %	56 %	50 %	63 %	84 %
skupaj	vpis	21 %	108 %	106 %	91 %	73 %	71 %	79 %	94 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.5.3: Management – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FM UP		Management	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 30	0	0	+ 190	- 170	- 100	- 100
		delež	+ 6 %	0 %	0 %	+ 35 %	- 23 %	- 18 %	- 22 %
	Δ prijave	število	+ 61	+ 138	- 107	+ 62	- 14	- 98	+ 41
		delež	+ 24 %	+ 44 %	- 24 %	+ 18 %	- 3 %	- 25 %	+ 14 %
	Δ vpis	število	+ 141	+ 44	- 48	+ 47	- 42	- 22	+ 19
		delež	+ 158 %	+ 19 %	- 18 %	+ 21 %	- 15 %	- 10 %	+ 9 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 30	0	0	+ 190	- 170	- 100	- 100
		delež	+ 6 %	0 %	0 %	+ 35 %	- 23 %	- 18 %	- 22 %
	Δ vpis	število	+ 475	- 14	- 80	+ 39	- 133	- 31	- 25
		delež	+ 436 %	- 2 %	- 14 %	+ 8 %	- 25 %	- 8 %	- 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.5.4: Management – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FM UP		Management	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 30	- 180	- 150
		delež	+ 6 %	- 33 %	- 29 %
	Δ prijave	število	+ 92	- 9	+ 83
		delež	+ 36 %	- 3 %	+ 33 %
	Δ vpis	število	+ 137	+ 2	+ 139
		delež	+ 154 %	+ 1 %	+ 156 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 30	- 180	- 150
		delež	+ 6 %	- 33 %	- 29 %
	Δ vpis	število	+ 381	- 150	+ 231
		delež	+ 350 %	- 31 %	+ 212 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.6.1: Organizacija in management – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FOV UM	Organizacija dela																								
1. rok	redni UN	140	197	143	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	21	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FOV UM	OIM sistemov																								
1. rok	redni UN	/	/	/	140	249	134	140	208	140	140	278	136	150	178	147	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	/	/	/	np	np	21	/	/	24	5	24	7	2	22	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FOV UM	OIM																								
1. rok	redni VS	190	515	219	190	524	191	190	511	170	190	465	176	200	370	177	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	400	464	293	400	512	298	400	503	363	400	467	319	400	273	205	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni VS	np	np	21	np	np	26	/	/	30	11	79	12	25	128	25	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni VS	np	np	583	np	np	386	/	/	820	/	/	538	230	217	415	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FOV UM	OIM informacijskih sistemov																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	69	48	45	88	44	45	50	38
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	102	57	65	123	64	65	82	57
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	14	14	30	9	9	30	8	7
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	42	32	70	26	17	60	18	12
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	21	8	2	24	2	6	26	8
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	15	99	17	2	13	1	7	22	6
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	26	12	23	20	8	24	23	8	11
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48	54	79	52	24	35	47	18	27

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.6.1: Organizacija in management – razpis, prijave in vpis (nadaljevanje)

FOV UM	OIM kadrovskih in izobraževalnih sistemov																									
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	41	38	35	35	32	35	61	32	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	118	62	65	58	54	65	86	50	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	6	4	30	8	1	30	5	1	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	63	34	70	34	16	60	20	13	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	23	2	3	9	5	3	10	5	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	8	34	10	10	72	8	14	54	12	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	35	7	13	29	14	13	29	5	10	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	51	66	51	16	29	49	21	32	
FOV UM	OIM poslovnih in delovnih sistemov																									
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	56	38	40	48	35	40	57	39	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	153	65	65	93	59	65	122	57	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	40	5	5	30	7	5	30	5	1	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	80	63	37	70	30	16	60	17	9	
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	4	2	5	20	7	/	/	2	
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	18	6	6	16	10	8	23	7	
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	35	10	18	26	4	9	28	7	11	
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	42	46	59	51	21	32	49	19	30	
1. rok	redni	330	712	362	330	773	325	330	719	310	330	743	312	350	548	324	340	539	308	315	445	288	315	458	273	
	izredni	400	464	293	400	512	298	400	503	363	400	467	319	400	273	205	360	193	126	300	114	64	270	73	43	
	skupaj	730	1176	655	730	1285	623	730	1222	673	730	1210	631	750	821	529	700	732	434	615	559	352	585	531	316	
2. rok	redni	np	np	42	np	np	47	/	/	54	16	103	19	27	150	29	38	199	45	28	154	33	/	/	40	
	izredni	np	np	583	np	np	386	/	/	820	/	/	538	230	217	415	226	180	258	229	87	142	225	78	121	
	skupaj	np	np	625	np	np	433	/	/	874	16	103	557	257	367	444	264	379	303	257	241	175	/	/	161	
OIM	skupaj	730	np	1280	730	np	1056	730	np	1547	730	np	1188	750	np	973	700	np	737	615	np	527	585	np	477	
delež vseh vpisanih	1. rok	51 %			59 %			44 %			53 %			54 %			59 %			67 %			66 %			
	2. in 3. rok	49 %			41 %			54 %			47 %			46 %			41 %			33 %			34 %			

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.6.2: Organizacija in management – zanimanje in vpis

FOV UM		Organizacija in management	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	216 %	234 %	218 %	225 %	157 %	159 %	141 %	145 %
		vpis	110 %	99 %	94 %	95 %	93 %	91 %	91 %	87 %
	izredni	zanimanje	116 %	128 %	126 %	117 %	68 %	54 %	38 %	27 %
		vpis	73 %	75 %	91 %	80 %	51 %	35 %	21 %	16 %
	skupaj	zanimanje	161 %	176 %	167 %	166 %	110 %	105 %	91 %	91 %
		vpis	90 %	85 %	92 %	86 %	71 %	62 %	57 %	54 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	644 %	556 %	+ 524 %	+ 550 %	/
		vpis	np	np	/	119 %	107 %	+ 118 %	+ 118 %	/
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	94 %	+ 80 %	+ 38 %	+ 35 %
		vpis	np	np	/	/	180 %	+ 114 %	+ 62 %	+ 54 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	644 %	143 %	+ 144 %	+ 94 %	/
		vpis	np	np	/	3481 %	173 %	+ 115 %	+ 68 %	/
skupaj		vpis	175 %	145 %	212 %	163 %	130 %	105 %	86 %	82 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.6.3: Organizacija in management – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FOV UM		Organizacija in management	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	+ 20	- 50	- 85	- 30
		delež	0 %	0 %	0 %	+3 %	- 7 %	- 12 %	- 5 %
	Δ prijave	število	+ 109	- 63	- 12	- 389	- 89	- 173	- 28
		delež	+ 9 %	- 5 %	- 1 %	- 32 %	- 11 %	- 24 %	- 5 %
	Δ vpis	število	- 32	+ 50	- 42	- 102	- 95	- 82	- 36
		delež	- 5 %	+ 8 %	- 6 %	- 16 %	- 18 %	- 19 %	- 10 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	+ 20	- 50	- 85	- 30
		delež	0 %	0 %	0 %	+3 %	- 7 %	- 12 %	- 5 %
	Δ vpis	število	- 224	+ 491	- 359	- 215	- 236	- 210	- 50
		delež	- 18 %	+ 47 %	- 23 %	- 18 %	- 24 %	- 28 %	- 9 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.6.4: Organizacija in management – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FOV UM		Organizacija in management	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 145	- 145
		delež	0 %	- 20 %	- 20 %
	Δ prijave	število	+ 34	- 679	- 645
		delež	+ 3 %	- 56 %	- 55 %
	Δ vpis	število	- 24	- 315	- 339
		delež	- 4 %	- 50 %	- 52 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 145	- 145
		delež	0 %	- 20 %	- 20 %
	Δ vpis	število	- 92	- 711	- 803
		delež	- 7 %	- 60 %	- 63 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.7.1: Podjetništvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
GC VŠPP SVŠZK	Podjetništvo																								
1. rok	redni VS	100	116	74	100	76	51	100	73	45	100	74	40	100	62	34	100	60	26	100	74	41	100	74	46
	izredni VS	120	9	7	120	9	6	120	14	9	120	9	1	120	8	2	100	15	4	100	21	8	100	26	10
2. rok	redni VS	np	np	26	np	np	40	23	59	37	85	35	30	88	28	28	65	40	38	57	39	64	57	43	43
	izredni VS	np	np	51	np	np	44	100	5	51	116	7	40	120	2	33	89	4	68	83	10	105	90	12	102
1. rok	skupaj	220	125	81	220	85	57	220	87	54	220	83	41	220	70	36	200	75	30	200	95	49	200	100	56
2. rok	skupaj	np	np	77	np	np	84	123	64	88	201	42	70	208	30	61	154	44	106	140	49	169	147	55	145
Podjetništvo	skupaj	220	np	158	220	np	141	220	np	142	220	np	111	220	np	97	200	np	136	200	np	218	200	np	201
delež vseh vpisanih	1. rok	51 %			40 %			38 %			37 %			37 %			22 %			23 %			28 %		
	2. in 3. rok	49 %			60 %			62 %			63 %			63 %			78 %			78 %			72 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.7.2: Podjetništvo – zanimanje in vpis

GC VŠP PSVŠZK		Podjetništvo	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	116 %	76 %	73 %	74 %	62 %	60 %	74 %	74 %
		vpis	74 %	51 %	45 %	40 %	34 %	26 %	41 %	46 %
	izredni	zanimanje	8 %	8 %	12 %	8 %	7 %	15 %	21 %	26 %
		vpis	6 %	5 %	8 %	1 %	2 %	4 %	8 %	10 %
	skupaj	zanimanje	57 %	39 %	40 %	38 %	32 %	38 %	48 %	50 %
		vpis	37 %	26 %	25 %	19 %	16 %	15 %	25 %	28 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	257 %	41 %	32 %	62 %	68 %	75 %
		vpis	np	np	161 %	35 %	32 %	58 %	112 %	75 %
	izredni	zanimanje	np	np	5 %	6 %	2 %	5 %	12 %	13 %
		vpis	np	np	51 %	35 %	29 %	76 %	127 %	113 %
	skupaj	zanimanje	np	np	52 %	21 %	14 %	29 %	35 %	37 %
		vpis	np	np	72 %	35 %	29 %	69 %	121 %	99 %
skupaj	vpis	72 %	64 %	65 %	50 %	44 %	68 %	109 %	101 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.7.3: Podjetništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

GC VŠPP SVŠZK		Podjetništvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	- 20	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	- 9 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	- 40	+ 2	- 4	- 13	+ 5	+ 20	+ 5
		delež	- 32 %	+ 2 %	- 5 %	- 16 %	+ 7 %	+ 27 %	+ 5 %
	Δ vpis	število	- 24	- 3	- 13	- 5	- 6	+ 19	+ 7
		delež	- 30 %	- 5 %	- 24 %	- 12 %	- 17 %	+ 63 %	+ 14 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	0	- 20	0	0
		delež	0 %	0 %	0 %	0 %	- 9 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	- 17	+ 1	- 31	- 14	+ 39	+ 82	- 17
		delež	- 11 %	+ 1 %	- 22 %	- 13 %	+ 40 %	+ 60 %	- 8 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.7.4: Podjetništvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

GC VŠPP SVŠZK		Podjetništvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 20	- 20
		delež	0 %	- 9 %	- 9 %
	Δ prijave	število	- 42	+ 17 %	- 25
		delež	- 34 %	+ 21 %	- 20 %
	Δ vpis	število	- 40	+ 15	- 25
		delež	- 49 %	+ 37 %	- 31 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 20	- 20
		delež	0 %	- 9 %	- 9 %
	Δ vpis	število	- 47	+ 90	+ 43
		delež	- 30 %	+ 81 %	27 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.8.1: Poslovanje v sodobni družbi – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa										
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008				
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V		
MFDPŠ SVŠZK	Poslovanje v sodobni družbi																										
1. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	82	57
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	1	1
2. rok	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12	31	13
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	19	3	10
1. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	90	83	58
2. rok	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	31	34	23
PSD	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	90	np	81
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			/			/			/			/			/			72 %	
	2. in 3. rok	/			/			/			/			/			/			/			/			28 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.8.2: Poslovanje v sodobni družbi – zanimanje in vpis

MFDPŠ SVŠZK		Poslovanje v sodobni družbi	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008	
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	117 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	81 %	
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	5 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	5 %	
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	92 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	64 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	258 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	108 %	
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	16 %	
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	53 %	
	skupaj	zanimanje	/	/	/	/	/	/	/	/	110 %
		vpis	/	/	/	/	/	/	/	/	74 %
skupaj		vpis	/	/	/	/	/	/	/	90 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.8.3: Poslovanje v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

MFDPŠ SVŠZK		Poslovanje v sodobni družbi	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 90
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ prijave	število	/	/	/	/	/	/	+ 83
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 58
		delež	/	/	/	/	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 90
		delež	/	/	/	/	/	/	/
	Δ vpis	število	/	/	/	/	/	/	+ 81
		delež	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.8.4: Poslovanje v sodobni družbi – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

MFDPS SVŠZK		Poslovanje v sodobni družbi	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	+ 90	+ 90
		delež	/	/	/
	Δ prijave	število	/	+ 83	+ 83
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 58	+ 58
		delež	/	/	/
skupaj	Δ razpis	število	/	+ 90	+ 90
		delež	/	/	/
	Δ vpis	število	/	+ 81	+ 81
		delež	/	/	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.9.1: Poslovna ekonomija – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
EPF UM	Poslovna ekonomija																								
1. rok	redni VS	330	777	305	330	681	303	330	732	289	330	635	299	330	579	281	320	422	283	290	551	346	290	400	273
	izredni VS	950	153	197	950	112	159	950	102	115	900	95	77	900	55	50	800	19	14	400	20	13	200	11	5
2. rok	redni VS	np	np	7	np	np	5	/	/	5	33	65	35	46	99	52	41	175	45	44	138	53	18	94	25
	izredni VS	np	np	522	np	np	410	757	100	378	768	57	196	827	15	94	774	18	59	375	19	39	187	11	19
1. rok	skupaj	1280	930	502	1280	793	462	1280	834	404	1230	730	376	1230	634	331	1120	441	297	690	571	359	490	411	278
2. rok	skupaj	np	np	529	np	np	415	757	100	383	801	122	231	873	114	146	815	193	104	419	157	92	205	105	44
Pos. ekon.	skupaj	1280	np	1031	1280	np	877	1280	np	787	1230	np	607	1230	np	477	1120	np	401	690	np	451	490	np	322
delež vseh vpisanih	1. rok	49 %			53 %			51 %			62 %			69 %			74 %			80 %			86 %		
	2. in 3. rok	51 %			47 %			49 %			38 %			31 %			26 %			20 %			14 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.9.2: Poslovna ekonomija – zanimanje in vpis

EPF UM		Poslovna ekonomija	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	235 %	206 %	222 %	192 %	176 %	132 %	190 %	138 %
		vpis	92 %	92 %	88 %	91 %	85 %	88 %	119 %	94 %
	izredni	zanimanje	16 %	12 %	11 %	11 %	6 %	2 %	5 %	6 %
		vpis	21 %	17 %	12 %	9 %	6 %	2 %	3 %	3 %
	skupaj	zanimanje	73 %	62 %	65 %	59 %	52 %	39 %	83 %	84 %
		vpis	39 %	36 %	32 %	31 %	27 %	27 %	52 %	57 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	197 %	215 %	427 %	314 %	522 %
		vpis	np	np	/	106 %	113 %	110 %	121 %	139 %
	izredni	zanimanje	np	np	13 %	7 %	2 %	2 %	5 %	6 %
		vpis	np	np	50 %	26 %	11 %	8 %	10 %	10 %
	skupaj	zanimanje	np	np	13 %	15 %	13 %	24 %	38 %	51 %
		vpis	np	np	51 %	29 %	17 %	13 %	22 %	21 %
skupaj	vpis	81 %	69 %	62 %	49 %	39 %	36 %	65 %	66 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.9.3: Poslovna ekonomija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

EPF UM		Poslovna ekonomija	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis		število	0	0	- 50	0	- 110	- 430
		delež	0 %	0 %	- 4 %	0 %	- 9 %	- 38 %	- 29 %
	Δ prijave	število	- 137	+ 41	- 104	- 96	- 193	+ 130	- 160
		delež	- 15 %	+ 5 %	- 12 %	- 13 %	- 30 %	+ 30 %	- 28 %
	Δ vpis	število	- 40	- 58	- 28	- 45	- 34	+ 62	- 81
		delež	- 8 %	- 13 %	- 7 %	- 12 %	- 10 %	+ 21 %	- 23 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	- 50	0	- 110	- 430	- 200
		delež	0 %	0 %	- 4 %	0 %	- 9 %	- 38 %	- 29 %
	Δ vpis	število	- 154	- 90	- 180	- 130	- 76	+ 50	- 129
		delež	- 15 %	- 10 %	- 23 %	- 21 %	- 16 %	+ 13 %	- 29 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.9.4: Poslovna ekonomija – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

EPF UM		Posl. ekonom.	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 740	- 790
		delež	- 4 %	- 60 %	- 62 %
	Δ prijave	število	- 200	- 319	- 519
		delež	- 22 %	- 44 %	- 56 %
	Δ vpis	število	- 126	- 98	- 224
		delež	- 25 %	- 26 %	- 45 %
skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 740	- 790
		delež	- 4 %	- 60 %	- 62 %
	Δ vpis	število	- 424	- 285	- 709
		delež	- 41 %	- 47 %	- 69 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.10.1: Uprava – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FU UL	Uprava																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	167	88	250	200	221	225	270	209	225	230	222	240	224	223
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	250	638	229	225	472	220	225	447	217	235	431	232
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	180	38	19	265	55	24	235	15	8	200	19	8	100	15	10
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	525	339	211	470	130	84	400	104	64	250	94	49
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	4	105	11	/	/	4	/	/	3	41	144	47
	redni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6	/	/	5	/	/	6	/	/	8
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	163	47	45	238	24	29	222	25	29	195	21	34	91	7	23
	izredni VS	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	395	171	228	400	82	124	340	90	129	205	73	76
1. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	167	88	500	838	450	450	742	429	450	677	439	475	655	455
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	180	38	19	790	394	235	705	145	92	600	123	72	350	109	59
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	280	205	107	1290	1232	685	1155	887	521	1050	800	511	825	764	514
2. rok	redni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5	4	105	17	/	/	9	/	/	9	41	144	55
	izredni	/	/	/	/	/	/	/	/	/	163	47	45	633	195	257	622	107	153	535	111	163	296	80	99
	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	163	47	50	637	300	274	622	107	162	535	111	172	337	224	154
Uprava	skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	280	np	157	1290	np	959	1155	np	683	1050	np	683	825	np	668
delež vseh vpisanih	1. rok	/			/			/			68 %			71 %			76 %			75 %			77 %		
	2. in 3. rok	/			/			/			32 %			29 %			24 %			25 %			23 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.10.2: Uprava – zanimanje in vpis

FU UL		Uprava	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	/	/	/	167 %	168 %	165 %	150 %	138 %
		vpis	/	/	/	88 %	90 %	95 %	98 %	96 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	21 %	50 %	21 %	21 %	31 %
		vpis	/	/	/	11 %	30 %	13 %	12 %	17 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	73 %	96 %	77 %	76 %	93 %
		vpis	/	/	/	38 %	53 %	45 %	49 %	62 %
2. rok	redni	zanimanje	/	/	/	/	2625 %	/	/	351 %
		vpis	/	/	/	/	425 %	/	/	134 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	29 %	31 %	17 %	21 %	27 %
		vpis	/	/	/	28 %	41 %	25 %	31 %	33 %
	skupaj	zanimanje	/	/	/	29 %	47 %	17 %	21 %	67 %
		vpis	/	/	/	31 %	43 %	26 %	32 %	46 %
skupaj	vpis	/	/	/	56 %	74 %	59 %	65 %	81 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.10.3: Uprava – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FU UL		Uprava	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 280	+ 1010	- 135	- 105	- 225
		delež	/	/	/	+ 361 %	- 10 %	- 9 %	- 21 %
	Δ prijave	število	/	/	+ 205	+ 1027	- 345	- 87	- 36
		delež	/	/	/	+ 501 %	-28 %	- 10 %	- 5 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 107	+ 578	- 164	- 10	+ 3
		delež	/	/	/	+ 540 %	- 24 %	- 2 %	+ 1
skupaj	Δ razpis	število	/	/	+ 280	+ 1010	- 135	- 105	- 225
		delež	/	/	/	+ 361 %	- 10 %	- 9 %	- 21 %
	Δ vpis	število	/	/	+ 157	+ 802	- 276	0	- 15
		delež	/	/	/	+ 511 %	- 29 %	0 %	- 2 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.10.4: Uprava – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FU UL		Uprava	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 280	+ 545	+ 825
		delež	/	+ 195 %	/
	Δ prijave	število	+ 205	+ 559	+ 764
		delež	/	+ 273 %	/
	Δ vpis	število	+ 107	+ 407	+ 514
		delež	/	+ 380 %	/
skupaj	Δ razpis	število	+ 280	+ 545	+ 825
		delež	/	+ 195 %	/
	Δ vpis	število	+ 157	+ 511	+ 668
		delež	/	+ 326 %	/

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.11.1: Upravljanje in poslovanje – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
VŠUP SVŠZK	Upravljanje in poslovanje																								
1. rok	redni VS	100	158	86	100	142	79	110	141	87	110	139	89	100	87	67	100	71	70	90	62	42	90	28	22
	izredni VS	240	340	190	260	341	202	310	332	187	330	248	161	330	133	81	330	80	57	240	31	20	60	14	7
2. rok	redni VS	np	np	15	np	np	15	/	/	17	20	28	15	33	31	34	29	27	25	49	33	49	67	36	65
	izredni VS	np	np	54	np	np	59	35	16	113	165	124	123	198	107	128	251	28	67	223	18	82	54	12	31
1. rok	skupaj	340	498	276	360	483	281	420	473	274	440	387	250	430	220	148	430	151	127	330	93	62	150	42	29
2. rok	skupaj	np	np	69	np	np	74	35	16	130	185	152	138	231	138	162	280	55	92	272	51	131	121	48	96
Upr. in pos.	skupaj	340	np	345	360	np	355	420	np	404	440	np	388	430	np	310	430	np	219	330	np	193	150	np	125
delež vseh vpisanih	1. rok	80 %			79 %			68 %			64 %			48 %			58 %			32 %			23 %		
	2. in 3. rok	20 %			21 %			32 %			36 %			52 %			42 %			68 %			77 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.11.2: Upravljanje in poslovanje – zanimanje in vpis

VŠUP SVŠZK		Upravljanje in poslovanje	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	158 %	142 %	128 %	126 %	87 %	71 %	69 %	31 %
		vpis	86 %	79 %	79 %	81 %	67 %	70 %	47 %	24 %
	izredni	zanimanje	142 %	131 %	107 %	75 %	40 %	24 %	13 %	23 %
		vpis	79 %	78 %	60 %	49 %	25 %	17 %	8 %	12 %
	skupaj	zanimanje	146 %	134 %	113 %	88 %	51 %	35 %	28 %	28 %
		vpis	81 %	78 %	65 %	57 %	34 %	30 %	19 %	19 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	140 %	94 %	93 %	67 %	54 %
		vpis	np	np	/	75 %	103 %	86 %	100 %	97 %
	izredni	zanimanje	np	np	46 %	75 %	54 %	11 %	8 %	22 %
		vpis	np	np	323 %	75 %	65 %	27 %	37 %	57 %
	skupaj	zanimanje	np	np	46 %	82 %	60 %	20 %	19 %	40 %
		vpis	np	np	371 %	75 %	70 %	33 %	48 %	79 %
skupaj		vpis	101 %	99 %	96 %	88 %	72 %	51 %	59 %	83 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.11.3: Upravljanje in poslovanje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

VŠUP SVŠZK		Upravljanje in poslovanje	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 20	+ 60	+ 20	- 10	0	- 100	- 180
		delež	+ 6 %	+ 17 %	+ 5 %	- 2 %	0 %	- 23 %	- 55 %
	Δ prijave	število	- 15	- 10	- 86	- 167	- 69	- 58	- 51
		delež	- 3 %	- 2 %	- 18 %	- 43 %	- 31 %	- 38 %	- 55 %
	Δ vpis	število	+ 5	- 7	- 24	- 102	- 21	- 65	- 33
		delež	+ 2 %	- 2 %	- 9 %	- 41 %	- 14 %	- 51 %	- 53 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 20	+ 60	+ 20	- 10	0	- 100	- 180
		delež	+ 6 %	+ 17 %	+ 5 %	- 2 %	0 %	- 23 %	- 55 %
	Δ vpis	število	+ 10	+ 49	- 16	- 78	- 91	- 26	- 68
		delež	+ 3 %	+ 14 %	- 4 %	- 20 %	- 29 %	- 12 %	- 35 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.11.4: Upravljanje in poslovanje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

VŠUP SVŠZK		Upravljanje in poslovanje	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 100	- 290	- 190
		delež	+ 29 %	- 66 %	- 56 %
	Δ prijave	število	- 111	- 345	- 456
		delež	- 22 %	- 89 %	- 92 %
	Δ vpis	število	- 26	- 221	- 247
		delež	- 9 %	- 88 %	- 89 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 100	- 290	- 190
		delež	+ 29 %	- 66 %	- 56 %
	Δ vpis	število	+ 43	- 263	- 220
		delež	+ 13 %	- 68 %	- 64 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.12.1: Visoka poslovna šola – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
EF UL	Visoka poslovna šola																								
1. rok	redni VS	400	978	420	400	1231	407	400	892	403	400	983	378	400	827	389	360	705	375	360	664	348	360	644	330
	izredni VS	950	204	214	950	192	251	800	179	160	650	153	131	800	136	94	720	54	42	650	54	44	450	45	35
2. rok	redni VS	np	np	14	np	np	7	/	/	25	25	164	51	13	155	33	/	/	20	23	220	39	31	210	42
	izredni VS	np	np	565	np	np	353	521	223	362	535	137	286	718	81	198	676	69	132	598	23	119	418	21	90
1. rok	skupaj	1350	1182	634	1350	1423	658	1200	1071	563	1050	1136	509	1200	963	483	1080	759	417	1010	718	392	810	689	365
2. rok	skupaj	np	np	579	np	np	360	521	223	387	560	301	337	731	236	231	676	69	152	621	243	158	449	231	132
VPS	skupaj	1350	np	1213	1350	np	1018	1200	np	950	1050	np	846	1200	np	714	1080	np	569	1010	np	550	810	np	497
delež vseh vpisanih	1. rok	52 %			65 %			59 %			60 %			68 %			73 %			71 %			73 %		
	2. in 3. r.	48 %			35 %			41 %			40 %			32 %			27 %			29 %			27 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.7.12.2: Visoka poslovna šola – zanimanje in vpis

EF UL		Visoka poslovna šola	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	245 %	308 %	223 %	246 %	207 %	196 %	184 %	179 %
		vpis	105 %	102 %	101 %	95 %	97 %	104 %	97 %	92 %
	izredni	zanimanje	21 %	20 %	22 %	24 %	17 %	8 %	8 %	10 %
		vpis	23 %	26 %	20 %	20 %	12 %	6 %	7 %	8 %
	skupaj	zanimanje	88 %	105 %	89 %	108 %	80 %	70 %	711 %	85 %
		vpis	47 %	49 %	47 %	49 %	40 %	39 %	39 %	45 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	656 %	1192 %	/	957 %	677 %
		vpis	np	np	/	204 %	254 %	/	170 %	135 %
	izredni	zanimanje	np	np	43 %	26 %	11 %	10 %	4 %	5 %
		vpis	np	np	70 %	54 %	28 %	20 %	20 %	22 %
	skupaj	zanimanje	np	np	43 %	54 %	32 %	10 %	39 %	51 %
		vpis	np	np	74 %	60 %	32 %	22 %	25 %	29 %
skupaj	vpis	90 %	75 %	79 %	81 %	60 %	53 %	55 %	61 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.12.3: Visoka poslovna šola – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

EF UL		Visoka poslovna šola	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 150	- 150	+ 150	- 120	- 70	- 200
		delež	0 %	- 11 %	- 13 %	+ 14 %	- 10 %	- 6 %	- 20 %
	Δ prijave	število	+ 241	- 352	+ 65	- 173	- 204	- 41	- 29
		delež	+ 20 %	- 25 %	+ 6 %	- 15 %	- 21 %	- 5 %	- 4 %
	Δ vpis	število	+ 24	- 95	- 54	- 26	- 66	- 25	- 27
		delež	+ 4 %	- 14 %	- 10 %	- 5 %	- 14 %	- 6 %	- 7 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 150	- 150	+ 150	- 120	- 70	- 200
		delež	0 %	- 11 %	- 13 %	+ 14 %	- 10 %	- 6 %	- 20 %
	Δ vpis	število	- 195	- 68	- 104	- 132	- 145	- 19	- 53
		delež	- 16 %	- 7 %	- 11 %	- 16 %	- 20 %	- 3 %	- 10 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.12.4: Visoka poslovna šola – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

EF UL		Visoka poslovna šola	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 300	- 240	- 540
		delež	- 22 %	- 23 %	- 40
	Δ prijave	število	- 46	- 447	- 493
		delež	- 4 %	- 39 %	- 42 %
	Δ vpis	število	- 125	- 144	- 269
		delež	- 20 %	- 28 %	- 42 %
skupaj	Δ razpis	število	- 300	- 240	- 540
		delež	- 22 %	- 23 %	- 40
	Δ vpis	število	- 367	- 349	- 716
		delež	- 30 %	- 41 %	- 59 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.13.1: Poslovne in upravne vede – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi VŠZ	Posl. in upravne vede																								
1. rok	redni	2030	4093	1981	2060	4428	1952	2140	4155	1951	2260	4068	2045	2370	3551	2005	2230	3154	1900	2185	3018	1939	2430	2966	1899
	izredni	3820	2227	1371	3780	1996	1519	3680	2240	1432	3680	1606	1335	3930	1117	747	3425	557	377	2630	409	256	1750	312	186
	skupaj	5850	6320	3352	5840	6424	3471	5820	6395	3383	5940	5674	3380	6300	4668	2752	5655	3711	2277	4815	3427	2195	4180	3278	2085
2. rok	redni	np	np	141	np	np	158	23	59	175	225	470	221	331	819	333	328	681	341	346	845	408	558	1004	556
	izredni	np	np	2129	np	np	1858	1682	467	2310	2510	852	1863	3229	746	1333	3007	470	857	2345	316	787	1562	278	589
	skupaj	np	np	2270	np	np	2016	1705	526	2485	2735	1322	2084	3560	1565	1666	3335	1151	1198	2691	1161	1195	2120	1282	1145
Posl. in upr.	skupaj	5850	np	5622	5840	np	5487	5820	np	5868	5940	np	5464	6300	np	4418	5655	np	3475	4815	np	3390	4180	np	3230
delež vseh vpisanih	1. rok	60 %			63 %			58 %			62 %			62 %			66 %			65 %			65 %		
	2. in 3. r.	40 %			37 %			42 %			38 %			38 %			34 %			35 %			35 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.13.2: Poslovne in upravne vede – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Poslovne in upravne vede	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	202 %	215 %	194 %	180 %	150 %	141 %	138 %	122 %
		vpis	98 %	95 %	91 %	91 %	85 %	85 %	89 %	78 %
	izredni	zanimanje	58 %	53 %	61 %	44 %	28 %	16 %	16 %	18 %
		vpis	36 %	40 %	39 %	36 %	19 %	11 %	10 %	11 %
	skupaj	zanimanje	108 %	110 %	110 %	96 %	74 %	66 %	71 %	78 %
		vpis	57 %	59 %	58 %	57 %	44 %	40 %	46 %	50 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	257 %	209 %	247 %	208 %	244 %	180 %
		vpis	np	np	761 %	98 %	101 %	104 %	118 %	100 %
	izredni	zanimanje	np	np	28 %	34 %	23 %	16 %	14 %	18 %
		vpis	np	np	137 %	74 %	41 %	29 %	34 %	38 %
	skupaj	zanimanje	np	np	31 %	48 %	44 %	35 %	43 %	61 %
		vpis	np	np	146 %	76 %	47 %	36 %	44 %	54 %
skupaj	vpis	96 %	94 %	101 %	92 %	70 %	61 %	70 %	77 %	

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.13.3: Poslovne in upravne vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Poslovne in upravne vede	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 10	- 20	+ 120	+ 360	- 645	- 840	- 635
		delež	0 %	0 %	+ 2 %	+ 6 %	- 10 %	- 15 %	- 13 %
	Δ prijave	število	+ 104	- 29	- 721	- 1006	- 957	- 284	- 149
		delež	+ 2 %	- 1 %	- 11 %	- 18 %	- 21 %	- 8 %	- 4 %
	Δ vpis	število	+ 119	- 88	- 3	- 628	- 475	- 82	- 110
		delež	+ 4 %	- 3 %	0 %	- 20 %	- 17 %	- 4 %	- 5 %
skupaj	Δ razpis	število	- 10	- 20	+ 120	+ 360	- 645	- 840	- 635
		delež	0 %	0 %	+ 2 %	+ 6 %	- 10 %	- 15 %	- 13 %
	Δ vpis	število	- 135	+ 381	- 404	- 1046	- 943	- 85	- 160
		delež	- 2 %	+ 7 %	- 7 %	- 19 %	- 21 %	- 2 %	- 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.7.13.4: Poslovne in upravne vede – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

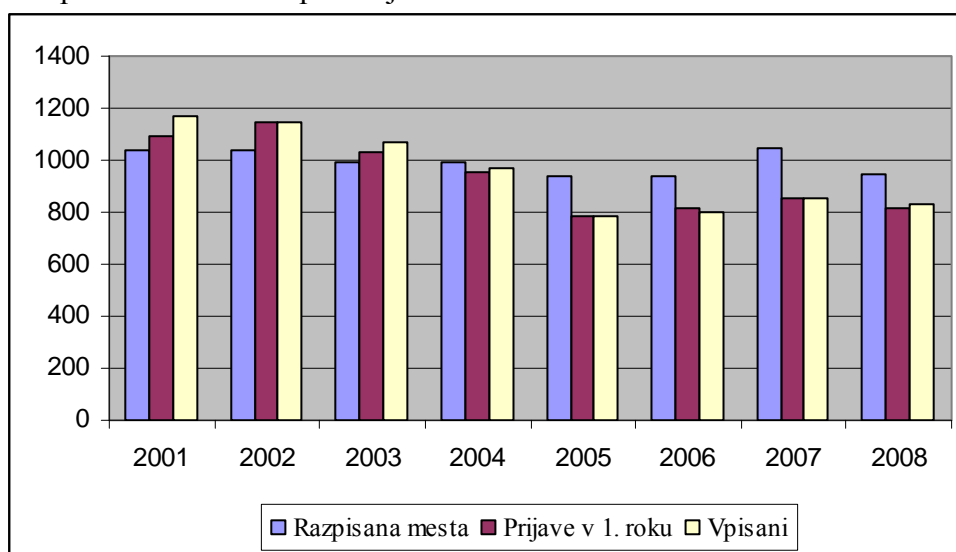
Vsi VŠZ		Poslovne in upravne vede	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 90	- 1760	- 1670
		delež	+ 2 %	- 30 %	- 29 %
	Δ prijave	število	- 646	- 2395	- 3042
		delež	- 10 %	- 42 %	- 48 %
	Δ vpis	število	+ 28	- 1295	- 1267
		delež	+ 1 %	- 38 %	- 38 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 90	- 1760	- 1670
		delež	+ 2 %	- 30 %	- 29 %
	Δ vpis	število	- 158	- 2234	- 2392
		delež	- 3 %	- 41 %	- 43 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.8 PRAVNE VEDE

V okviru ISCED področja Pravne vede je bil v analiziranem obdobju razpisan le program Pravo. Med letoma 2001 in 2004 se je število razpisanih mest spremenilo le enkrat, in sicer se je zmanjšalo za 5 % (50 mest) (Graf G.15; Preglednica G.8.1.1). Leta 2005 se v primerjavi s predhodnim letom število razpisanih mest ponovno zmanjšalo za 5 % (50 mest), leta 2006 pa je ostalo isto. V obdobju 2001–2006 sta študijski program Pravo izvajali Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani ter Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, leta 2007 pa je program začela izvajati tudi Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici. Tako se je število skupnih razpisanih mest leta 2007 zvišalo za 12 % (110 mest); pri tem je Evropska pravna fakulteta razpisala 170 mest, število razpisanih mest na pravnih fakultetah Univerze v Ljubljani ter Univerze v Mariboru pa se je znižalo za 60 mest. Leta 2008 se je število razpisanih mest za program Pravo znižalo za 10 % oziroma 100 mest (50 mest na Pravni fakulteti UM, 50 mest na Evropski pravni fakulteti v Novi Gorici), vsa za izredni študij (Graf G.15; Preglednica G.8.1.1).

Graf G.15: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Pravne vede med letoma 2001 in 2008



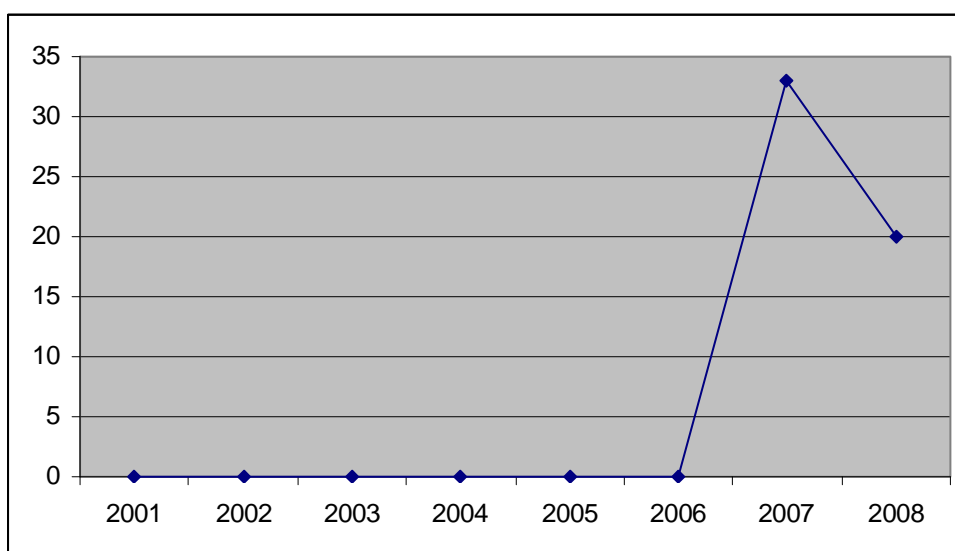
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Na ISCED področju Pravo je bilo v obdobju 2001–2004 povprečno razpisanih 1000 mest, ki so bila tudi zasedena (v letih 2001, 2002 in 2003 več kot 100 %, leta 2004 pa 98 %). Na rednem študiju je v prvem roku zanimanje presegalo ponudbo za povprečno 60 %, na izrednem študiju pa je bilo precej nižje in se je gibalo 28 % glede na vsa razpisana izredna mesta. V analiziranem obdobju je opazen upad zanimanja; v drugem letu je to sicer naraslo za

5 %, nato je v tretjem letu upadlo za 10 in v četrtem za nadaljnjih 8 odstotkov, kljub temu pa je zanimanje za študij prava ostalo precejšnje. Čeprav vpisi v drugem in tretjem roku predstavljajo med 13 % in 20 % vseh vpisov, pa gre izključno za izredni študij, katerega glede na zasedenost rednega študija v prvem roku ne moremo smatrati kot fiktivni vpis, kvečjemu kot alternativo redni izvedbi (Preglednice G.8.1.1–G.8.1.4).

V obdobju 2005–2008 je število prijav v prvem roku za redni študij Prava (edini program ISCED področja Pravne vede) prav tako presegalo število razpisanih mest, vendar je bilo nekoliko manjše kot pa v predhodnem štiriletnem obdobju, znatno manjše pa je bilo zanimanje za izredni študij. Dober pokazatelj upada zanimanja je podatek o končnem deležu zasedenih razpisanih mest (tako rednih kot izrednih); v predhodnem štiriletnem obdobju je ta znašal med 98 % in 112 %, med letoma 2005 in 2008 pa le še med 81% in 88 % (Preglednice G.8.1.1–G.8.1.4). Zanimanje je torej upadlo, vendar še naprej ostalo veliko, na kar nakazuje podatek o zasedenosti mest rednega študija že v prvem krogu, kljub temu pa smo v letih 2007 in 2008 zaznali tudi alternativne oziroma fiktivne vpise (Graf G.16). Cilji so bili na tem področju doseženi le do določene mere, saj je zanimanje za študij prava upadlo v letih 2005 in 2006, vendar je nato zopet naraslo v letih 2007 in 2008, prav tako pa tudi število vpisov. Kljub temu pa se je njihovo število leta 2008 v primerjavi z letom 2004 znižalo za 14 % (135 vpisov).

Graf G.16: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Pravne vede med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.8.1.1: Pravo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
PF UM	Pravo																								
1. rok	redni UN	170	325	175	170	289	171	170	299	168	170	249	161	170	192	168	170	207	170	150	230	147	150	219	144
	izredni UN	170	54	104	170	43	99	170	44	79	170	44	69	170	30	17	170	30	9	150	20	13	100	11	10
2. rok	redni UN	np	np	5	np	np	11	/	/	5	9	25	17	/	/	8	3	22	12	6	47	11	4	19	14
	izredni UN	np	np	116	np	np	121	78	73	119	105	45	56	153	34	52	162	18	48	137	14	56	90	17	53
PF UL	Pravo																								
1. rok	redni UN	400	629	410	400	735	413	400	605	425	450	594	444	400	517	396	400	570	399	380	502	379	380	485	376
	izredni UN	300	83	213	300	81	215	250	85	153	200	64	123	200	49	65	200	12	65	200	27	64	200	20	31
2. rok	redni UN	np	np	24	np	np	25	/	/	25	/	/	25	/	/	21	/	/	22	/	/	14	/	/	22
	izredni UN	np	np	119	np	np	95	74	124	94	76	69	74	147	50	60	137	53	75	136	38	65	172	42	59
EPFNG SVŠZK	Pravo																								
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	70	58	39	70	69	50
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100	17	6	50	9	2
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	31	35	33	19	29	20
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	95	11	27	48	4	53
1. rok	redni	570	954	585	570	1024	584	570	904	593	620	843	605	570	709	564	570	777	569	600	790	565	600	773	570
	izredni	470	137	317	470	124	314	420	129	232	370	108	192	370	79	82	370	42	74	450	64	83	350	40	43
	skupaj	1040	1091	902	1040	1148	898	990	1033	825	990	951	797	940	788	646	940	819	643	1050	854	648	950	813	613
2. rok	redni	np	np	29	np	np	36	/	/	30	9	25	42	/	/	29	3	22	34	37	82	58	23	48	56
	izredni	np	np	235	np	np	216	152	197	213	181	114	130	300	84	112	299	71	123	368	63	148	310	63	165
	skupaj	np	np	264	np	np	252	152	197	243	190	139	172	300	84	141	302	93	157	405	145	206	333	111	221
Pravo	skupaj	1040	np	1166	1040	np	1150	990	np	1068	990	np	969	940	np	787	940	np	800	1050	np	854	950	np	834
delež vseh vpisanih	1. rok	77 %			78 %			77 %			82 %			82 %			80 %			76 %			74 %		
	2. in 3. rok	23 %			22 %			23 %			18 %			18 %			20 %			24 %			26 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.8.1.2: Pravo – zanimanje in vpis

PF UL, PF UM, EPFNG SVŠZK		Pravo	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	167 %	180 %	159 %	136 %	124 %	136 %	132 %	129 %
		vpis	103 %	103 %	104 %	98 %	99 %	100 %	94 %	95 %
	izredni	zanimanje	29 %	26 %	31 %	29 %	21 %	11 %	14 %	11 %
		vpis	67 %	67 %	55 %	52 %	22 %	20 %	18 %	12 %
	skupaj	zanimanje	105 %	110 %	104 %	96 %	84 %	87 %	81 %	86 %
vpis		87 %	86 %	83 %	81 %	69 %	68 %	62 %	65 %	
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	278 %	/	733 %	222 %	209 %
		vpis	np	np	/	467 %	/	113 %	157 %	243 %
	izredni	zanimanje	np	np	130 %	63 %	28 %	24 %	17 %	20 %
		vpis	np	np	140 %	72 %	37 %	41 %	40 %	53 %
	skupaj	zanimanje	np	np	130 %	73 %	28 %	31 %	36 %	33 %
		vpis	np	np	160 %	91 %	47 %	52 %	51 %	66 %
skupaj		vpis	112 %	111 %	108 %	98 %	84 %	85 %	81 %	88 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.8.1.3: Pravo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

PF UL, PF UM, EPFNG SVŠZK		Pravo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	- 50	0	- 50	0	+ 110	- 100
		delež	0 %	- 5 %	0 %	- 5 %	0 %	+ 12 %	- 10 %
	Δ prijave	število	+ 57	- 115	- 82	- 163	+ 31	+ 35	- 41
		delež	+ 5 %	- 10 %	- 8 %	- 20 %	+ 4 %	+ 4 %	- 5 %
	Δ vpis	število	- 4	- 73	- 28	- 151	- 3	+ 5	- 35
		delež	0 %	- 8 %	- 3 %	- 19 %	0 %	+ 1 %	- 5 %
skupaj	Δ razpis	število	0	- 50	0	- 50	0	+ 110	- 100
		delež	0 %	- 5 %	0 %	- 5 %	0 %	+ 12 %	- 10 %
	Δ vpis	število	- 16	- 82	- 99	- 182	+ 13	+ 54	- 20
		delež	- 1 %	- 7 %	- 9 %	- 19 %	+ 2 %	+ 7 %	- 2 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.8.1.4: Pravo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

PF UL, PF UM, EPFNG SVŠZK		Pravo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 40	- 90
		delež	- 5 %	- 4 %	- 9 %
	Δ prijave	število	- 140	- 138	- 278 %
		delež	- 13 %	- 15 %	- 25 %
	Δ vpis	število	- 105	- 184	- 289
		delež	- 12 %	- 23 %	- 33 %
skupaj	Δ razpis	število	- 50	- 40	- 90
		delež	- 5 %	- 4 %	- 9 %
	Δ vpis	število	- 197	- 135	- 332
		delež	- 17 %	- 14 %	- 28 %

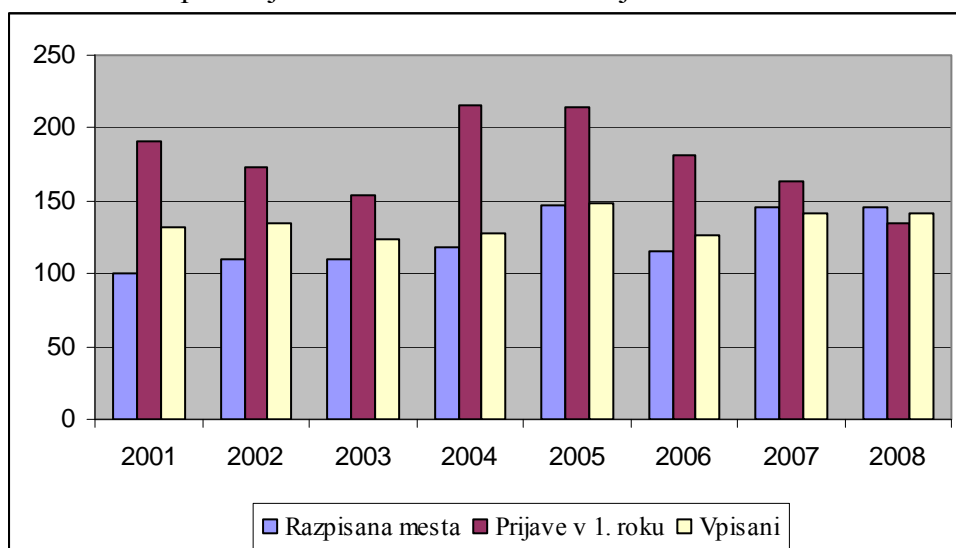
Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

G.9 NOVINARSTVO IN OBVEŠČANJE

V okviru ISCED področja Novinarstvo in obveščanje sta bila v analiziranem obdobju razpisana dva programa – Novinarstvo ter Bibliotekarstvo (po bolonjski prenovi se je program preimenoval v Bibliotekarstvo in informatika). Leta 2001 sta programa skupaj razpisovala 100 mest, leto kasneje pa 10 mest več (na račun Novinarstva). Število razpisanih mest je leta 2003 ostalo nespremenjeno, leto kasneje pa se je povečalo za 7 % (ponovno na račun Novinarstva) (Preglednica G.9.2.1). Leta 2005 se je število razpisanih mest povečalo za 25 % (29 mest; 22 za Bibliotekarstvo in 7 za Novinarstvo), leto kasneje pa zmanjšalo za 22 % (22 mest na programu Bibliotekarstvo in informatika, 10 mest na programu Novinarstvo). Leta 2007 se je število razpisanih mest povišalo za program Bibliotekarstvo in informatika (30 mest), leta 2008 pa ostalo nespremenjeno (Preglednica G.9.3.4).

Študijska programa v sklopu ISCED področja Novinarstvo in obveščanje sta v obdobju 2001–2004 povprečno razpisovala le 90 mest, vendar so bila vsa zapolnjena že v prvem roku (povpraševanje je presegalo ponudbo tudi za 88 %), končno število vpisanih pa je presegalo število razpisanih mest tudi za 50 %. Glede na te podatke in dejstvo, da so v prvem roku zasedena tudi izredno razpisana mesta, v tem obdobju v primeru Novinarstva in obveščanja ne moremo govoriti o fiktivnih ali alternativnih vpisih (Preglednice G.9.1.1–G.9.4.4).

Graf G.17: Število razpisanih vpisnih mest, število prijav v prvem roku ter končno število vpisanih na ISCED področju Novinarstvo in obveščanje med letoma 2001 in 2008

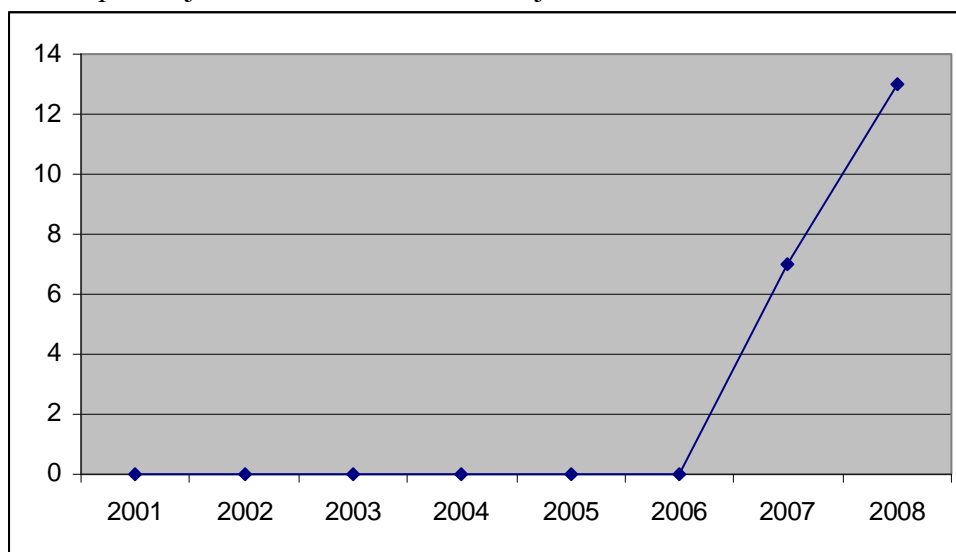


Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Na ISCED področju Novinarstvo in obveščanje sta se v obdobju 2005–2008 izvajala dva programa – Novinarstvo ter Bibliotekarstvo in informatika. Zanimanje za program Novinarstvo se je med letoma 2005 in 2008 zmanjšalo, vendar je kljub temu še vedno število prijav presegalo število razpisanih mest, tako na rednem kot izrednem programu. Zmanjšalo se je tudi število vpisov, kar pa gre pripisati zmanjšanju števila razpisanih mest. Na programu Bibliotekarstvo in informatika se je zanimanje prav tako zmanjšalo, tako da v letih 2007 in 2008 prvič v celotnem analiziranem obdobju (2001–2008) število prijav ni dosegalo števila razpisanih mest (Preglednice G.9.1.1–G.9.4.4).

Posledično je v teh letih zaznati tudi alternativne oziroma fiktivne vpise, ki so predstavljali 5 % oziroma 9 % vseh vpisov na ISCED področju Novinarstvo in obveščanje (Graf G.18). Na prisotnost alternativnih in fiktivnih vpisov nas opozori tudi podatek, da se je število prijav v prvem roku na področju Novinarstvo in obveščanje v primerjavi z letom 2004 leta 2008 zmanjšalo za 38 % (81 prijav), število vpisov v prvem roku pa za 10 % (12 vpisov), kljub temu pa je bilo končno število vpisanih večje za 10 % (Preglednice G.9.1.1–G.9.4.4).

Graf G.18: Število alternativnih in fiktivnih vpisov na študijskih programih ISCED področja Novinarstvo in obveščanje med letoma 2001 in 2008



Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Eden izmed ciljev je bil tako dosežen, saj se je zanimanje za študij na programih ISCED področja Novinarstvo in obveščanje zmanjšalo, vendar se je hkrati povečalo število vpisanih, zaradi česar v sklopu tega ISCED področja ne moremo govoriti o uspešnosti. Poleg tega so se kot stranski učinki pojavili tudi alternativni in fiktivni vpisi, ki jih v obdobju 2001–2004 nismo zaznali.

Preglednica G.9.1.1: Bibliotekarstvo / Bibliotekarstvo in informatika – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa								
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008					
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V			
FF UL	Bibliotekarstvo																											
1. rok	redni UN	50	78	48	50	59	58	50	72	45	50	82	48	50	63	50	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	pr*	7	7	pr*	5	3	/	/	/	/	/	/	22	10	6	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. rok	redni UN	np	np	1	np	np	1	/	/	4	/	/	3	2	6	8	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	izredni UN	np	np	17	np	np	10	/	/	/	/	/	/	17	2	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
FF UL	Bibliotekarstvo in informatika																											
1. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	50	61	47	60	55	57	60	49	49			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	10	10	20	7	3			
2. rok	redni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	15	10	3	22	7	12	25	13			
	izredni UN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13	4	4	17	6	9			
1. rok	skupaj	50	85	55	50	64	61	50	72	45	50	82	48	72	73	56	50	61	47	80	65	67	80	56	52			
2. rok	skupaj	np	np	18	np	np	11	/	/	4	/	/	3	19	8	12	3	15	10	16	26	11	29	31	22			
Bibliotek.	skupaj	50	np	73	50	np	72	50	np	49	50	np	51	72	np	68	50	np	57	80	np	78	80	np	74			
delež vseh vpisanih	1. rok	75 %			85 %			92 %			94 %			82 %			82 %			86 %			70 %					
	2. in 3. rok	25 %			15 %			8 %			6 %			18 %			18 %			14 %			30 %					

*prosto

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.9.1.2: Bibliotekarstvo / Bibliotekarstvo in informatika – zanimanje in vpis

FF UL		Bibliotekarstvo (in informatika)	Leto vpisa 2001	Leto vpisa 2002	Leto vpisa 2003	Leto vpisa 2004	Leto vpisa 2005	Leto vpisa 2006	Leto vpisa 2007	Leto vpisa 2008
1. rok	redni	zanimanje	156 %	118 %	144 %	164 %	126 %	122 %	92 %	82 %
		vpis	96 %	116 %	90 %	96 %	100 %	94 %	95 %	82 %
	izredni	zanimanje	/	/	/	/	46 %	/	50 %	35 %
		vpis	/	/	/	/	27 %	/	50 %	15 %
	skupaj	zanimanje	170 %	128 %	144 %	164 %	101 %	122 %	81 %	70 %
		vpis	110 %	122 %	90 %	96 %	78 %	94 %	84 %	65 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	300 %	500 %	733 %	208 %
		vpis	np	np	/	/	400 %	333 %	233 %	108 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	12 %	/	31 %	35 %
		vpis	np	np	/	/	24 %	/	31 %	53 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	/	42 %	500 %	163 %	107 %
		vpis	np	np	/	/	63 %	333 %	69 %	76 %
skupaj		vpis	146 %	144 %	98 %	102 %	94 %	114 %	98 %	93 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.1.3: Bibliotekarstvo / Bibliotekarstvo in informatika – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FF UL		Bibliotekarstvo (in informatika)	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	+ 22	- 22	+ 30	0
		delež	0 %	0 %	0 %	+ 44 %	- 31 %	+ 60 %	0 %
	Δ prijave	število	- 21	+ 8	+ 10	- 9	- 12	+ 4	- 9
		delež	- 25 %	+ 13 %	+ 14 %	- 11 %	- 16 %	+ 7 %	- 14 %
	Δ vpis	število	+ 6	- 16	+ 3	+ 8	- 9	+ 20	- 15
		delež	+ 11 %	- 26 %	+ 7 %	+ 17 %	- 16 %	+ 43 %	- 22 %
skupaj	Δ razpis	število	0	0	0	+ 22	- 22	+ 30	0
		delež	0 %	0 %	0 %	+ 44 %	- 31 %	+ 60 %	0 %
	Δ vpis	število	- 1	- 23	+ 2	+ 17	- 11	+ 12	- 4
		delež	- 1 %	- 32 %	+ 4 %	+ 33 %	- 16 %	+ 37 %	- 5 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.1.4: Bibliotekarstvo / Bibliotekarstvo in informatika
– gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FF UL		Bibliotekarstvo (in informatika)	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	0	+ 30	+ 30
		delež	0 %	+ 60 %	+ 60 %
	Δ prijave	število	- 3	- 26	- 29
		delež	- 4 %	- 32 %	- 34 %
	Δ vpis	število	- 7	+ 4	- 3
		delež	- 13 %	+ 8 %	- 5 %
skupaj	Δ razpis	število	0	+ 30	+ 30
		delež	0 %	+ 60 %	+ 60 %
	Δ vpis	število	- 22	+ 23	+ 1
		delež	- 30 %	+ 45 %	+ 1 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.2.1: Novinarstvo – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
FDV UL	Novinarstvo																								
1. rok	redni UN	40	86	47	40	84	41	40	57	51	45	97	49	50	123	46	45	99	49	50	80	40	45	65	47
	izredni UN	10	20	8	20	25	16	20	25	19	23	37	25	25	18	24	20	22	15	15	18	14	20	14	11
2. rok	redni UN	np	np	4	np	np	6	/	/	3	/	/	3	/	/	9	/	/	2	3	10	7	/	/	2
	izredni UN	np	np	0	np	np	0	/	/	1	/	/	0	1	9	2	4	5	4	2	10	2	8	8	7
1. rok	skupaj	50	106	55	60	109	57	60	82	70	68	134	74	75	141	70	65	121	64	65	98	54	65	79	58
2. rok	skupaj	np	np	4	np	np	6	/	/	4	/	/	3	1	9	11	4	5	6	5	20	9	8	8	9
Novinarstvo	skupaj	50	np	59	60	np	63	60	np	74	68	np	77	75	np	81	65	np	70	65	np	63	65	np	67
delež vseh vpisanih	1. rok	93 %			91 %			95 %			96 %			86 %			91 %			86 %			87 %		
	2. in 3. rok	7 %			9 %			5 %			4 %			14 %			9 %			14 %			13 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009).

Preglednica G.9.2.2: Novinarstvo – zanimanje in vpis

FDV UL		Novinarstvo	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	215 %	210 %	143 %	216 %	246 %	220 %	160 %	144 %
		vpis	118 %	103 %	128 %	109 %	92 %	109 %	80 %	104 %
	izredni	zanimanje	200 %	125 %	125 %	161 %	72 %	110 %	120 %	70 %
		vpis	80 %	80 %	95 %	109 %	96 %	75 %	93 %	55 %
	skupaj	zanimanje	212 %	182 %	137 %	197 %	189 %	186 %	151 %	122 %
		vpis	110 %	95 %	117 %	109 %	93 %	98 %	83 %	89 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	/	/	333 %	/
		vpis	np	np	/	/	/	/	233 %	/
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	900 %	125 %	500 %	100 %
		vpis	np	np	/	/	200 %	100 %	100 %	88 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	/	900 %	125 %	400 %	100 %
		vpis	np	np	/	/	1110 %	150 %	180 %	113 %
skupaj		vpis	118 %	105 %	123 %	113 %	108 %	108 %	97 %	103 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.2.3: Novinarstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

FDV UL		Novinarstvo	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 10	0	+ 8	+ 7	- 10	0	0
		delež	+ 20 %	0 %	+ 13 %	+ 10 %	- 13 %	0 %	0 %
	Δ prijave	število	+ 3	- 27	+ 52	+ 7	- 20	- 23	- 19
		delež	+ 3 %	- 25 %	+ 63 %	+ 5 %	- 14 %	- 19 %	- 19 %
	Δ vpis	število	+ 2	+ 13	+ 4	- 4	- 6	- 10	+ 4
		delež	+ 4 %	+ 23 %	+ 6 %	- 5 %	- 9 %	- 16 %	+ 7 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 10	0	+ 8	+ 7	- 10	0	0
		delež	+ 20 %	0 %	+ 13 %	+ 10 %	- 13 %	0 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 4	+ 11	+ 3	+ 4	- 11	- 7	+ 4
		delež	+ 7 %	+ 18 %	+ 4 %	+ 5 %	- 14 %	- 10 %	+ 6 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.2.4: Novinarstvo – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

FDV UL		Novinarstvo	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 18	- 3	+ 15
		delež	+ 20 %	- 4 %	+ 30 %
	Δ prijave	število	+ 3	- 55	- 27
		delež	+ 3 %	- 41 %	- 25 %
	Δ vpis	število	+ 2	- 16	+ 3
		delež	+ 4 %	- 22 %	+ 6 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 18	- 3	+ 15
		delež	+ 20 %	- 4 %	+ 30 %
	Δ vpis	število	+ 18	- 10	+ 8
		delež	+ 31 %	- 13 %	+ 14 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.3.1: Novinarstvo in obveščanje – razpis, prijave in vpis

Visokošolski zavod	Program	Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa			Leto vpisa					
		2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008		
		R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V	R	P	V
Vsi	Nov in obv																								
1. rok	redni UN	90	164	95	90	143	99	90	129	96	95	179	97	100	186	96	95	160	96	110	135	97	105	114	96
	izredni UN	10	27	15	20	30	19	20	25	19	23	37	25	47	28	30	20	22	15	35	28	24	40	21	14
	skupaj	100	191	110	110	173	118	110	154	115	118	216	122	147	214	126	115	182	111	145	163	121	145	135	110
2. rok	redni UN	np	np	5	np	np	7	/	/	7	/	/	6	2	6	17	3	15	12	6	32	14	12	25	15
	izredni UN	np	np	17	np	np	10	/	/	1	/	/	0	18	11	6	4	5	4	15	14	6	25	14	16
	skupaj	np	np	22	np	np	17	/	/	8	/	/	6	20	17	23	7	20	16	21	46	20	37	39	31
Novinarstvo	skupaj	100	np	132	110	np	135	110	np	123	118	np	128	147	np	149	115	np	127	145	np	141	145	np	141
delež vseh vpisanih	1. rok	83 %			87 %			94 %			95 %			85 %			87 %			86 %			78 %		
	2. in 3. rok	17 %			13 %			6 %			5 %			15 %			13 %			14 %			22 %		

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.3.2: Novinarstvo in obveščanje – zanimanje in vpis

Vsi VŠZ		Novinarstvo in obveščanje	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	Leto vpisa	
			2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. rok	redni	zanimanje	182 %	159 %	145 %	188 %	186 %	168 %	123 %	108 %
		vpis	106 %	110 %	107 %	102 %	96 %	101 %	88 %	91 %
	izredni	zanimanje	270 %	150 %	125 %	161 %	60 %	110 %	80 %	53 %
		vpis	150 %	95 %	95 %	109 %	64 %	75 %	69 %	35 %
	skupaj	zanimanje	191 %	157 %	140 %	183 %	146 %	158 %	112 %	93 %
		vpis	110 %	107 %	105 %	103 %	86 %	97 %	83 %	76 %
2. rok	redni	zanimanje	np	np	/	/	300 %	500 %	533 %	208 %
		vpis	np	np	/	/	850 %	400 %	233 %	125 %
	izredni	zanimanje	np	np	/	/	61 %	125 %	93 %	56 %
		vpis	np	np	/	/	33 %	100 %	40 %	64 %
	skupaj	zanimanje	np	np	/	/	85 %	286 %	219 %	105 %
		vpis	np	np	/	/	115 %	229 %	95 %	84 %
skupaj		vpis	147 %	150 %	137 %	135 %	149 %	134 %	128 %	134 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.3.3: Novinarstvo in obveščanje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 1

Vsi VŠZ		Novinarstvo in obveščanje	2001–2002	2002–2003	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 10	0	+ 8	+ 29	- 32	+ 30	0
		delež	+ 10 %	0 %	+ 7 %	+ 25 %	- 22 %	+ 26 %	0 %
	Δ prijave	število	- 18	- 19	+ 62	- 2	- 32	- 19	- 28
		delež	- 9 %	- 11 %	+ 40 %	- 1 %	- 15 %	- 10 %	- 17 %
	Δ vpis	število	+ 8	- 3	+ 7	+ 4	- 15	+ 10	- 11
		delež	+ 7 %	- 3 %	+ 6 %	+ 3 %	- 12 %	+ 9 %	- 9 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 10	0	+ 8	+ 29	- 32	+ 30	0
		delež	+ 10 %	0 %	+ 7 %	+ 25 %	- 22 %	+ 26 %	0 %
	Δ vpis	število	+ 3	- 12	+ 5	+ 21	- 22	+ 14	0
		delež	+ 2 %	- 9 %	+ 4 %	+ 16 %	- 15 %	+ 11 %	0 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

Preglednica G.9.3.4: Novinarstvo in obveščanje – gibanje razpisa, prijav in vpisa 2

Vsi VŠZ		Novinarstvo in obveščanje	2001–2004	2004–2008	2001–2008
1. rok skupaj	Δ razpis	število	+ 18	+ 27	+ 45
		delež	+ 10 %	+ 23 %	+ 45 %
	Δ prijave	število	- 18	- 81	- 56
		delež	- 9 %	- 38 %	- 29 %
	Δ vpis	število	+ 8	- 12	0
		delež	+ 7 %	- 10 %	0 %
skupaj	Δ razpis	število	+ 18	+ 27	+ 45
		delež	+ 10 %	+ 23 %	+ 45 %
	Δ vpis	število	- 4	+ 13	+ 9
		delež	- 3 %	+ 10 %	+ 7 %

Vir: Univerza v Ljubljani (2002–2009); lasten izračun.

PRILOGA H: STROŠKI VLADNEGA PROGRAMA ZA SPODBUJANJE VPISA NA NARAVOSLOVNE IN TEHNIŠKE ŠTUDIJSKE PROGRAME

H.1 INFORMIRANJE IN SVETOVANJE

Preglednica H.1: Stroški programov Promocija znanosti in Znanost mladini v obdobju 2005–2008

Program	2005/2006¹⁶	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Promocija znanosti	250.500 €	208.800 €	290.000 €	200.000 €
Znanost mladini	250.500 €	250.500 €	270.000 €	280.000 €
skupaj	501.000 €	459.300 €	560.000 €	480.000 €

Vir: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (2006 in 2007); MŠZŠ (2005); MVZT (2005b, 2006b, 2007b in 2008b).

H.2 DODATEK NA DEFICITARNOST

V študijskem letu 2005/2006 je bilo med študenti, ki so prejeli republiško štipendijo, 4.527 prejemnikov dodatka na deficitarnost, kar je na letni ravni pomenilo stroške v višini 632.874,6 € (dodatek je znašal 11,65 € mesečno (5% zjamčene plače po Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju Ur. l. RS št. 50/2004)). Naslednje študijsko leto se je število prejemnikov zvišalo na 4.702, stroški pa so znašali 670.881,4 € (dodatek je znašal 11,89 € mesečno), v študijskem letu 2007/2008 pa je bilo število prejemnikov 4.322, medtem ko so stroški znašali 669.045,6 € (dodatek je znašal 12,9 € mesečno). Glede na našo oceno o številu prejemnikov dodatka na smer in področje izobraževanja v študijskem letu 2008/2009 (okoli 6.500 prejemnikov) znašajo stroški tovrstne finančne stimulacije na letni ravni 2.184.000 €. Razloga za tako drastično povišanje stroškov sta dva: poglobljen razlog je znatno višji dodatek (28 € mesečno v skladu z 28. členom Zakona o štipendiranju Ur. l. RS št. 59/2007), poleg tega pa so bili v študijskem letu 2008/2009 do dodatka prvič upravičeni tudi Zoisovi štipendisti (tisti, ki so štipendijo pridobili v skladu z novim zakonom).

H.3 FAKTOR ŠTUDIJSKIH SKUPIN

Visokošolski zavodi so v skladu z 12. in 71. členom Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Ur. l. 134/2003) glede na študijske programe, ki jih izvajajo, razvrščeni v šest skupin. V prvi skupini so

¹⁶ Preračunano iz SIT.

visokošolski zavodi, ki izvajajo študijske programe iz ISCED področij Družbene vede, Poslovne in upravne vede, Pravne vede ter Novinarstvo in obveščanje, faktor študijske skupine f pa znaša 1. Visokošolski zavodi, ki izvajajo študijske programe iz ISCED področij Računalništvo ter Tehnika, spadajo v tretjo skupino s študijskim faktorjem $f = 2,50$. V četrto skupino s faktorjem $f = 3,00$ so uvrščeni visokošolski zavodi, ki izvajajo študijske programe iz ISCED področja Vede o živi naravi, v peto skupino s faktorjem $f = 3,50$ pa so uvrščeni visokošolski zavodi, ki izvajajo študijske programe iz ISCED področij Fizikalne in kemijske vede ter Matematika in statistika.

H.4 STROŠKI ALTERNATIVNIH IN FIKTIVNIH VPISOV

Preglednica H.2: Število in stroški alternativnih in fiktivnih vpisov na deficitarnih študijskih programih med letoma 2005 in 2008.

ISCED področje		2005	2006	2007	2008
Matematika in statistika	Alternativni in fiktivni vpisi	54	36	112	91
	Stroški (€)	206.303	140.831	451.192	384.455
Računalništvo	Alternativni in fiktivni vpisi	12	21	24	20
	Stroški (€)	32.747	58.680	69.060	60.354
Tehnika	Alternativni in fiktivni vpisi	710	808	820	854
	Stroški (€)	1.937.501	2.257.774	2.359.550	2.577.116
Fizikalne in kemijske vede	Alternativni in fiktivni vpisi	149	156	130	153
	Stroški (€)	569.243,33	610.270	523.705	646.391
Vede o živi naravi	Alternativni in fiktivni vpisi	0	0	0	36
	Stroški (€)	/	/	/	130.365
Skupaj	Alternativni in fiktivni vpisi	925	1021	1086	1154
	Stroški (€)	2.745.794	3.067.555	3.403.507	3.798.681

Preglednica H.3: Število in stroški alternativnih in fiktivnih vpisov na suficitarnih študijskih programih med letoma 2005 in 2008.

ISCED področje		2005	2006	2007	2008
Družbene vede	Alternativni in fiktivni vpisi	30	27	73	75
	Stroški (€)	32.747	30.178	84.023	90.531
Novinarstvo in obveščanje	Alternativni in fiktivni vpisi	0	0	7	13
	Stroški (€)	0	0	8.057	15.692
Poslovne in upravne vede	Alternativni in fiktivni vpisi	160	169	226	399
	Stroški (€)	174.648	188.893	260.126	481.625
Pravne vede	Alternativni in fiktivni vpisi	0	0	33	20
	Stroški (€)	0	0	37.983	24.142
Skupaj	Alternativni in fiktivni vpisi	190	196	339	507
	Stroški (€)	207.395	219.071	390.189	611.990

PRILOGA I: RAZMERJE MED DIPLOMANTI POSAMEZNIH ŠTUDIJSKIH PODROČIJ

Preglednica I.1: Razmerje med diplomanti posameznih študijskih področij, EU 25, 2004

	Izobraževanje učiteljev in pedagoške vede	Umetnost in humanistika	Družbene vede, poslovne vede in pravo	Naravoslovje, matematika in računalništvo	Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	Kmetijstvo in veterinarstvo	Zdravstvo in sociala	Storitve	Neznano	Razmerje (družb.)/(narav.)	Razmerje (družb.)/(narav.+tehnika)
BE	16,8	10,1	30,3	9	9,9	1,9	19,3	2,5	0,3	3,4	1,6
CZ	20,1	8,5	28,4	7,6	14,8	3,1	10,5	3,9	3,2	3,8	1,3
DK	8,1	13,6	29,7	9,4	10	2,2	24,3	2,7	0	3,2	1,5
DE	7,5	10,4	23,5	10,1	16,8	2,4	25,2	3,8	0,3	2,3	0,8
EE	11,8	10,6	39	8,6	8,3	1,6	13,3	6,8	0	4,5	2,3
IE	6,2	11,7	34,4	14,8	12,6	1,5	13	2,8	2,8	2,3	1,3
GR	13,2	13,3	32,5	17,2	10,1	2,9	8,3	2,6	0	1,9	1,2
ES	11,2	9,3	29,3	11	16,9	2,1	12,9	7,2	0,1	2,7	1,1
FR	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
IT	0,4	13,1	35,4	7,4	15,3	2	15,4	2,5	0,6	4	1,6
CY	12,7	8,1	38,5	9,8	3,4	0,6	0,5	21,5	0	3,9	2,9
LV	17,4	5,7	54,9	5,3	7,7	0,9	3,9	4,2	0	10,4	4,2
LT	15,2	6,6	39,1	4,8	17	2,5	11,2	3,4	0	8,1	1,8
LU	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
HU	22,4	9,3	40,4	3,4	6,8	2,9	7	7,8	0	11,7	3,9
MT	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
NL	17,4	6,9	35,8	7,1	9	2,5	18,9	2,4	0	5	2,2
AT	15,2	9	31,9	8,4	20,5	2,5	10,3	2,5	0	3,8	1,1
PL	13,3	6,3	41	5,1	7	1,5	2,3	4,7	18,7	8	3,4
PT	18,6	9,3	20,7	9,4	12,7	1,8	15,7	5,8	0	2,9	1,2
SI	9,8	5,9	47,1	3,7	14,9	2,3	9,1	7,2	0	12,6	2,5
SK	15,8	5,6	29,5	9,4	14,8	2,9	14,4	7,7	0	3,1	1,2
FI	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np	np
SE	8,3	6,7	24,4	9,6	22,2	1,2	27,1	1,8	0	2,5	0,8
UK	9,9	15,3	30,9	14,6	8,1	1	17,8	0,7	1,8	2,1	1,4
EU25	10,8	10,9	33,8	10,1	12,7	1,5	13,2	3,7	3,2	3,3	1,5

Vir: RNPVS (2007).

PRILOGA J: SEZNAM VRST IN PODROČIJ IZOBRAŽEVANJ, ZA KATERA SO PREJEMNIKI DRŽAVNIH IN ZOISOVIH ŠTIPENDIJ UPRAVIČENI DO DODATKA ZA VRSTO IN PODROČJE IZOBRAŽEVANJA

14 IZOBRAŽEVALNE VEDE IN IZOBRAŽEVANJE UČITELJEV

- 1424 specialna pedagogika
- 1451 izobraževanje učiteljev naravoslovno-matematičnih predmetov
- 1453 izobraževanje učiteljev tujih jezikov (angleški jezik, nemški jezik)
- 1461 izobraževanje učiteljev za poučevanje umetniških predmetov (glasbena pedagogika, instrumenti)

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

21 UMETNOST

- 2121 glasba, kompozicija, dirigiranje

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

- 2135 multimediji

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

42 VEDE O ŽIVI NARAVI

- 421 Biologija in biokemija

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

44 FIZIKALNE IN KEMIJSKE VEDE

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

46 MATEMATIKA IN STATISTIKA

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

48 RAČUNALNIŠTVO

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

52 TEHNIKA

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

54 PROIZVODNE TEHNOLOGIJE

- 5412 kuharstvo
- 5413 pekarstvo in slaščičarstvo
- 5414 mesarstvo

za vrste: nižje, srednje poklicno izobraževanje

- 5431 lesarstvo

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

58 ARHITEKTURA, URBANIZEM IN GRADBENIŠTVO

- 5813 geodezija in kartografija

za vrste: visokošolsko in univerzitetno izobraževanje /pred prenovo/, izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

- 582 gradbeništvo

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

72 ZDRAVSTVO

za vrste: vse vrste srednješolskega, višješolskega in višješolskega strokovnega izobraževanja, visokošolskega in univerzitetnega izobraževanja /pred prenovo/ ter za izobraževanje po študijskih programih prve in druge stopnje

81 OSEBNE STORITVE

– 8113 strežba

– 8145 dimnikarstvo

za vrste: nižje, srednje poklicno izobraževanje

Vir: Pravilnik o dodeljevanju državnih štipendij Ur. l. RS 51 2008.

PRILOGA K: VPRAŠALNIK, POSREDOVAN VISOKOŠOLSКИM ZAVODOM, KI IZVAJAJO ŠTUDIJSKE PROGRAME, ZAJETE V ANALIZO

1. V kolikšni meri je Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo upoštevalo predlog Vašega visokošolskega zavoda za razpis za vpis v študijskih letih 2005/2006 do 2008/2009?
 - a) Upoštevalo ga je popolnoma, vsa študijska leta
 - b) V glavnem ga je upoštevalo
 - c) Ministrstvo je zavračalo predloge in podalo svoje
 - d) Ne vem / se ne spomnim

2. V kolikor ste na vprašanje 1 odgovorili z b) ali c), nas zanima, v katerem študijskem letu se je to zgodilo (možno je označiti več odgovorov)?
 - a) 2005/2006
 - b) 2006/2007
 - c) 2007/2008
 - d) 2008/2009

3. V kolikor ste na vprašanje 1 odgovorili z b) ali c), nas zanima, kakšen je bil predlog ministrstva?
 - a) naj se število razpisanih mest poveča
 - b) naj se število razpisanih mest zmanjša

4. Kolikšen delež študentov, ki se vpiše v prvi letnik študijskih programov Vašega visokošolskega zavoda, študij tudi dokonča?
 - a) več kot 90%
 - b) med 75% in 90%
 - c) med 50% in 75%
 - d) med 25% in 50%
 - e) manj kot 25%

5. V katerem letniku je osip največji?
 - a) prvem
 - b) drugem
 - c) tretjem

- d) četrtem
6. Koliko znaša največji osip?
- a) pod 10%
 - b) med 10% in 25%
 - c) med 25% in 50%
 - d) med 50% in 75%
 - e) več kot 75%
7. Kako ocenjujete infrastrukturo Vašega visokošolskega zavoda?
- a) odlično
 - b) zadovoljivo
 - c) pomanjkljivo
8. V kolikor ste na vprašanje 7 odgovorili s c), nas zanima, kaj je tisto, kar označujete kot pomanjkljivo (možno je označiti več odgovorov)?
- a) prostorska stiska
 - b) neprimernost prostorov
 - c) pomanjkanje učnih pripomočkov
 - d) zastarelost opreme
 - e) drugo (prosimo navedite)_____
9. Kako kot Visokošolski zavod ocenjujete program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe, ki je potekal v mandatu prejšnje vlade?
- a) Program je bil dober in bi se moral nadaljevati
 - b) Program je bil dobro zastavljen, vendar slabo izveden
 - c) Program ni imel nikakršnega učinka
 - d) Program sploh ni bil potreben
10. Kakšen vpliv je imel program spodbujanja vpisa na naravoslovne in tehniške študijske programe na Vaš visokošolski zavod?
- a) Pozitiven vpliv
 - b) Negativen vpliv
 - c) Ni imel vpliva
11. Prosimo, če lahko na kratko obrazložite predhodni odgovor.

PRILOGA L: INTERVJU Z GOSPO NADO STAREŠINIČ, svetovalko iskalcem prve zaposlitve na ZRSZ

(Intervju je potekal v prostorih Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, 29. 11. 2007, Ljubljana)

Zadani cilj v Strategiji razvoja Slovenije je za 100 % povečati vpis na naravoslovne in tehniške fakultete. Glede na tempo študija bi tako potreben kader dobili med letoma 2014 in 2017. Ga bomo takrat še potrebovali? Ali obstaja bojazen, da bo prišlo do presežka?

Kakšne bodo potrebe na trgu dela čez deset let, ne moremo napovedati, dejstvo pa je, da gospodarstvo naravoslovno-tehniški kader potrebuje zdaj. Da bi prišlo do presežka, ni bojazni, saj je to takšen kader, ki je pomemben za razvoj. Naravoslovci so specializirani za specifična dela, ki jih drugi ne morejo opravljati (ne more vsak biti kemik), zato je od njih in njihovih inovacij odvisen razvoj.

Ali obstaja kakšno sodelovanje med Zavodom RS za zaposlovanje in vlado, oz. MVZT na področju spodbujanja naravoslovja?

Na to vprašanje ne vem odgovora. Morali bi se obrniti na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, v okvir katerega spada Zavod. Lahko tudi poskusite na osrednjem zavodu za zaposlovanje v Rožni dolini.

Ali imajo družboslovci prihodnost? Kje bodo njihove zaposlitve?

Družboslovci seveda imajo prihodnost, vendar bodo morali za svojo zaposljivost storiti več kot naravoslovci. Pri tem mislim predvsem na dodatno, neformalno izobraževanje. Hkrati bi bilo koristno, če bi kombinirali več področij družboslovja. Pomembno je tudi, da vzpostavijo stik z delodajalci že tekom študija.

Mislite recimo, da nekdo konča FDV in dela magisterij na Ekonomski fakulteti?

Recimo, čeprav bi podiplomski študij na Ekonomski fakulteti precej bolj koristil npr. strojnikom, kar se tudi dogaja, saj jih ima večina tehnično znanje, manjka jim pa poslovnega. Predvsem pa se na podiplomski študij ne bi smeli vpisovati zaradi statusa. Če se že nekdo vpiše na podiplomski študij, potem mora ta čas izkoristiti za "mreženje". V tem obdobju mora spoznati čim več ljudi, ki so potencialni delodajalci in sodelavci.

Ali bi rekli, da sta diplomirani politolog in diplomant uporabnih družbenih študij delovna sila istega profila? Pri tem se namreč navezujem na uvedbo novih študijskih smeri.

Na to vprašanje si ne bi upala odgovoriti, ker ne poznam predmetnika in programa obeh študijskih smeri. Potrebno bi bilo vprašati MVZT, kaj so, po njihovo, tiste prednosti, ki jih ima diplomant nove smeri in zakaj so se odločili za razpis.

Kakšno korist ima država, če se iskalci prve zaposlitve prej zaposlijo? Ali iskalci prve zaposlitve predstavljajo državi kak strošek?

Iskalci prve zaposlitve so upravičeni do socialne podpore, kar je edini neposredni strošek, ki ga ima država. Vendar več izgube kot preko socialne pomoči ima država z vlaganjem v študente, ki se bodo težko zaposlili, tako ti predstavljajo "zgrešeno investicijo". Ker se ne zaposlijo kmalu po študiju, ko so še "sveži", njihovo znanje izgublja na vrednosti.

PRILOGA M: INTERVJU Z BOŠTJANOM ZGONCEM, vodjo Sektorja za višje šolstvo na MŠŠ

(Intervju je potekal v prostorih Ministrstva za šolstvo in šport, 5. 12. 2007, Ljubljana)

Zadnja leta se daje velik poudarek na spodbujanje vpisa na naravoslovno-tehniške fakultete. Kakšno vlogo imajo pri tem gimnazije?

Zanimanje za naravoslovje je odvisno od zahtevnosti pouka. Če je za nekoga fizika težka, si je ne bo izbral kot izbirni predmet na maturi, saj bi to pomenilo, da bo dobil manj točk. Ker pa si dijaki ne izbirajo naravoslovnih predmetov, se tudi ne morejo vpisati na takšne študijske programe.

Kako pa se dijakom predstavi prednosti takšnega študija?

Predvsem se izpostavi in poudari trende, ki so trenutno v EU. Slovenija ni edina, ki potrebuje naravoslovce, potrebuje jih cela Evropa. S tem jim tudi predstavimo možnosti za zaposlovanje.

Ali je učni načrt v gimnazijah usmerjen v spodbujanje naravoslovja?

Mi imamo različne gimnazije. Imamo klasične, strokovne, jezikovne gimnazije. Na strokovnih je seveda več poudarka na naravoslovju. Drugače pa, celotno gledano, se v zadnjem času daje več poudarka na naravoslovje.

Na kakšen način pa se informira dijake? Je to v sklopu pouka, posebnih seminarjev?

Dijake informirajo fakultete, ki obiskujejo posamezne gimnazije. Recimo Biotehniška fakulteta. Drugače pa dobijo informacije preko šolske svetovalne službe in pa preko CIPSOv.

Omenili ste Biotehniško fakulteto. Ampak, če vzamemo za primer smer Biologija, ima ta zadnjih pet let zasedena vsa mesta, v tem obdobju pa niti enega novega razpisanega.

To je res, vendar so bili zato uvedeni novi programi, tako univerzitetni kot visokošolski. Ni pomembna samo Biologija. Na splošno smo zadovoljni z lanskim vpisom. Pomembno je, da se je znatno povečalo število prvih vpisov, kar pomeni, da se študenti ne vpisujejo samo zaradi statusa.